

تصویر ابو عبد الرحمن الکوردی

اوجە عبدالستار

چکونه باید زین

عبدالله اوجالان

چگونه باید زیست؟

جلد اول

مرکز آثار و اندیشه‌های عبدالله اوجالان

برگردان این اثر تقدیم می شود به:

تمامی شهدای راه آزادی میهن عزیزمان به ویژه

گریلای دلاور شهید یاشار (اسلام جوانمرد)

این اثر ترجمه‌ای است از NASIL YAŞAMALI?

Öcalan, Abdullah

انتشارات MEM YAYINLARI دسامبر ۲۰۰۰

چگونه باید زیست؟

اوجلان عبدالله

برگردان / آ. کاردوخ

انتشارات مرکز آثار و اندیشه‌های عبدالله اوجلان ۱۳۸۴ هـ.ش.، ص.

۱. هنر در کردستان

۲. زندگی و مبارزه در کردستان

۳. غریزه‌ی جنسی و بحران اجتماعی

۴. انقلاب و تحول در وضعیت زنان

ویرایش: ر. جاوید

حروف‌چینی و صفحه‌آرایی:

بخش هنری مرکز انتشاراتی آثار و اندیشه‌های عبدالله اوجلان

نشر اول: چاپخانه روناهی نوامبر ۲۰۰۲ / دی‌ماه ۱۳۸۱

چاپ دوم: نوامبر ۲۰۰۷

فهرست

- ۳.....سخنی بر چاپ فارسی
- ۶.....پیش گفتار
- ۹.....کارایی هنر در کردستان و پیش نویس یک رمان انقلابی
- ۴۸.....چگونه باید زیست؟
- ۱۰۱.....دنیای مورد هدف
- ۱۳۴.....انقلاب کردستان انقلاب آزادی زن و انقلابی اجتماعی است
- باید در راه زندگی کردن مبارزه کرده و
- ۱۶۱.....در درون مبارزه نیز زندگی را شفافیت بخشیم

درباره نویسنده

اوجالان در ۴ آوریل ۱۹۴۹ در روستای "عمرلی" از توابع شهر اورفا در شمال کردستان به دنیا آمد. مدرسه ابتدایی را در روستای "جبین" خوانده، مدرسه راهنمایی را در شهر "نزیب" از توابع شهرستان "عنتاب" گذرانده و دبیرستان را در آنکارا خواند. در دانشگاه رشته علوم سیاسی دانشگاه را در آنکارا خواند. در نهادهای جداگانه به فعالیت پرداخت و در برخی از آنها در رهبری آنها جای گرفت. پس از اعدام دینز گرمیش از رهبران چپ ترکیه که اصالتا کرد بود، در تظاهراتی که در اعتراض به آن برگزار شده بود، اوجالان دستگیر شده و پس از شش ماه به سبب کافی نبودن شهود آزاد شد. پس از آن رسماً آغاز به تشکیل جنبش آپوئیستی نموده و در روز ۲۷ ماه یازدهم سال ۱۹۷۸ رسماً حزب کارگران کردستان PKK را اعلام نمود. دوران حماسه‌وار حزب کارگران کردستان PKK تاریخی نوین را برای کردها رقم زد. دورانی که نام رستاخیز را به خود گرفت. ۱۵ آگوست ۱۹۸۴ و شروع جنگ مسلحانه، ۱ سپتامبر ۱۹۹۸ و روز آتش‌بس یکطرفه PKK، ۱۹ اکتبر ۱۹۹۸ و روز آغاز توطئه بین‌المللی که همزمان با سالروز کشته شدن "چه گوارا" بود، روز ۱۵ آگوست ۱۹۹۹ که روز دستگیری اوجالان و تحویل ایشان به ترکیه بود، روز ۴ آوریل ۲۰۰۲ که روز تشکیل کنگره آزادی و دموکراسی کردستان KADEK بود، روزهای تلخ و شیرینی هستند که کردها با توسل به آنها تاریخ نوین خویش را بیان می‌نمایند. در کنار این همه، چیزی که مهم است پشتوانه این تحرک است. افکار اوجالان که شکل‌دهنده خط‌مشی مبارزاتی بوده و هست موردی غیر قابل اغماض است. اوجالان افکارش را در صدها جلد کتاب که رقمی بی‌نظیر در نویسندگی است به رشته تحریر درآورده است. آغاز برگردان - هرچند کند - این آثار، سرآغازی است برای آشنایی فضای ایران با آنها. از میان این حجم عظیم می‌توان به برترین آنها به صورت زیر اشاره نمود:

راه انقلاب کردستان، نقش خشونت در کردستان، مسئله شخصیت در کردستان، بازگشت به میهن و وظایف ما، شخصیت مبارز آپوئیست، زندگی حزبی و ویژگی‌های یک فرد حزبی، نوشتن تاریخ در کردستان با آفریدن و ایجاد تاریخ میسر است، مسئله توسعه در P.K.K و وظایف ما، زن و خانواده، انقلاب اجتماعی و زندگی نوین، چگونه باید زیست؟ (دو جلد)، تشکیل ارتش زنان، عشق کرد، عشق و آزادی، چگونه باید جنگید؟، نگرش جنگی طوفانی ما، جمهوری الیگارشیک، رهنمودهای پیروزی، سازماندهی، مسئله رهایی خلق کردستان و راه‌حل آن، رهنمودهای آزادی، معضلات خودسازی حزبی و

وظایف ما، رهبریت و سیاست آپوئیستی، رهبریت و فلسفه مبارزه، رهبریت و آزمون P.K.K، کردار و گفتار انقلابی، پاکسازی اخلاک‌گران، منتخبات (سه جلد)، نامه‌ها، اصرار بر سوسیالیسم اصرار بر انسانیت، برخورد انقلابی با مسئله دین، تاریخ در روزگار ما و ما در ابتدای تاریخ نهانیم، دگرگونی عظیم (گفتگو با مهری بللی، انقلابی چپ ترکیه)، رهبری و خلق (مصاحبه طولانی نیل الملحم روزنامه‌نگار سرشناس عرب با اوجالان)، داستان دوباره زیستن (مصاحبه طولانی پروفیسور یالچین کوچوک با اوجالان)، محاکمه تاریخ، متن سخنرانی‌های کنگره سوم، راپر سیاسی تقدیمی به کنگره پنجم PKK، مخاطبی می‌طلبیم، شخصیت مبارز در مبارزات رهایی‌بخش خلق، قیام مردمی در انقلاب دمکراتیک، مبارزه جهت حاکمیت در جنوب کردستان و موضع انقلابی ما، ۱۵ آگوست پیروزی انسان (آگوست و سپتامبر ۱۹۹۲)، نیروی خلق بزرگترین قدرت (فوریه و مارس ۱۹۹۱)، سوسیالیسم به مثابه تعالی شیوه حیات (جلد اول ژانویه ۱۹۹۲)، قیام و نوزایی یک خلق (جلد دوم ژانویه ۱۹۹۲)، تداوم رنسانس کرد و تاثیر آن بر رنسانس خاورمیانه (جلد اول می ۱۹۹۲)، جنبش P.K.K جنبش آزادیخواهی ملی و اجتماعی (فوریه و مارس ۱۹۹۲)، منتخبات مصاحبه‌ها، گفتگویی با روشنفکران، عزم به تغییر چهره خاورمیانه، در مسیر رم، دیالوگ‌هایی درباره زندگی آزاد، رهنمودهایی برای مقطع تحول (جهت کنگره هفتم P.K.K) و دفاعیات متفاوت ایشان: راه‌حل دمکراتیک در حل مسئله کرد، از دولت کاهن سومری به سوی تمدن دمکراتیک، اورفا سمبل قداست و لعنت، کرد آزاد هویت نوین خاورمیانه، دفاع از یک خلق.

بخشی از این آثار نوشتاری بوده و بخشی نیز گردآوری از درس‌هایی است که در آکادمی آموزش کادر "معصوم کرکماز" ارائه می‌نمود. برگردان این کتب اکثراً به زبان‌های عربی، کردی (هر دو لهجه)، انگلیسی و آلمانی در دسترس خوانندگان قرار می‌گرفتند. تعدادی اندک از این آثار نیز به فارسی ترجمه شده‌اند. در کنار این آثار مقالات بسیاری وجود دارند که در روزنامه و مجلات مختلفی به چاپ رسیده‌اند. از میان اینان می‌توان به گزیده‌ی نوشته‌ها و مصاحبات و گفتگوهای ایشان با خبرنگاران و اندیشمندان مختلف نام برد که به اکثر زبان‌ها ترجمه شده است.

مطالعه و آثار اوجالان همچون رهبر و اندیشمندی کرد، جهت شناخت جنبش کردی که امروزه تاثیرگذاری خویش را نشان می‌دهد، جهت علوم اجتماعی نو که خواهان گذار از متدهای سنتی علوم اجتماعی هستند و جهت معنا دادن بهتر به زندگی، اهمیتی دارد که تنها با مطالعه این آثار می‌توان بدان پی برد.

فوریه ۲۰۰۶

مرکز آثار و اندیشه‌های عبدالله اوجالان

مقدمه‌ای بر چاپ فارسی

"همه می‌دانند که اوجالان کیست. کیست که او را شناسد؟" اما آیا این "همه" می‌دانند که اوجالان چه "می‌گوید؟" آیا می‌دانند که او کردستانی را که زورمداران ترکیه آن را "خیالی" می‌خواندند احیا نمود، آیا می‌دانند که در راهش دچار چه دشواری‌هایی گردید؟ آیا می‌دانند که به گفته ایشان "۹۵ درصد انرژی صرف ایشان واپسگرایی اجتماع خودمان شد و تنها ۵ درصد صرف مبارزه با دشمن؟" آیا می‌دانند که هنگام مبارزه مسلحانه، این نه نیروی دشمن بود که دغدغه دشوار مبارزه را تشکیل می‌داد بلکه مناسبات مرگ‌آور اجتماعی جامعه کرد بود و این او را وادار به تاملی عمیق کرده و در این راه یک روش جامعه‌شناختی شرقی را ایجاد کرده و به علوم اجتماعی شرقی روی آورد؟ در ایران این شناخت کم است. شاید هم برخی وی را تنها به چشم یک رهبر سیاسی می‌بینند. اما حقیقت امر بسیار متفاوت است.

جنبش آپوئیستی با یک مسئله سیاسی-ایدئولوژیک آغاز گشت، با کنش‌های خشونت‌بار نظامی ژنرال‌های ترک به واکنش مبارزه مسلحانه روی آورد. این رویکرد تحمیلی دشمن را به عقب راند اما واقعیت اجتماعی به پشاهنگ این جنبش نشان داد که مسئله کرد بسیار ژرف‌تر از ظاهر آن است. دید سوسیالیستی اوجالان بر این محور پیش رفت، دست به تحلیل جامعه و شخصیت کردها زد، ده‌ها جلد کتاب آموزشی به رشته تحریر درآورد، حتی شمار کتاب‌هایش به ارقام سرسام‌آوری در این حوزه رسید، شمار کتاب‌هایی که حاصل نوشتن و درس‌های اوجالان بود به تدریج به رقم‌های صدی رسید. در کنار این، آموزش کادرها نیز با یک انرژی پایان‌ناپذیر ادامه داشت. در طول ده - پانزده سال حدود سه هزار کادر از دوره‌های آموزشی تحت نظر مستقیم اوجالان گذشتند. این خون‌های تازه، متمادیا انقلاب را تغذیه می‌نمود. هرچه رفت عمق مسئله کرد بهتر نمایان شد و هنگامی که توطئه بین‌المللی علیه اوجالان در ۱۵ فوریه ۱۹۹۹ با تمام پلیدی‌ها و کراحت‌ها همچون اهریمنی زشت خویش را نشان داد، آنگاه روشن شد که مسئله کرد ریشه در اعماق تاریخ دارد. اوجالان پس از اسارت در زندان با ارائه تره‌های اجتماعی نوینی که از راه دفاعیاتش ارائه می‌داد، تفکرات خویش را بارورتر نمود. می‌دانست که حقوق نه بر طبق حقیقت حقوقی که بر طبق قدرت سیاسی و اوضاع منطقه حرکت می‌کند، به همین جهت و البته به اقتضای عمق مسئله کرد دفاعیاتش حاوی تحلیلات علمی چنان پخته‌ای شد که به جرأت می‌توان گفت بنیان رنسانس خاورمیانه را تشکیل خواهند داد.

اکنون این ترزا در دسترس همه قرار دارند اما به سبب اهمیت آثار قبلی اوجالان، ترجمه، تحقیق و بحث و بررسی در مورد آن‌ها از زاویه دید جامعه ایران، اهمیتی متفاوت از سایر اهمیت‌ها را داراست. حوزه اندیشه ایران بدون شک از روشن‌ترین حوزه‌های روشنفکری خاورمیانه است اما محروم ماندن این حوزه از چنین ترزایی آنچنان نقصی است که تنها برطرف کردن آن می‌تواند واکنشی معقول در برابر آن محسوب گردد.

ایران رو به شرق دارد و ترکیه رو به غرب. ایران هنگام نگریستن به غرب از آنسوی ترکیه آغاز می‌کند و ترکیه برای بررسی شرق از آنسوی ایران. این ندیدن همدیگر زیان‌هایی را برای هر دو طرف دربرداشته است و کسانی که بیشتر از همه از این مسئله دچار خسران می‌شوند، کردهایی هستند که سرزمین‌شان بین این دو کشور تقسیم شده است. در ایران افکاری توسعه یافته‌اند که می‌توانند روند غرب‌زدگی در ترکیه را تحت تأثیری مثبت به کانالی صحیح رهنمون شوند و در ترکیه نیز افکاری هستند که می‌توانند روند توسعه در ایران را تسریع کنند. در موضوع مذهب نیز با توجه به مذهب سنی در ترکیه و مذهب شیعه در ایران این مسئله صدق می‌نماید. از موجبات علمی در این راه آن است که حوزه اندیشه و افکار عمومی این دو همسایه‌ی از هم دورا به همدیگر نزدیک شوند. با توجه به اینکه افکار اوجالان از مطرح‌ترین افکار ترکیه است، جهت ایران نیز می‌تواند همان حکم را داشته باشد.

جنبش آپوئیستی همچون سنتزی از ریشه شرقی و دستاوردهای غربی راهی بومی را در اندیشه و سیاست و فلسفه پیش گرفته است. بدون شک بحث بیشتر در مورد این مقوله در ایران می‌تواند عرصه‌ای باشد برای روشنایی علمی و درک خلق‌ها از "همدیگر" و ایجاد همبستگی بر اساس اتحادی داوطلبانه و البته علمی.

کتاب حاضر جلد اول از مجموعه سه جلدی آن است. جلد سوم آن نیز تحت نام عشق کرد به فارسی برگردانده شده است. کتاب از پنج درس تشکیل شده که تاریخ آنها نیز در انتهای درس آورده شده است. مخاطبان درس شاگردانی هستند که از بحبوحه مبارزه و جنگ آمده‌اند. از شیوه خطاب می‌توان پی به مخاطبان برد. درس‌هایی نیز در بخش زنان تدریس شده که باز هم از شیوه خطاب آنها پیداست. درس‌ها بیشتر بر محور مناسبات میان مرد و زن است. موضوعی که اساس توسعه‌نیافتگی را تشکیل می‌دهد. بحث و تأمل در ابعاد این مسئله می‌تواند در توسعه متن جامعه‌مان سهم بسزایی داشته باشد. حال که بر سر راه تحولی عظیم در کردستان قرار داریم، آگاهی از معضلات و راهکارهای آن از اهمیت شایان توجهی برخوردار است.

متن ترکی کتاب حاضر حاوی مشکلات ویراستاری متعددی بود که در نسخه عربی آن تحت نام "کیف نعیش؟" برخی از این نواقص برطرف گردیده‌اند. در برگردان فارسی علی‌رغم کم‌تجربگی در

ترجمه به یاری دوستان و رفقا سعی در برطرف نمودن این کاستی‌ها و روان کردن متن کتاب شد. در جاهای لازم پانوشتهایی جهت اطلاعات بیشتر آورده شده‌اند. به امید روزی که جلد دوم آن به فارسی برگردانده شود.

۱۶ فوریه ۲۰۰۶

مترجم

پیش گفتار

"چگونه باید زیست"، امروزه مهم‌ترین پرسش مطرح در کردستان است. این پرسش دارای چنان کیفیتی است که تنها یک انقلاب انسانی و حیاتی می‌تواند جوابگوی آن باشد.

برجسته‌ترین ویژگی مبارزاتی که اثرات بزرگی در تاریخ به جای نهاده، مشارکت بزرگی در تمدن داشته‌اند و تاثیر آن‌ها تا به امروز نیز ادامه می‌یابد؛ پایدار نمودن شکل زندگی نوین بر ویرانه‌های زندگی سنتی می‌باشد. تاریخ نشان می‌دهد مبارزاتی که با پرسش "چگونه باید زیست" وارد عرصه‌ی نقدی گسترده نشده، جواب آن را نیافته و از اهداف روزانه فراتر نرفته‌اند، به مرور زمان محو گشته و از بین می‌روند. مبارزات تاریخی دهه‌های اخیر نیز به خوبی نشان می‌دهند که نیاز مهمی به این پرسش وجود دارد.

خصوصاً هنگامی که موضوع بحث کردستان است، نباید "چگونه باید زیست" گفت و گذشت. نباید فراموش کرد که این پرسش اهمیتی حیاتی دارد. این واقعیت، اهمیت پرسش را چند برابر می‌کند. شاید بدون این "سوال" هر کاری را بتوان انجام داد اما تنها کاری که نمی‌توان انجام داد، مبارزه‌ای است که اینهمه بدیل در راه آن داده شده است. بدون شک این یک ادعا نیست. هم‌چنان که هر کس در باب این مسئله تحقیق کند، به راحتی می‌تواند ببیند که هر روز، هر ساعت و حتی هر لحظه‌ی آن، لبریز از این واقعیت پراکتیکی است. می‌توان گفت که این واقعیت در هر کلمه‌ای نهفته است که رهبری بر زبان می‌راند که گوناگون‌ترین و وسیع‌ترین تحلیلات تاریخی را انجام می‌دهد. به هیچ‌وجه نباید فراموش کرد که این‌جا کردستان است. کسانی که نتوانند به زندگی واقعی در این سرزمین برسند، نمی‌توانند چیز دیگری را به دست بیاورند. آن‌ها که خود را آزاد نکرده‌اند نمی‌توانند امر دیگری را آزاد نمایند و آنها که شخصیت مستقلی به دست نیاورده‌اند نمی‌توانند از بردگی رهایی یابند.

به همین دلیل "چگونه باید زیست" بسیار مهم است، پرسشی است که به اندازه هوا، نان و آب به آن احساس نیاز می‌شود. حیاتی که متعلق به ساختار الیگارشیک باشد، اساساً حیات نیست. زندگی انسانی در کردستان از هزار و یک طریق متوقف گشته است. آن‌چه که زنده نامیده می‌شود، مرده است، آن‌چه زندگی نامیده می‌شود، زندان است، چیزی که شرافت نامیده می‌شود، پستی شرم‌آوری است. "تجمع مرده‌های سرپا! کشور و خلقی که با تمام خصوصیاتش نابود گشته است....! یکی از معضلات مبارزه‌ی ملی-دمکراتیک کردستان، وظیفه‌ی فهماندن ماهیت زندگی به "مرده‌های سرپا" است.

دیر کل P.K.K در یکی از تحلیلات موجود در این کتابش می‌گوید: "جوابی که به پرسش چگونه باید زیست داده شود یک رمان بزرگ است". جوابگویی جهت این مسئله سهل نیست. کاریست بس صعب! هر کسی قادر به برعهده‌گیری آن نیست و نبوده است. این مورد با ایجاد شیوه‌ی بی‌نظیر رهبری و

بکارگیری عمیق "دیالکتیک کرد"؛ - به قول نویسنده - و مبنا قرار دادن مبارزه‌ای مطابق حقایق آن و دستیابی به نیرویی که بتواند به سوال "چگونه باید زیست" جواب دهد، تحقق می‌یابد.

جواب دادن به سوال "چگونه باید زیست"، در کردستانی که تمام مقولات دچار تحریف شده و جابجا گشته است، در کردستانی که شخصیت در باتلاق پستی‌های دردآور غرق گشته و حقایقی متضاد آن جابجا شده‌اند، مبارزه‌ای بزرگ است. این مبارزه، تنها بکارگیری خشک و محض اسلحه نیست که در مورد کردها بلافاصله در ذهن تداعی می‌یابد، بلکه تجمع اقدامات قبل از رسیدن P.K.K به مرحله روشنگری است. اجرائیاتی که به ذهن کسی خطور نمی‌کند. فروپاشی همه‌جانبه مقولات کهنه و ایجاد امری نوین به جای هیچ فردی بدون این کار نمی‌تواند لکه‌ی شرم‌آور موجود بر پیشانی خود را بزداید.

درک سوال "چگونه باید زیست" و روشن کردن چگونگی جوابگویی به آن، رویش دوباره‌ی انسانیت پژمرده را در مهد کهن خویش، کردستان است. اوجالان به مثابه رهبری که تفکری عظیم داشته، به آسانی از اصول خویش عدول ننموده و مبارزه‌ی ریسک‌دار عظیمی را اساس می‌گیرد، با جوابی که به سوال "چگونه باید زیست" داده است و با تحلیلات وسیعش در عرصه زندگی اجتماعی، گامی بزرگ برداشته است. هر کس با دهشت متوجه کوچک بودن خود در مقابل این گام بزرگ شده است. به شکلی بسیار جالب نشان داده شده است که هر گلوله‌ای که شلیک گشته، هر قطره خونی که ریخته شده و هر دشواری که تحمل شده است ضایع نگشته و نخواهد گشت و هر چیز ملاط زندگی نوینی است. این امر در عین حال نشان می‌دهد که مبارزه‌ی کردستان مرحله‌ی بنیانگذاری خویش را پشت سر نهاده است.

"چگونه باید زیست" یک گام نوین P.K.K به رهبری عبدالله اوجالان است. تاریخ نوینی در پهنه‌ی کردستان و در دنیایی که دچار بحران‌های وخیم اجتماعی، سیاسی و فرهنگی شده است، در حال نوشته شدن است. این پیشرفتی است که بیشتر از هر چیز دشمنان P.K.K را به هراس می‌افکند. همچنان که مبارزه‌ی موفقیت‌آمیز P.K.K فاطمیت بزرگ اراده و خط دمکراتیک آن - که تماماً با باج دادن و تسلیمیت بیگانه است - هر چیز را در آخرین تحلیل برای ایجاد زندگی نوینی مهیا می‌سازد. زن از یک نظر، بنیان این زندگی می‌باشد. یکی از معانی "زن" در زبان کردی "زندگی" است. اما زنی که بیشتر از همه از حیات محروم گشته، با تحلیلات اوجالان از آزادی، به وضعیتی همخوان با نام خویش رسانده می‌شود. مسئله زن از لحاظ ماهوی روشن گشته، جوانب تاریخی و روزانه‌ی آن تحلیل گشته و هم اکنون گام‌های عملی آن در حال اجراست.

تحلیلات اوجالان از زندگی اجتماعی، مجالی تازه برای مبارزه‌ی ملی-دمکراتیک ایجاد نموده و شخصیت قابل قبول زن و مرد با تمام جوانب آن بیان گشته است. کتاب "چگونه باید زیست" بر اساس این تحلیلات گردآوری شده است. یکی از ویژگی‌های کتاب، انعکاس مسافتی است که با مبارزات بیست ساله‌ی درحال جریان-بر اساس فروپاشاندن زندگی سنتی و بنیان نهادن حیات نوین با بسیاری از جوانب آن- طی شده است. جدای از آن، این تحلیلات در بیداری شخصیت دارای چنان کیفیتی است که نه تنها انسان گُرد بلکه سایر خلق‌ها نیز می‌توانند خویش را در آن ببینند. از این نظر این کتاب در حوزه‌ی خود اولین کتابی است که هر خواننده را به نقد کشیده و وادار به تحقیق از چگونگی زندگی خود می‌نماید. به سبب توضیح معضلات زندگی و طرح راه‌حل برای آن‌ها، سرچشمه‌ی گرانبهایی است جهت کسانی که می‌خواهند مجدداً خود و جامعه خود را بازآفرینی نمایند. می‌توان در آن تأمل کرده، تحقیق نموده و نتایج بسیاری از آن گرفت.

انتشارات مه‌م.

دسامبر ۲۰۰۰م.

کارایی هنر در کردستان و پیش نویس یک رمان انقلابی

توسعه اجتماعی با انتقاد شدید از خصوصیات اجتماعی که در جوانب مختلف شخصیت نمود یافته و باید تغییر داده شود، تحقق می یابد. بدین ترتیب شکلی از حیات تحلیل گر و دگرگون ساز ایجاد می شود. این واقعیت در نتیجه تمام مناسبات اجتماعی در شخصیتی مقبول نمود می یابد.

دوران انقلابی، دوران ایجاد تغییرات کیفی در شکل پذیری روند تکامل ملی می باشد. انقلاب به مثابه یک دگرگونی بنیادین، جهت تحقق در هر ساختار اجتماعی، ابتدا در حوزه علمی روی می دهد. پیشرفت علمی به نسبتی که به ایجاد تشکیلات احتیاج دارد، به عمل به تشکیلات و از میان برداشتن مناسبات محدودکننده و مانع ساز در برابر زندگی، به عنوان وظیفه ای مهم نیاز پیدا می کند. جنبش های انقلابی به تناسب تلاش فکری و مبارزه بنیادین که در برابر تفکرات و ایدئولوژی های کهن انجام می دهند، محتوای ایدئولوژیک و خط مشی خویش را نیز تکوین می بخشند. این جنبش ها هنگامی که مبارزه مذکور را به تلاش عملی در برابر نهادهای روبنا تبدیل می نمایند، دیگر در چارچوب قوانین نگنجیده و نمی توانند به شیوه های قانونی و صلح جویانه بسنده نمایند. لذا سعی می نمایند که با شیوه های خشونت آمیز به جهت دهی سیاسی بپردازند و توسعه سیاسی را در این زمینه لازم می بینند. بدین ترتیب رشد انقلابیون ابتدا در حوزه ایدئولوژیک و سپس در حوزه سیاسی صورت می پذیرد. خشونت انقلابی به نسبت سازماندهی و گسترده گی آن در عرصه های عملی، وارد عرصه نظامی می گردد. به این ترتیب توسعه ایدئولوژیک و سیاسی انقلاب تداوم یافته و پیشرفت می نماید. اگر به موفقیت برسد، زیرساختش را نیز تغییر داده، شکل کهن تولید را از بین برده، مناسبات مانع ساز را متلاشی ساخته و در راستای ایجاد چارچوبی مناسب برای روابط نوین مالکیت و پیشرفت نیروهای تولید، سعی در اتمام سیر پیشرفت خویش دارد.

هنر و ادبیات نیازهای روحی هستند

بر این منوال، انقلابی که در روبنا آغاز گشته، با ایجاد تغییر در زیرنا تداوم یافته و نیرومند می گردد. مهم ترین سوال مطرح در این جا آن است که کارایی ادبیات چیست؟ و یا کارایی انقلابی هنر به طور کلی، به ویژه ادبیات و مهم ترین بخش آن یعنی رمان چیست؟ باید جواب این سوال را بیابیم. بدون هنر نمی توان از جوامع سخن راند. از این نظر هنر یک وسیله غیر قابل اغماض در اجتماعی شدن و توسعه اجتماعی

است. هنگامی که انسان نتواند برخورد خود را در مقابل طبیعت با علم و سیاست تحلیل نماید و نیز هنگامی که روحش به وسیله یک روند تطمیع مادی تسکین نیابد و ارضا نشود، به سوی شکل دیگری از ارضاء یعنی هنر گرایش می‌یابد. این بدان معنی است که هنر احتیاجات روح را برآورده می‌کند و بدون شک این با اندیشه در ارتباط است. اما هنر بیانگر حوزه‌ای مستقل نیز می‌باشد.

اشکال بسیار متفاوتی که نیازهای روحی با آن نمود می‌یابند، به صورت محصولات هنری نمود یافته و سبب ارضای معنوی می‌گردند. محصولات سیستم نیز که گاه هنر را تحت تاثیر قرار می‌دهند. همچنین توسعه سیاسی نیز ارتباط تنگاتنگی را با هنر ایجاد می‌کند. اما نمی‌توان همه این‌ها را هنر نامید. از دیگر سو در اقتصاد و سیاست نیز می‌توان از هنر سخن راند. ایدئولوژی‌ها نیز با هنر برخوردهای متفاوتی دارند. در این جا چیزی که باید درک شود این است که هنر علی‌رغم تاثیر شدیدش از سایر عوامل اجتماعی، مانند آن‌ها توسعه نیافته و به صورت سایه‌ای منفعل از آن‌ها درآمده است. در حالی که خود باید به عنوان نیازی فعال و غیرقابل اغماض حس شده و به حیات خویش ادامه دهد.

هنر دربرگیرنده تمامی شیوه و ابزارهایی است که برای شکل‌گیری زندگی و نیازهای انسانی لازمند. پدیده‌ای که به آن صدای زیبا می‌گوییم، منظره‌ای زیبا، شعری که با قدرتی وافر بر روح تاثیر می‌کند و یا یک داستان، هر یک بیانگر شکلی از هنر می‌باشند. شاید بدون این‌ها نیز زندگی تداوم یابد، اما این نوعی انتزاع است. از هر دیدگاهی تفاوت زیبایی و زشتی وجود دارد. همچنین هر رفتاری ممکن است تاثیر خوشایند یا ناخوشایندی بر روح انسان بگذارد. رفتارها به درست و نادرست تقسیم می‌شوند. یک جامعه و به اقتضای آن یک فرد هر اندازه ارتقا یافته - به‌ویژه در مورد تاثیرات هنری - و پیشرفت کرده باشد، از جنبه رفتاری نیز به همان میزان پیشرفت می‌نماید. می‌توان گفت اگر کسی شیوه‌های توسعه‌نیافته هنری داشته باشد و یا در اشکال عقب‌مانده رفتاری به حرکت ادامه دهد، در وضعیتی ابتدایی باقی مانده است. کسی که از غنا و ژرفای روحی برخوردار نباشد و از یک موسیقی، یک منظره و اشکال متفاوت رفتار هنری متاثر نشود و در عین حال متوجه این موارد نباشد، رگ‌های حیاتش خشکیده‌اند. بنابراین کاربرد اجتماعی هنر غیر قابل اغماض است. بدون هنر زندگی در سطحی نزدیک به زندگی حیوانی ادامه خواهد یافت. این زندگی تنها می‌تواند بیانگر نقطه تلاقی مرز انسانی و حیوانی باشد. زندگی اینچنین نیز به هیچ وجه قابل قبول نیست.

از این نظر آنچه مسیر پیشرفت را در هر مرحله توسعه اجتماعی و یا مراحل جهش کیفی آن معین می‌نماید، مسیر پیشرفت هنر را نیز تعیین خواهد کرد. همچنانکه مراحل مهم دگرگونی ساختار اجتماعی نیز با تلاش‌های هنری برجسته‌تر می‌گردند. دگرگونی در هر ساختاری، ابتدا در عرصه هنر روی می‌دهد،

کارایی هنر در کردستان و پیش‌نویس یک رمان انقلابی

هم بر هنر تاثیر می‌گذارد و هم از آن تاثیر می‌پذیرد. همان‌گونه که مراحل انقلابی با هنر آماده می‌گردند؛ در سوق هنر به اشکال کیفی و قدرتمند نیز تاثیر مهمی دارند. بنابراین هنر منفذی است در برابر دشواریها و سختی‌های زندگی. یعنی جهش استعدادهای عاطفی و حسی انسانی است که روحش به تنگ آمده است. اکتفا نکردن به موارد موجود و گذشته است. عدم اکتفایش به این موارد نیز، به معنی کسب نیرو و قدرت است. این تعریف انقلاب هنری است.

در سرزمین و جامعه کردستان بطور کلی می‌توان هنر را چنین تعریف کرد: جامعه‌ای که تحت شرایط فئودالی و استعماری توانایی نفس کشیدن را از دست داده و به وضعیتی گرفتار آمده که نمی‌تواند هیچ توسعه‌ای را در بطن خویش پیروراند و طبیعتا تاثیراتی بسیار منفی بر هنر به جا نهاده است. اما در این جا مهم‌ترین مسئله این است که با وجود فشار و یا استهلاکی که خلق از طرف قدرت‌ها در بسیاری از تشکیلات روساخت و مناسباتش دیده است، تنها با هنر توانسته است هویت خویش را بیان نماید. این نیز قدرت هنر را نشان می‌دهد. شاید هم هنر آخرین ویژگی اجتماعی است که شکست خواهد خورد و یا از میان برداشته خواهد شد.

استعمار، دشمن هنر نیز می‌باشد

استعمار تمایل بسیاری به نابودی هنر دارد. هر قتل عام صورت پذیرفته در کردستان در سطوح گوناگون، به نسبت زیادی نابودی هنر را نیز در بر داشته است. اما به دلیل پیوند مابین هنر با روح و داشتن خصوصیاتی پویا و زنده، همچنین به دلیل سنگین بودن کفه جنبه‌های معنویش، به اندازه موارد دیگر و شرایط مادی، قتل عام را نپذیرفته و آن را بی‌تاثیر می‌نماید. هنر چنین خصوصیاتی نیز دارد.

بنابراین اینکه هویت خلق کمابیش توسط هنر پایدار مانده، قابل درک است. بویژه پایداری موسیقی و فولکلور به عنوان شاخص‌ترین شکل هویت ملی ناشی از همین مورد است. اما بسیاری از شاخه‌های هنری نیز تحریف گشته، آسیمیله شده و به این ترتیب به صورت ابزاری جهت استفاده هنر ملت حاکم درآمده‌اند.

حاکمیت استعمارگر و استثمارگر بر یک سرزمین، در عین حال تسلط بر هنر نیز می‌باشد. این مهم در عمل به شیوه‌های گوناگونی از قبیل: تحریف، عدم ایجاد بستری مناسب جهت توسعه هنر خلق، تصاحب، آن را به حالت غیرقابل تعریف مشخص و ملموسی درآوردن و متعاقب آن جلوه دادن هنر خویش به صورت هنر خلق‌های سرکوب شده دیده می‌شود. استعمار حاکم بر کردستان در تمام تشکلات رسمی‌اش به ویژه با تکیه بر قدرت نهاد دولت، این را به دنیای احساس و روح خلق سرکوب شده تزریق کرده و برای تلقین چنین فکری به وی با تلقین اینکه "تو در اصل عضو ملت فرادست می‌باشی، همانند آن

هستی و هویت متفاوتی نداری، حاکمیت همه جانبه‌ای را ایجاد نموده است. از این نظر به میزانی که ملت فرادست خویش را تحمیل نماید، به همان نسبت نابودی ملت تحت ستم نیز صورت می‌گیرد. بدین ترتیب هویت ملی نابود گشته و هویت ملت فرادست غالب می‌شود. همچنان که این توسعه‌یافته‌ترین شاخص در میان کردهاست. به همین سبب مقاومت نه چندان قابل توجهی در مقابل ملت فرادست وجود دارد. البته این نیز بیانگر میزان گسترش استعمار است.

نمی‌توان مبارزه در عرصه هنر را در برابر نظام استعماری کوچک انگاشت. همچنین تداوم موجودیت برخی از ابعاد هویت ملی - هر چند به صورتی بسیار محدود - در عرصه هنر می‌تواند مبدل به پایه‌ای مهم جهت شروع حرکتی در راستای مبارزات رهایی ملی گردد. فعالیت‌های فرهنگی و هنری در دوران آغازین شکل‌پذیری ملت و در مسیر مبارزه احیای روح ملی، ایفای نقش می‌کنند. برای مدتی مشخص بدین گونه نقش خود را ایفا خواهند کرد. اما به وضوح دیده می‌شود که فعالیت‌های فرهنگی و هنری از آن مدت به بعد نمی‌توانند بدون خشونت سیاسی و نظامی موثر واقع شوند و کارکردشان ناقص می‌ماند.

از این نظر می‌توان از برخورد روشنفکران و ناسیونالیست‌های کرد در رابطه با ارزیابی نابجایشان در مورد هنر بحث نمود. این اقشار یک فعالیت معمولی هنری، فرهنگی و ادبی را از فعالیت‌های رهایی ملی تفکیک نکرده، همچنین آن را با وظایف سیاسی - نظامی یکی دانسته و یا تمایلی به درک این جنبه از وظایفشان در عرصه هنر نداشته و حق هنر را ادا نمی‌نمایند و به این ترتیب منجر به ایجاد اغتشاشاتی می‌گردند.

همگام با پیشرفت مبارزه انقلابی‌مان، هم‌کارایی هنر در انقلاب توضیح داده شده و هم موارد منفی ناشی از نگرش اشتباه آن در انقلاب افشا گشته‌اند. همانطور که اهمیت لازم به نقش هنر داده شده، در برابر کاربرد اپورتونیستی آن نیز، انتقادات لازم انجام گرفته شده است. با توسعه بهمن‌وار پیشرفت هنری در مبارزه انقلابی رو به تعالی‌مان و در کنار آن به اندازه تاثیر هنر بر عرصه‌های سیاسی - نظامی و تاثیر این عرصه‌ها بر حوزه هنر؛ صحت این مسئله محرز گشت. این بدان معنی است که هنر بر اساس بنیان‌های صحیحی به کارایی انقلابی خود دست یافته است. از ابتدای سده بیستم به بعد و حتی قبل از آن، جهش عظیمی که هویت ملی‌مان از طریق فعالیت‌های هنری و فرهنگی در مسیر رسیدن بدان بود، به وسیله مبارزه سیاسی - نظامی در این اواخر به تحقق پیوست. البته که در کنار این، کارایی هنر کم نشده، بالعکس بیشتر تر نیز گشته است. چنانچه می‌بینیم امروزه انقلاب در کردستان در حال تشکیل یک زیرساخت و روساخت مهم است، همه توده‌ها از مبارزه حمایت می‌کنند، مبارزه گسترده‌تر گشته و در برگیرنده هر

کارایی هنر در کردستان و پیش‌نویس یک رمان انقلابی

طبقه شده است. در چنین دوره‌ای کارایی هنر نه تنها کم نشده بلکه بیشتر نیز گشته و به صورت یک نیاز ملموس درآمده است. توده خلق با موسیقی، رقص‌های سنتی و تصاویر انقلابی شاداب‌تر شده و سعی می‌کنند تا خویش را به شیوه زندگی بهتری وفق دهند. بدین معنی که در حال حاضر یک انقلاب هنری در حال شکل‌گیری است. اما علی‌رغم آن واضح است که نباید آن را به حال خود رها نمود. برعکس این مسئله نیاز به خط هنری بنیادی‌تر و تلاش عملی بیشتری دارد. از طرفی برای رفع کاستی‌های موجود، نیاز به فعالیتی برای ایجاد یک جبهه هنری وجود دارد و از طرف دیگر این عرصه‌ای است که در آن می‌توان سهم بزرگی در توسعه انقلابی داشت.

جواب پرسش "چگونه باید زیست؟" یک رمان است

مقوله‌ای که ما خواهان گسترش آن در این عرصه هستیم، در واقع پیش‌نویس یک رمان انقلابی است. می‌توان این را مرحله گشایش گره کوری که در جامعه کرد ایجاد شده، قلمداد کرد و یا مرحله به تصویر کشیدن رویکرد به سوی تشکیلی نو با رمان و یا بیان نمودن آن توسط رمان نامید. از یک نظر جوابی که به پرسش چگونه باید زیست بدهیم، یک رمان است. ما انقلاب‌مان را از نظر ایدئولوژیک، سیاسی و نظامی، استراتژیکی و تاکتیکی تشریح می‌نماییم. پیشرفت‌هایی از این نوع ایجاد می‌شوند. اما در همان حال اگر جوابی برای سوال "زندگی انقلابی چگونه باید باشد" نیابیم، انقلاب‌مان را از یک پیشرفت مهم روحی و شکلی از رفتار محروم کرده‌ایم و آشکار است که این امری صحیح نیست. بنابراین سوال "چگونه باید زیست" برای یک مبارز انقلابی بسیار حیاتی است. در دورانی که مبارزه‌رهایی ملی به پیشاهنگی حزب‌مان تمام جامعه را در بر گرفته است؛ انقلاب، چگونگی گسترش یک شیوه زندگی انقلابی را نه تنها برای یک مبارز بلکه برای تمامی افراد به صورت نیازی حتمی درآورده است. نیازی که به اندازه خوراک و پوشاک ضروری است. در جامعه ما عقب‌ماندگی‌های عظیم روحی و مشکلات رفتاری وجود دارند. هنگامی که به صورتی همه‌گیر ارتباط این مسئله را با ساختار استعماری و پس‌مانده‌های قرون وسطی موشکافی کرده و آن را تحلیل می‌نماییم، می‌بینیم که درمقابل همه اشکال زندگی و روابطی که باید از هم فروپاشند و نسبت به آن‌ها واکنش متقابل وجود داشته باشد، احتیاج به اشکال نوین زندگی و روابطی وجود دارد که باید از نو ساخته شوند.

رمان تا حدودی هم تلاش برای بیان این دوگانگی را نشان می‌دهد. درباره اشکال و مناسبات حیاتی که باید پشت سر گذاشته شده و مناسبات و شکل حیاتی که باید از آن محافظت کرد، تحقیق کرده، آن را به نقد کشیده، تحلیل کرده و از نو ایجاد می‌نماید. هر اندازه در این کار از تکنیک هنر به خوبی استفاده شود، به همان میزان مشارکتی مثبت در انقلاب نیز صورت خواهد گرفت. البته می‌توانیم خاطر نشان کنیم

وقتی حقایق تاریخی مبارزه انقلابی مان و شکل اجتماعی که باید به آن تکیه شود، همچنین حقیقت و جوانب محتمل پیشرفت امروزه و مرحله تاریخ اخیر آن را در سطحی نزدیک به علم ارزیابی نماییم و آن را با رمان ارائه دهیم، نیازهای این رمان بر بنیادهای حقیقی سوسیالیستی متکی است و یا می توان گفت بایستی به آن تکیه نماید.

این رمان که بر بنیاد داده های علمی استوار بوده، با نگرشی انتقادگرایانه به هرگونه تنگ نظری و تعصب گرایی که در تلاش است با لعاب رفرمیزه کردن، تاحدودی خود را مدرنیزه جلوه دهد، پاسخ می دهد. همگام با این کار در حد توان جهتی پیشرو به خود گرفته و در بستر پشاهنگی آن، طلب، اشتیاق و تعالی را اساس می گیرد. همزمان با آنکه این رمان واقعیت موجود را بررسی می نماید، زندگی فردی مواجه شده با فروپاشی را که متکی بر روینا و زیربنای جامعه رو به انحطاط است، ارزیابی نموده و به رادیکالترین شیوه آن را مورد انتقاد قرار می دهد. اما در همان حال ضمن تثبیت چگونگی جایگزین نمودن ویژگیهای نو [در شخصیت فرد] سعی دارد ارتباط وی را با تمام اجزای اساسی روینا و زیربنای زندگی جدید و مقبول برقرار نماید. این مهم با نوسازی یک و یا چند شخصیت می تواند راهگشای تجدید بنای یک جامعه شود. در عین حال، کار بر روی چند شخصیت در این جا، راه را بر تفسیر واقعیت تاریخی و اجتماعی می گشاید. ارزیابی ویژگیهای این شخصیت ها و بررسی علل و عوامل توسعه نیافتگی روابط و مناسبات اجتماعی در طول تاریخ، ضرورت از نو مطرح نمودن راهکارهای صحیح چاره یابی، نگرش های صحیح و انتقادهای کارساز را نشان می دهد. به همان اندازه که با ژرفایی، زیبایی و هنرمندی بر روی آن کار شود، به همان اندازه اثر هنری قوی تری را موجب می گردد. دیگر این به میزان توانایی هنرمند بستگی دارد. این هنرمند تاحدودی از قوه تخلیش استفاده می کند. یعنی در اینجا بیشتر از علم، خیال ها، خواسته ها، آرزوها و اشتیاقهایش موضوع بحث است. سئوالاتی از قبیل؛ مخالف چه هستم، درصدد فروپاشی چه هستم، چه چیزی را می خواهم ایجاد نمایم، و همچنین سئوالاتی نظیر؛ زشتی ها کدامند، زیبایی ها کدامند، چه چیزی شایان تداوم موجودیت است و یا برعکس آن، چه چیزی شایان پذیرفتن و یا رد کردن است، موارد ترجیحی کدامند و برعکس آن را به شکلی واضح از خود می پرسد و به آنها پاسخ هایی قطعی می دهد. همچنین این پاسخ ها بر کل جامعه تاثیر گذار خواهد بود.

پیش نویس رمانی که می خواهیم طرح نماییم کم و بیش در اطراف این سئوالات شکل می گیرد. از یک نظر حقیقت موجود هم همین است. گاه سعی نموده ایم ارتباط این حقیقت با تعصب و محافظه کاری همه جانبه، یعنی نظام استعماری و پس مانده های فئودالیسم و در کنار آن چگونگی جلای جامعه بوسيله مدرنیسم ساختگی نشان دهیم. همچنانکه ماهیت شخصیت و یا شخصیت هایی که از عنوان های ساختگی

کارایی هنر در کردستان و پیش‌نویس یک رمان انقلابی

میهن‌دوستی و چپ‌گرا بر خوردارند، تعریف شده‌اند ماهیت شخصیتی که به چگونگی ارتباط مابین هویت ملی و رهایی جامعه نوین [واقف] باشد و چگونگی نمایندگی آن را در شخصیت [خویش] بداند؛ همچنین چگونگی ظهور این گونه شخصیت‌ها و کیفیت مبارزاتشان، توضیح داده شده است.

در این میان از شخصیت‌های میانه‌روی بحث نمودیم که از طرفی از ذهنیت و سنت قرون وسطایی برخوردارند و از طرفی از فرماسیون اجتماعی نوین دم می‌زنند و همیشه نمایندگی فکری هر دو دوره را با خود حمل می‌کنند. در هر مقطعی شخصیت و نگرش خویش را تحمیل می‌کنند. اما ما همه این‌ها را به نقد کشیده‌ایم. به ویژه موشکافی با اهمیتی در تحلیلات رهبری جنبش - به مثابه تحلیلات اساسی - که در این باره منجر به پیشرفت و گامهای وسیعی گشته، یعنی استفاده از این موارد به عنوان یک ماتریال جهت یک رمان انقلابی می‌تواند کمکی مهم باشد. این خطوط کمابیش در تحلیلات مطرح گشته‌اند. تحلیلات اساسی شخصیت، با تکیه بر آزمونهایی که در طول حیات سازمانی و در بحبوحه جنگ انجام شده، صورت پذیرفته‌اند. یعنی این‌ها خیالی نیستند، حقایقی هستند که مبارزه آن‌ها را آفریده است.

بنابراین بحث بر سر داده‌ها و ماتریال‌هایی است که یک رمان حقیقی می‌تواند به آن متکی باشد. موارد بسیاری به دست آمده که در بسیاری از کشورها به دست نمی‌آید. قهرمانی، خیانت و میانه‌روی‌هایی که در اثر مبارزه رهایی ملی به رهبری PKK به وجود آمده‌اند، موارد با عظمتی هستند. حتی در مورد هر دوره و یا شخصیتی می‌توان کتابی نوشت. ما سعی داریم که کلی‌ترین بیان این موارد را در ارتباط با حزب و مقطع رهایی ملی ارائه دهیم. پیش‌نویس رمان سعی دارد که از یک طرف حقیقت استعماری ترکیه و از طرف دیگر واقعیت فتودالی و عشیره‌ای دوران قرون وسطایی کردستان و از طرفی نیز وضعیت فقر و حیات روستایی زحمتکشان، کارگران و همچنین شخصیت‌ها و مناسباتی را که با پاره کردن قید و بندهای فتودالی و عشیره‌ای شکل گرفته‌اند بیان نماید. از یک نظر PKK نیز همین است. رمان، در سطح هنری موجب چنین پیشرفتی می‌گردد. هم محصول توسعه انقلابی است و هم تاحد ممکن می‌تواند به توسعه انقلابی شکل ببخشد. اگرچه با شعر، موسیقی و نقاشی انقلاب روی نمی‌دهد، ولی کمک رمان در توسعه ذاتی آن حتمی خواهد بود. کمابیش هدف پیش‌نویس، ارائه محتوای این موارد است.

در حقیقت بحث از شخصیت‌های اساسی است. اما اگر کاراکترهای مشابه دیگری را بسازیم، ماتریال غنی‌تر می‌شود. بنابراین رمان ضمن تفکیک برخی از موارد، بهترین بخشهای آن را باهم عجین ساخته و سعی دارد خود را به سطح سنتزی برساند. در پیش‌نویس رمانی که سعی داریم ارائه‌اش دهیم، گروه‌های متفاوتی پیگرد مقولاتی متفاوت هستند. زندگی غیرمقبول و مقبول مورد بازخواست و بررسی

قرار می گیرند. سئوالاتی از قبیل؛ چه چیزی خوب و زیباست، چه صحیح و چه غلط و اشتباه است، زشت و بد کدامند، مرتباً پرسیده می شود. زیرا که رمان کمی هم در میان این اصطلاحات اساسی شکل می پذیرد. [در کنار سئوالات فوق] سئوالاتی از قبیل؛ خاستگاه شما چیست، زندگی سستی و جدایی از آن چگونه خواهد بود، ارتباط شما با زندگی نوین چیست و چگونه با آن رابطه برقرار خواهید نمود، چگونگی ایجاد خواسته‌ای برای پیشرفت آن، مرتباً پرسیده می شود. مواردی نظیر؛ عدم پیشرفت سریع و شکل نگرفتن شخصیت مبارزی انقلابی بیانگر چیست؟ نشانه‌های گوناگون آن کدامند و در شخصیت راه را بر چه چیزی می گشایند؟ پی در پی مورد بازخواست قرار می گیرد. به این ترتیب سعی می شود به شیوه‌ای صحیح مشارکتی در پیشرفت انقلاب در این جهت صورت گیرد.

رمان کردستان مجبور به متفاوت بودن است

هنگامی که پیش‌نویس "رمان انقلابی" را در کردستان ایجاد می کنیم، از تجربیات سایر ملل نیز می توان بهره برد. مخصوصاً آن‌هایی که انقلاب‌های اساسی را تحقق بخشیده‌اند؛ مانند فرانسه و روسیه و حتی برخی خصوصیات ابتدای ظهور اسلام. می توان از رمان‌نویسان بزرگی همچون ویکتور هوگو، بالزاک و غیره نام برد. رابطه اینان با انقلاب فرانسه و یا رابطه انقلاب روسیه با تولستوی، داستایوفسکی، چرنفسکی، گورکی و غیره توضیح داده می شوند. اینان در چه مرحله‌ای از انقلاب مشارکت جسته‌اند و نوع مشارکتشان چگونه بوده است؟ برخی از خصوصیات اساسی انقلاب اسلام چه بوده است؟ به خصوص بعدها چگونه به حالتی مرتجع و محافظه کار درآمده و چگونه از لحاظ شخصیتی، خصوصیات اساسی را کسب نموده است؟ اسلام چه نوع خانواده و چه نوع شخصیتی را در زن و مرد به وجود آورده است؟ می توان در خاورمیانه این موارد را مد نظر قرار داد. البته رمان کردستان نشان می دهد که واقعیت محسوس آن، کمی متفاوت است. خصوصیات اجتماعی کردها، به سبب تاریخ آن بسیار کمتر شبیه سایر جوامع است. بنابراین باید اصالت آن را در نظر گرفت. یعنی رمان کردستان کمی متفاوت است، تقلید، پیشرفت چندانی بار نمی آورد. تقلید از رمان‌نویسی ترکیه نیز بر همین منوال!

مبارزه انقلابی‌مان این را به شکل بسیار جالبی اثبات نموده است. یک فعالیت دقیق هنری نشان می دهد که انقلاب روبه رشد ما، عرصه بزرگی به روی هنر گشوده و به واسطه هنر نیز قادر است انقلاب را توسعه بخشد. با فعالیت بدین گونه می توان چنین کاری را انجام داد و دستاوردهای ارزشمند و گرانبهایی آفرید. انقلابمان با گذار از این مرحله دشوار، بدین گونه جواب سئوال "چگونه باید زیست" را با ارائه یک رمان داد. این مشارکتی است که نمی توان آن را کوچک شمرد. اگر امکانات ما مجال می داد، در کنار وظایف ایدئولوژیک، سیاسی و نظامی می توانستیم که در چنین وظیفه ادبی نیز شرکت کنیم. اساساً

وقتی فرصتی را می‌بینیم سعی می‌کنیم که این کار را انجام بدهیم. این تلاش‌های ما نیز بیانگر مشارکتی بدین‌گونه است.

در این مورد مبارزان با ادعا نباید فراموش کنند که با در نظر گرفتن این که هنر بویژه ادبیات و رمان، در میان ما مکلف به مقابله با چه چیزی می‌باشد، باید صحیح‌ترین جواب را به پرسش "چگونه باید زیست؟" بدهند.

همان‌گونه که مکرراً نشان داده‌ام، مثال‌های بسیاری را می‌توان در نظر گرفت. در تاریخ هر خلقی گام‌های مشابه این وجود دارد. در دوران باشکوه بیگ‌نشینها، پیشرفت‌هایی در ادبیات کردی ایجاد شد. می‌توان چگونگی بیان تاریخ ملت کرد، خاستگاه کوهستانی و نامعلوم بودن دوران آمدن‌مان به این جغرافیا را در برخی داستان‌ها دید.

برخی شخصیت‌های شورشی نظیر کاوه آهنگر و بعضی از روایت‌های ادبی نظیر مه‌م و آلان با قدرت گرفتن از برخی مراحل مهم در اوج پیشرفت اجتماعی، توسعه یافته و با شیوه‌ی ادبیاتی شرقی تا امروزه تأثیرگذار بوده‌اند. حتی "مه‌م وزین" احمد خانی از این نظر بیان‌گر احتیاج مرحله‌ای است که در آن سلطه پادشاهان، چارچوب ملی و اجتماعی بهتری برای خلق تشکیل می‌دهد. "خانی" سعی می‌کند تا شیوه‌ی تقسیم و از هم گسیختگی بیگ‌نشین‌ها و درگیری‌های همیشگی آن‌ها با همدیگر، عدم ایجاد اتحاد ملی و حتی تصویری از یک سلاله فتودالی را توضیح دهد. امری که در آن توضیح داده می‌شود، در اصل کاراکتر خشک بیگ‌نشین‌های فتودالی است که متحد نمی‌شوند و اتحاد خلق را به سطح ملی نمی‌رسانند. این منظومه سعی می‌کند وجود فتنه، فساد و نوکری را در سطح بسیار وسیع آن زمان بیان نماید. اما به سبب عدم وجود انقلابی بنیادین، قادر نیست با توضیحی قوی‌تر آن را کامل کرده و توسعه‌اش دهد. بدان علت که در کردستان انقلابی بنیادین بوقوع نپیوسته، در طول تاریخ کردستان به نمونه‌های پر قدرت رمان بر نمی‌خوریم؛ نه در سده هجدهم و نوزدهم و نه در سده بیستم. مواردی که نوشته شده‌اند رمانهای ترکی هستند که برپایه سیاست امحای رژیم شکل گرفته‌اند. در این مورد حتی یاشار کمال^۱ هم با الهام از کردبودنش آغاز به کار کرده، ترک گشته و این را با ادبیات ادامه داده است. یاشار کمال چنین رمان‌نویسی است. رمان‌نویسان بسیاری شبیه او وجود دارند. این قبیل رمان‌نویسان بوده‌اند که اعمال جموریت ترکیه را که در طول تاریخ منجر به سرکوب [خلق] شده و بعدها آن‌ها را

^۱ MEM ÜZİN منظومه حماسی کردی سروده احمد خانی، شاعر بزرگ و نامدار کرد

^۲ یاشار کمال یا با نام اصلی "کمال صادق گوکچلی" نویسنده اصالتاً کرد صاحب آثار بسیاری همچون اینجه‌مند، شاهین آناوارزا، قهر دریا، مجموعه آنسوی کوهستان، اربابان آقچه‌ساز، افسانه چای آگری، سلطان فیل‌ها، بگذار خوارستان بسوزد، بنگر فرات خون می‌گرید و دهها اثر گران‌بهای دیگر. وی رمان‌های خویش را به زبان ترکی نوشته است و این در کردستان اساسی‌ترین انتقاد از اوست.

ضمیمه ترکیه نموده است، بعنوان عملی پیشرفته تعریف نموده‌اند. گاه اخلاق، تخریبات و امحای موجود در کردستان با ادبیات مشروع نشان داده شده است. نظامی که بر این اساس به وجود آمده، همچون یک زیبایی‌پیشرو تحمیل شده است که لزوم تداوم آن وجود دارد. البته این‌ها چیزهایی هستند که گذار از آن با ادبیات میسر می‌گردد و باید محکوم گردند. رهنمود این رمان‌ها این است که نباید برای واقعیت کردستان دلسوزی کرده و آن را درک نماییم. انکار هر چیزی در کردستان، آنهم با شتاب هرچه بیشتر! یادآوری موارد منفی گذشته و بازتاب دادن کردها بعنوان خلقی وحشی و عقب‌مانده است.

تاکنون رمان نویسی، هنر و ادبیات قوی در باب کردستان - چه با اصالت کرد و چه ترک - کارایی این چنینی داشته است. البته این داستان‌نویسی تخریبات زیادی را ایجاد نموده است. به‌ویژه تأثیری منفی بر پرورش شخصیت داشته است. راه پروژ اندیشه آزاد و واقع‌گرایانه را مسدود نموده است. سبب ترک شدن، مهاجرت به سوی متروپولها^۱، وحشی دیدن میهن و خلق خود و رویگردانی آسان از آن‌ها شده است. فرار مرسوم به سوی متروپول و اروپا مرحله‌ی فرار از خویش و گریز از روح و مغز خویش است. حتی این مورد تا نفرین هم پیش‌رفته است. تعداد بسیار کمی توانسته‌اند ماهیت خویش را حفظ کنند. همه چیز بسیار ارزان از دست داده شده است. کسانی نیز که تاحدودی ابراز موجودیت می‌نمایند یا عامل دشمن شده یا در راستای نقش‌هایی که بر اساس منافع ناشی از مزدوری اخذ نموده‌اند، این کار را انجام می‌دهند. میهن‌دوستی، تبدیل به اصطلاحی شده که هیچ ربطی به آزادی اجتماعی ندارد.

البته این را تا ظهور حرکت انقلابی، به صورتی تراژیک و افزون‌تر می‌بینیم. به‌خصوص عدم موفقیت هر عصیان، در دستیابی به چنین نتیجه‌ای تأثیر داشته است. بعد از شورش‌ها یعنی در دوره‌ی ترور سفید^۲ - خلق کرد را به صورتی خطرناکتر از آن دوران، در شرف نابودی قرار داده‌اند.

شخصیت‌های موجود در چارچوب این توضیح اساسی رشد نمودند. ما تا حدودی در این شرایط ظهور نمودیم. شما نیز در چارچوب این توضیح کلی می‌توانید برای موجودیت خود و این‌که چه می‌خواهید انجام دهید، توضیحی بدهید. از یک نظر این مرحله رسیدن شخص به ارزیابی‌ای واقع‌گرایانه نیز می‌باشد.

کسانی که حقیقت خویش را درک نکرده‌اند، به هیچ‌وجه نمی‌توانند کاری اساسی انجام دهند. با جوانب بسیار احساسی وارد کار می‌شوند و این نوع آغاز به کار برای هر نوع تأثیرپذیری مناسب است. زیرا بر اساس شناخت حقیقت وارد کار نشده‌اند. بی‌خبر از خویش‌اند. ما این وضعیت را

^۱ شهرهای بزرگ صنعتی، اشاره به مهاجرت عظیم کردها به خارج از کردستان است.

^۲ کوچ‌های اجباری و تبعید و سیاست آسیمیلاسیون و قتل‌عام و ترورهای که فاعلشان مجهول است.

کارایی هنر در کردستان و پیش‌نویس یک رمان انقلابی

“غفلت” می‌نامیم. می‌توان این را شکلی از جهالت نامید. اگر توجه کنید، این واقعیتی است که در همه شما تا حدود زیادی وجود دارد. همگی دارای خاستگاه مشترکی هستید. معلوم نیست که آگاهی و احساس این خاستگاه چه اندازه در شما نمود یافته است. خصوصیات نظام حاکم، خانواده‌گرایی و عشیره‌گرایی تا سرحد ممکن در شخصیت شما نفوذ کرده‌اند. تا حد ممکن از مفاهیم سرزمین و خلق محروم شده‌اید. ویژگی‌های روشنفکری تُرک به صورت عوام‌فریبانه، تا آخرین حد در شخصیت کرد انعکاس یافته‌اند. ایدئولوژی مادر و پدر و پدربزرگ به وضوح دیده می‌شود. تمام این‌ها شخصیت را از واقعیت اساسی، تاریخی و معاصر دورنگه داشته و منفک کرده است. بنابراین ضعیف می‌مانید. در ایدئولوژی، سیاست، عمل و زندگی ضعیف هستید. برخی از شخصیت‌ها در هر عرصه‌ای می‌نالند، شکایت می‌کنند، به بن‌بست رسیده‌اند، راه‌حل‌ها را نمی‌دانند، به سطح شخصیتی مصمم و قاطع نرسیده‌اند، آنالیز نشده‌اند و چاره‌یاب هم نیستند. این خصوصیات شخصیتی، وارد صفوف نیروهای پیشاهنگ انقلاب شده‌اند. واضح است که با شمشیر تیز انقلاب سعی کردیم تا این را پشت سر بگذاریم. بسیاری از شما براین اساس به انقلاب روی آوردید و آن را “کوتاه‌ترین راه پیشرفت” تشخیص داده و نسبت به نظام واکنش نشان دادید. اما به وضوح دیده می‌شود که در صفوف انقلاب نیز وضعیت و شیوه زندگانی گذشته را به هزار و یک شیوه متفاوت ادامه دادید. واکنش‌های موجود در مقابل این، جنگ میان نیروی انقلاب و ضد انقلاب در درون تشکیلات است. جدای از آن در این مرحله، شکست‌ها و یا موفقیت‌های به‌وجود آمده، تحولاتی است که در شخص شما روی داده است.

ما می‌خواهیم پیش‌نویس رمان را با شرکت افراد در مرحله انقلاب، تکوین حزبی، مرحله بیداری ملت و آزادی جامعه آغاز نماییم. از یک نظر رمان انقلابی موظف است تا اینچنین شروع به کار نماید. فراموش نکنیم که در ابتدا با ضعف‌ها، ناتوانی‌ها و پیچیدگی‌های غیرقابل تصویری مجبور به آغاز کار بودیم. زیرا اساساً واقعیت نشان می‌دهد که ماهیتی این گونه دارد. با بیان دماغ‌گوزیک بسیار قوی و مصمم نمی‌توان از این‌ها گذار نمود. البته حال بهتر مشخص می‌شود که احساسات و نمایش جسارت‌های غیرواقعی معنای چندانی ندارند. روابط و تضاد دارندگان این ادعاها در سطحی جدی نبوده و نمی‌توانند نتیجه‌بخش باشند. به راحتی ثابت می‌کنیم که هم شخصیت‌های مبالغه‌گر و هم شخصیت‌های ضعیف، به هنگام شروع انقلاب چندان نقشی ندارند. اما علیرغم همه این تلاش‌ها، با توجه به اینکه شخصیت انقلابی

² بعدها اوجالان در دفاعیه خویش به دادگاه تجدیدنظر اروپا تحت نام “دفاع از یک خلق” با توجه به تاثیرات و تبعات عمیق غفلت گفت: “غفلت بدتر از خیانت است”

مورد نظر، تماما با شتاب و وسعت PKK ظهور نیافت، انحراف رویدادها نیز با روش رنج آوری پیش آمد.

شخصیت مذکور، تا حدودی برای کسب خصوصیات چنین محیطی مناسب است. عیب شمردن، شانه از زیر بار مسئولیت خالی کردن و مخفی کردن آن، برخورد صحیحی نیست. کار ضروری برای ما این است که همانند تشخیص حقیقت، نشان دهیم که این امر تقدیر و سرنوشت نیست. بنابراین، هنگامی که مقوله‌ای کهن را تخریب می‌کنیم و یا از آن گذار می‌نماییم؛ برای دستیابی به مورد نوین و بازسازی آن، باید مواردی را اجرا نمود. درک حیاتی بودن این مسئله برای ما، به این معنی است که آن را به سطح تصمیم رسانده، به قدرت عزم و اراده مبدل کرده و در هر عرصه کار و تلاش نتیجه‌دهنده برای آن انجام دهیم.

وقتی در پیش نویس رمان سعی کردیم که شخصیتی را ارائه دهیم، خواستیم به اندازه ارائه جنبه علمی، جنبه هنری آن را نیز مد نظر قرار دهیم. حال بحث ما بر روی این است. از یک نظر رمان طرح می‌شود و یا به بیانی صحیح‌تر، پیشرفتهای موجود در زندگی، کم‌کم به نگارش در می‌آیند. پرسشهایی را که بسیار پرسیدیم، برای طرح رمان هستند. "چگونه باید زیست؟" پرسشی است که بیشتر از هر پرسشی مطرح است؛ این اتفاقی نیست. تقریباً هر روز مداخله‌ای در رفتارها صورت می‌گیرد. این، بیانگر تجدید ساختار است و ظرافت کار را نشان می‌دهد. مبارزه‌ای در جهت نشان دادن واکنش نسبت به برخی روابط و رفتارها، پذیرفتن آرزو و خواست‌های شیوه کهن و به جای آن، ایجاد اراده و رسیدن به طرز نوین و به ویژه تسویه حساب با سنت‌های اجتماعی در سطح نهاد خانواده است. تشریح ماهیت خانواده، عشیره و قبیله به صورتی همه‌جانبه، تشخیص تأثیرات آن بر زندگی و مبارزه با آن، دستیابی به شیوه بیان و اسلوب و خطابت سیستم و مناسبات نوین، نابود و ویران کردن روزانه مقوله کهن و ساختن موردی نوین به جای آن، یک زندگی رمان گونه همه‌جانبه است. می‌بینیم که در سنت رمان‌نویسی، خصوصاتی که بیشترین کار بر روی آن انجام می‌شود، سطحی احساسی را داراست. سطح علمی بیشتر با شیوه‌های بیان علمی ارزیابی می‌شود. بدون شک محتوای رمان سطح علمی آن را نیز دربرمی‌گیرد. اما بیشتر در تلاش است تا به سطح احساسی و شیوه بیان روحی دست یابد.

اگر مراحل پیشرفت بخوبی ارزیابی نگردند، شخصیت‌ها به خوبی تحلیل نخواهند

شد

این مبارزه در همان حال جنگ احساسات است. دوست داشتن و عشق همچو بیان متراکم آن در چارچوبش قرار می‌گیرند. به غیر از آن نشانه‌های نفرت و حتی خیانتها توضیح داده می‌شوند. باز هم

کارایی هنر در کردستان و پیش‌نویس یک رمان انقلابی

اصطلاحات زشت و زیبا وارد کار می‌شوند. شخصیت‌های میانه‌رو و قهرمان ایجاد می‌شوند. تمام اینها تا حدودی نیز به شکلی انتزاعی صورت می‌پذیرند. در رمان سعی می‌شود به جای توضیحی مبنی بر مشاهده تک‌تک اشخاص، کم و بیش بر روی خصوصیات مشترک تمام کسانی که در این مقطع به انقلاب می‌پیوندند، کار شود. این نوعی انتزاعی‌گرایی است. این عمل، نوعی تکنیک رمان‌نویسی است که موضوعات محوری و شفاف را مجرد ساخته و در سطحی انتزاعی نیز به شدت ارزش آن را به سطح اشخاص تنزل داده و اینگونه می‌خواهد تحولات پیش‌رو و چگونگی این روند را تثبیت نماید. البته بر روی برخی اعضا و همچنین برخی مقاطع بیشتر کار می‌شود. اگر مقاطع نیک ارزیابی نشوند، نمی‌توان بر روی اعضا به خوبی کار کرد. بر روی برخی از جوانب اعضا در برخی مقاطع بسیار کار می‌شود. در برخی دوره‌ها اثری از آن‌ها بر جای نمی‌ماند. یک ویژگی هم این است که کار بر روی آن به صورت مختلط است. یعنی یک زاه و روش به تنهایی احساسات را رقم نمی‌زند. کنش و واکنش‌ها درهم تنیده هستند. کین، دوستی، غفلت، بیداری، انقلابی- ضد انقلابی در یکدیگر آمیخته‌اند. همچنین تیپ بی‌شخصیت در حال درگیری با تیپ با شخصیتی است که در برابرش می‌ایستد. گاه این درگیری افزون می‌شود، گاه با گذر از مرحله‌ای حل می‌گردد، گاه نیز به بن‌بست رسیده و دچار بحران می‌گردد. خصوص دیگر اینکه متحول می‌شود؛ این تحول حتمی است. هنگام تحول، گاه موفقیت حاصل می‌شود، گاه نمی‌شود. گاه از آن گذار می‌شود، گاه تعالی می‌یابد. همانطوریکه روابط و تضادها را از چنین پیچیدگی‌ای رهایی داده و به سطحی منظم‌تر و پیش‌روتر می‌رساند، ممکن است آن‌ها را دچار اختناق کرده و نابود نماید. کار بر روی رمان، تا حدودی نیز بایست برپایه رسیدن به بیانی در این راستا انجام گیرد.

به‌خصوص در پیش‌نویس، ابتدا از خود مثال‌هایی را ارائه دادم. در کنار این شخصیت، افراد دیگری را هم توضیح می‌دهیم و چنانکه پیداست به توضیح شخصیت افراد بسیاری ادامه خواهیم داد. هر فردی که شخصیتش توضیح داده می‌شود همراه با خود حقایق بسیاری را بیان می‌نماید و به اندازه جنبه‌های اساسی، جنبه‌های غیراساسی را نیز تشریح می‌کند. همراه با جنبه‌هایی که همبستگی ایجاد می‌کنند، جنبه‌های بسیار متفاوتی هم دارد. اما پس از همه این‌ها می‌توانیم رمان را با ایجاد یک ستر، ملموس نماییم.

عموما در رمان‌ها افراد، اراده، احساسات و رغبت‌ها آورده می‌شوند. از این نظر توضیح افراد از طرف ما - خصوصا اگر اینها کم و بیش یک عمومیت را بیان کنند- شیوه صحیحی است. مسئله مهم این است که باید مورد اساسی را از مورد غیراساسی جدا کرد، به توان تشخیص مقوله اجتماعی و ملی حتی مقوله اساسی انسانی دست یافت، در جزئیات غرق نشد و شخص فاقد قدرت نمایندگی و جلب نظر را چندان تحت فشار قرار نداد.

واضح است که قدرت زبان و شیوه سخن بسیار مهم است. نقش هنر نیز در همین جاست. این عرصه به خلاقیت بسیاری نیاز دارد. زندگی هم کمی هنرمندانه است، توضیحش نیز بی‌تردید آن را تکمیل می‌نماید. پیش‌نویسی که طرح می‌شود نیز در این چارچوب است. در کنار برخی شخصیت‌ها، رفقایی که از زندان آزاد شده‌اند را نیز ارزیابی می‌نماییم. زیرا در مورد زندگی آنان هم مسایلی وجود دارد. تا زمانی که واقعیات دشوار زندان تحلیل نشوند و وضع احساس و زندگی آن‌ها با تمام جوانب بیان نگردد، رمان تمام نشده و ناقص می‌ماند. بنابراین لازم است که شخصیت کسانی که از زندان آزاد شده‌اند را توضیح دهیم. اینان به میزان جوانب مثبت خود، جوانب خطرناک و فرسوده‌ای نیز دارند. از میان این‌ها، برخی شخصیت‌ها به جانوران شباهت یافته و برخی نیز همچون قهرمانان شکل گرفته‌اند. مطرح کردن و تشخیص این موارد لازم است. هستند کسانی که تحت نام احساس و اشتیاق، نظام موجود را در زندگی به شیوه‌ای احمقانه قبول کرده و می‌پرستند. دیدیم کم نیستند کسانی که این را با نقاب انقلابی هم انجام می‌دهند. کسانی خواهان قرار دادن ادبیات غیرواقعی زندان و رغبت به نظام موجود به عنوان رغبت انقلابی بودند. اغراق و دماغ‌وژی بسیار زیاد است. زیرا پراکتیک و زندگی محسوسی وجود ندارد و اینگونه زمینه تقلب بسیار قویتر می‌شود. باید از این مقولات انتقاد نمود و ما درحال تداوم کار بر روی این مسئله هستیم.

مورد بسیار مهم‌تر از این، پراکتیک رفقای مبارز در کوهستان است.^۱ سعی کردیم به میزان خصوصیات پسرو و ابتدایی، جوانب چاره‌یاب اجتماعی و آزاد کننده پراکتیک مبارزه کوهستانی را نیز تشریح نماییم. سعی بر تحلیل شخصیت مبارز مسلح داریم. مبارز مسلح کیست، چگونه است؟ هنوز این تحلیل که وظیفه مهمی نیز می‌باشد، صورت نگرفته است.

به همان اندازه که در درون حزب، شیوه بیان علمی به شیوه بیان تاکتیکی دست یافته، سعی شده تا شیوه بیان ادبی آن نیز ایجاد شود. البته هنگامی که تمام این‌ها انجام داده شدند، چارچوب روابط با نهادهای کهن - به ویژه نهاد عشیره و خانواده - بسیار مورد بررسی قرار گرفتند. زیرا از یک نظر این زندان عمومی واقعیت اجتماعی ما می‌باشد و عرصه عمومی تعصب و به زنجیر کشیده شدن است. در این میان به سبب اینکه هر طبقه و قشری و درکل هر توده اجتماعی وارد کار شده و از یک نظر دگرگون شده‌اند؛ سعی بر این است که خصوصیات روشنفکری شهری و روستایی توضیح داده شوند. روشنفکر شهری کیست و شهر چیست؟ از این‌جا آغاز می‌کنیم. روشنفکری که به وجود آمده نماینده چه چیز و چه کسی است؟ تا چه حد با سنت‌های ما ارتباط دارد؟ تا چه اندازه واقعیت آزاد و میهن‌دوستانه را اساس می‌گیرد؟ تا چه حد از ساختار استعماری و ضد انقلاب تاثیر می‌پذیرد و در چه حدی آن را مبنا قرار می‌دهد؟

^۱ منظور نیروهای گریلا (پارتیزان - چریک)

در تشکلهای شهری امروزی، این امر بیشتر روشن می‌شود. شخصیت دهاتی بیشتر نماینده ذهنیت قرون وسطی و حتی تشکلهایی است که بنیادهای دوران ابتدایی را داراست. جنبه‌های مفید میهن‌دوستانه دارد. به میهن پایبند بوده و مقاوم است اما بسیار در خود فرو رفته و در شرایط توسعه نیافته‌ای ننگه داشته شده است. گویا دچار وضعی شده که قادر به تکلم و بیان منظور خویش نیست؛ وی بیانگر چنین خصوصیتی است. مداوما بازتاب این مورد در صفوف انقلابی، توضیح داده می‌شود. شخصیت‌هایی با ویژگیهای مختص به خود وجود دارند که خصوصیات نظیر دوری از خلاقیت، سرکوب‌گر و تصرف‌گرایی افراطی و ویژگی تمایل به استفاده از امکانات آماده شده را دارند. همچنین نمونه‌های کوچک متفاوتی از این نوع نیز خویش را نشان می‌دهند. بحث از شخصیت‌هایی با طرز تفکر عشیره‌ای و محافظه‌کار است و یا از لحاظ سنی می‌توان به بعضی نمونه‌هایی نظیر میهن‌دستان مسن و یا میهن‌دستان جوان اشاره نمود.

پیوستن زن به عنوان یک قشر اجتماعی نیز تأثیراتی را بر جای گذاشته است. مهم‌ترین اصل آزادی عمومی در کردستان و یک کاتاکوری که از آن به شکل آزادی زن تعبیر می‌نمایم، مطرح شده و ارزیابی می‌گردد. سعی می‌شود که ماهیت آزادی زن تشریح گردد. البته زمانیکه زن به ویژه پیوستن وی به صفوف گریلا موضوع بحث قرار می‌گیرد، بدان علت که از لحاظ ارادی دارای ضعف‌های بسیار بوده، آنچه را که در زندگی قبلی خود متحمل شده و یا با آن زیسته است در شخصیت کنونی خویش بازتاب می‌دهد. گاه به سبب اینکه غافلت‌ترین، گاه به سبب اینکه صاف‌ترین شخصیت است و گاه به سبب اینکه بازتاب گفتمان دیگری است، اراده‌اش فلج شده است. این تبدیل به طرزی پیوسته در شخصیت و شیوه پیوستن به صفوف انقلاب می‌گردد. پیشروی آن حتما وابسته به جاهایی است. شخصیتی لنگ به بار می‌آید و یا با شخصیتی بسیار احساساتی، بی‌تکیه‌گاه و خام به صفوف می‌پیوندد. مهم‌تر از همه اینکه جنسی است که هنجارهای اجتماعی را به صورتی بی‌رحمانه با خود حمل می‌کند و اینگونه به صفوف مبارزاتی می‌پیوندد. نمی‌تواند خویش را از رفتارهای فنودال‌گونه که همچون یک نوع کالا به وی می‌نگرد، رها سازد. گذشته از آنکه خود را از کالا شدگی نمی‌رهاند و به فکر رهایی نیست، حتی مبدل شدن به کالایی زیبا و ظریف را وظیفه خود دانسته و این گونه از آن دفاع می‌نماید.

مبارز در این موضوع عقیم‌ترین وضعیت را دارد. بر آن است که همانند زندگی سنتی خویش - البته به شیوه‌ای زیرکانه‌تر - وضعیت زن را در درون انقلاب به صورت کالائی پیشرفته‌تر تداوم بخشد. در حالی که رمان هم بیشتر به روابط زن و مرد جای می‌دهد. به ویژه می‌خواهد که روابط و تضادهای آن‌ها را بیان نماید. در واقع رمان دوران انقلاب، باید روابط نهاد خانواده و یا روابط بین دو شخصیتی که از

خانواده و سنتها جدا شده‌اند را بدست گیرد. ما می‌توانیم این را زمینه روابط میان شخصیت‌هایی بنامیم که انقلاب و یا ضد انقلاب از آن‌ها دفاع می‌نمایند. هنگامی که برخورد و شکل روابط اینان را بررسی می‌کنیم در واقع به اندازه‌ی تداوم نظام به شیوه‌ای ظریف، با توسعه‌ی روابط مالکیت خطرناکی روبرو می‌شویم که بر دسترنج خلاق، آزاد و مشارکتی آزاد در صفوف انقلاب متکی نیست. باید شیوه روابط فئودالی به شکلی متفاوت با اتکایش به کاپیتالیسم - و یا انتقال شکل روابط کالاگونه به درون انقلاب، برخورد حاکمیت‌وار مرد و رفتار زن مبنی بر عرضه گرانتر خویش به شیوه‌ای بسیار زیرکانه که می‌خواهند ویژگی‌های شخصیتی خویش را در اشکال متفاوت به انقلاب تحمیل نمایند، درک گردند. رد کردن‌ها، واکنش‌ها، بروز دادن ضعف‌های خود به شکلی نامطلوب و مواردی از این دست نیز از این موارد هستند. در خانواده‌های کردستان به صورت محسوس، اربابانی کوچک وجود دارند. خانواده تکیه‌گاهی برای نظام استعمارگر و حاکمان است. تبلور آن در زن و یا پدیده ازدواج، به ویژه وضعیت دور از مسئولیت و نامتعادل مرد در درون خانواده و پیوستن وی با تأثیرات نامطلوبش به انقلاب، همچنین شیوه بردگی زن و وابستگی وی و در واقع مواردی است که به خوبی تحلیل نگشته و روشن نشده و زندگی انقلابی را تهدید می‌نمایند.

برخوردهای بسیار دور از آزادی و شخصیت‌های درون انقلاب که تحت تأثیر شدید سنتها می‌باشند چنان کیفیتی دارند که قادرند انقلابان را خنثی نمایند. بارها خطر روابط چه به شکل انکار یکدیگر، چه به صورت کالاگونگی و یا قبول آن وضعیت، تشریح گشته‌اند. بویژه پیوستن زن به مبارزه در کوهستان و مشارکت دادن وی در هر عرصه‌ای، ابعاد کنش و واکنش‌های موجود در این خصوص را بزرگتر ساخته است. موارد موضوع بحث ما عبارتند از: عدم کانالیزه کردن صحیح شخصیت زن در حرکت انقلابی، منصرف نشدن وی اما به حالت ایستایی ماندن آنهم در یک نقطه، یا اینکه تحرک وی اما به شکل برقرار نمودن روابطی بسیار سطحی و بنابراین ضربه‌زدن به ارتش از طرف وی، به سبب عدم حاکمیت تام و تمام بر معیارهای انقلابی، راه را بر آشفته‌گی گشوده و حیات انقلابی را نیز تهدید می‌نمایند.

خلاصه، در دستیابی به زندگی و اشکال ارتباط نوین مشقت‌هایی وجود دارند. رمان از این نظر سعی دارد ملموس‌تر شده و در محافل اجتماعی نمایان‌تر گردد. یعنی روند آن تاحدودی این‌گونه است.

زمانیکه شخصیت‌ها اینگونه با همه جوانب متفاوت‌شان مورد ارزیابی قرار می‌گیرند، البته که تحلیل روابط متقابل‌شان با زن، مرد و خانواده به سطح صحیحی دست می‌یابد. اصولاً چنین تعریفی شکل پذیرفته و هر مبارز ما نیز وضعیتی مشابه را دارا بوده؛ بنابراین داستان، عرصه‌ای مناسب را می‌آفریند و سعی ما نیز تاحدودی ارائه چنین مفهومی می‌باشد. دلایل لزوم شروع کار همراه با زن و متعاقباً نتایج حصول از آن

کارایی هنر در کردستان و پیش‌نویس یک رمان انقلابی

توضیح داده شدند. سعی شد نمونه‌های زیادی از نقاط اوج ارائه گردند؛ آیا زنی که انتخاب شده^۳ و یا مورد بررسی قرار گرفته، رابطه‌اش با نظام در سطحی مزدوری، جاسوسی و یا انقلابی است؟ لازم است این‌ها با شیوه‌ای ادبی بیان شوند. تعریف قطعی برای این مسئله وجود ندارد. بعبارتی توضیح علمی آن وجود ندارد و ممکن هم نیست؛ اگر هم وجود داشته باشد، با اندکی حدس‌ها و تفاسیر می‌تواند انجام شود. این، بهترین نوع ادبیات را شاکله‌بندی می‌کند اما نتایجش بسیار مهم است. در اینجا، مواردی که ابتدا تحلیل می‌گردند، نظام استعماری و آریستوکرات و یا شایسته‌سالاری است. در درون حزب نیز، امور مطروحه؛ حاکمیت مزدوران داخلی و موارد تحمیلی‌شان به PKK و حرکت انقلابی گونه آنها با برخوردهای بسیار زیرکانه و دسیسه‌بازانه و عکس آن نیز برخوردهایی که تماماً خصوصیات شخصیت مبارز انقلابی را می‌رساند، می‌باشند. آن‌ها و برخوردهایی که برعکس تمام خصوصیات شخصیت مبارز انقلابی است، مطرح می‌باشد.

دنیای کهن تحت تسلط است

اکنون در پی توضیح چگونگی مسیر تکوین و پیشرفت شخصیت انقلابی هستیم. چرا مدام شاهد رفتارهای سرد، آزاردهنده و منفعل‌کننده هستیم؟ نظام امکانات روزمره زیستن را تاحد ممکن برای شخصیتی فراهم می‌کند. هنگامی که در کردستان بسر می‌برند، وضع مرفهی دارند و در حد امکان آریستوکرات هستند. زندگی‌شان در آنکارا نیز حداقل متناسب با ساختار رسمی دولت بوده و چنین قدرتی پشتیبان آن‌ها است. طبیعتاً طرف مقابل^۴ هم بالعکس آن می‌باشد. از این که یک روستایی فقیر باشد، گریزان است، با نفرت عمیقی نسبت به استعماری بزرگ می‌شود. درصدد است شخصیتی را که در خانواده‌ای آریستوکرات بار آمده از سیستم جدا کرده و به سوی دگرگونی سوق دهد. این مبارزه ابعاد گوناگونی دارد؛ ایدئولوژیک، سیاسی، عملی، تشکیلاتی، عاطفی، کینه‌توزانه، عاشقانه، میهن‌دوستانه، مشتاقانه، عصبی، نابودکننده و سازنده می‌باشد. یعنی خصوصیات بسیار متفاوتی را در درون خود دارد. در ظاهر رابطه‌ای اجتماعی و پیوندی بین زن و مرد است، ولی این مبارزه در ماهیتش مکان رویارویی

^۳ در تمام طول کتاب ضمیر و اسم مجهول تکرار می‌شوند. زیرا عبدالله اوجلان در بحث‌های قبلی‌اش به آن اشاره نموده است. مقصود فاطمه (کسیره یلدرم) است که تا دهه ۹۰ در میان صفوف مبارزان بود. این زن از خانواده‌ای آریستوکرات بود و اوجلان جهت تبلور ویژگی‌های شخصیتی مبارز در وی تلاشی بی‌وقفه صورت داد. داستان این رویداد یا تحولات بعدی پیش‌زمینه ایجاد تئوری آزادی زن شد. مبارزه اوجلان با وی به مثابه ایدئولوژی زن از مهم‌ترین و جالب‌ترین مسائل روی داده در میان جنبش آپوئیستی است. در کتاب گاه از او به عنوان طرف مقابل نام برده شده است.

^۴ شخصیتی که به انقلاب گرایش دارد، اشاره به اوجلان است که در مقابل کسیره یلدرم - فاطمه‌نماینده شخصیت انقلابی است.

نظام‌های بزرگ و سیستم استعماری در برابر انقلابیون بوده که آغازکننده راهی نوین و خواهان تکوین هستند. در همان حال این تعریفی از فرایند یک تخریب و تاسیس است. از یک جنبه تا حدودی مفهومی نظیر تاریخ حزب را دارد. از نظری دیگر پراکتیک انقلابی به صورت رمان درآمده و چیزی که هم اکنون در حال تدوام است دارای چنین ماهیتی می‌باشد. یعنی زندگی خود یک رمان است. می‌بینیم که این پدیده‌ای منفرد نیست، بلکه یک خصوصیت عمومی را بیان می‌نماید. چرا؟ زیرا مزدوری موجود در کردستان کیفیت یک نهاد عینی را دارد. جامعه خود در حق خویش به صورت یک نهاد جاسوسی عمل می‌کند. خانواده گرایی، در اصل در خدمت نظام استعماری می‌باشد. مزدوران در این مورد براساس خصوصیات مشابه و همه گیر، در دوران جمهوریت شکل گرفتند و فرزندان آن‌ها نیز نمایندگی این امر را برعهده دارند. این مسئله به خوبی قابل رویت است.

پیشرفت انقلابی آغاز شده، مخالف این است. اگر به این موارد که اشخاص تازه‌ای که به جنبش می‌پیوندند، با خصوصیات مطابق انقلاب رفتار می‌کنند توجه کنیم و همچنین وجود خصوصیات مشابه اشخاصی که از طرف مزدوران نفوذ می‌کنند مورد توجه واقع شود، حرکت ما به سوی عمومیتی این گونه بهتر درک می‌گردد. در رمان به هنگام کاراکترسازی از این نظر تا چه حد بیان می‌گردد؟ به عنوان مثال آیا کاراکتری که در پیش نویس رمان خلق شده متفاوت است؟ می‌بینیم که چندان هم متفاوت نیست. بسیاری از مثال‌ها نشان دادند که به نوعی تکرار آن هستند. شخصیت‌هایی که خویش را به حزب تحمیل می‌کردند و مسبب پرواکاسیون^۱ بودند، شباهتی به آن پیدا کردند. هر دو اقدامات مشابهی انجام داده و کلمات مشابهی را بکار می‌بردند. مثلاً مانع ایجاد شخصیت مبارز می‌شوند، اراده را می‌شکنند و شخصیت را بی‌علاقه و نابود کرده و آن را دچار بحران می‌نمایند. گاه این مقوله برای خصوصیات نوین مبارز، تاثیر عاطفی‌کننده‌ای دارد. یعنی این مورد، علاقه و رفتار خاص موقعیت کهن را بیان می‌کند. وگرنه این احساسات به خودی خود پاسخگوی ظهور مبارز نخواهند شد که البته دلایلی هم دارد.

از طرفی دیگر، شخصیت مبارز درواقع دارای دسترنجی ذاتی است. بر آن است که مقوله نوینی را ایجاد نماید. دلایل مخصوص به این نیز وجود دارند. اگر دنیای نوینی نباشد او هیچگونه شانس ندارد. دنیای کهن وی تحت تسلط است؛ الیگارش و مزدوریت، حاکم مطلق آن می‌باشند. مبارز به نسبت نابودی این دنیای کهن، زندگی خواهد کرد. به همین سبب برای نابودی آن قدرت‌ش را می‌نمایاند؛ با اتکاء به رنج و زحمت خویش کار کرده، مشتاق بوده و برای هرگونه پیشرفتی مساعد است. دنیایش، دنیایی است که در آینده موفقیت در آن ایجاد خواهد شد. معلوم است که شخصیت متضاد با این، با اشکال

^۱ انقلابگری و خرابکاری

کارایی هنر در کردستان و پیش‌نویس یک رمان انقلابی

رفتارهای کلاسیک نظیر؛ تنبلی، بی‌اسلوبی، موکول‌گرایی، رفتار فاسد کننده و بنیان برانداز، "رضایت از موقعیت کهن خویش" را ابراز می‌دارد. درواقع گاه از آن دفاع می‌کند و بعبارتی سعی در حفظ و اصرار بر آن دارد. این مفهوم فلسفی و اخلاقی آن می‌باشد. علی‌رغم داشتن داعیه: "دفاع از ایدئولوژی، حزب و خط‌مشی/انقلابی"، بیان واقعی موجودیت‌اش این‌گونه است.

چرا روند آن اینچنین پیش رفت؟ زیرا راه دیگری وجود نداشت. آیا اگر شخصیت مبارز و یا پیشاهنگ ما این‌گونه رفتار نمی‌کرد بهتر نمی‌شد؟ در این مرحله اگر بدون وجود تضاد شروع می‌کرد، به احتمال بسیار، تحت نظارت سیستم نابود می‌شد. رویارویی زود هنگام با خصوصیات سیستم، سبب بیداری در مقابل سیستم استعماری، خصوصیات فئودالی، عشیره‌ای و خانواده‌گرایی می‌گردد.

ما شیوه موجود در PKK را این‌گونه آغاز نمودیم. نمی‌توانستیم کار را تنها با شخصیت‌های دهاتی آغاز نماییم. زیرا بسیاری از آنان بیچاره و فقیر هستند. به هیچ وجه قدرت پیش‌بینی ندارند. به آسانی تحت تسلط قرار می‌گیرند. همچنانکه این‌گونه نیز پیش آمد. ولی از همان ابتدای کار بی‌تأثیر کردن این روش ضد انقلاب و نمایندگی آن، بی‌تأثیر کردن سیستم حاکم و مزدوران، به معنی کشف جنبه‌های آشکار و ناپیدا و نقاب‌دار و بی‌نقاب آن‌ها می‌باشد و کاری که باید در ادامه انجام داد، در آمیختن دو مورد مذکور و رویارو گرداندن آنها به معنی سوق دادن چالش به سوی کارایی است.

جنبه‌های بسیار دیگری را نیز می‌توان بیان نمود. چیزی که مهم است نتیجه و مرحله شروع مقطع انقلابی است. ولی در این‌جا شخصیت‌های لجوجی مانع راه شدند. این بخشی است که به رمان مربوط می‌شود. چیزهایی که به ذهن هم خطور نمی‌کرد در موضع‌گیری طرف مقابل وجود داشت: خصوصیات یک مزدور، دسیسه‌باز، زن‌استی، دشمن شخصیت روستایی، موجود جنسی، حاکم، تحریک کننده و پروواکاتور و یک استاد تاکتیک را داشت. همچنین در راستای منافعش رفتار و شیوه زندگی مخصوص و شخصیتی را داشت که از صدها سال قبل آزمایش شده و از این روش‌ها قدرت می‌گرفت. این شیوه نظام رسمی است که تبیین، سازماندهی و رهبری شده است.

طرف مقابل هم رهبریتی مطابق با خود آغاز نموده بود. او هم خود را همانند قبل به آسانی تسلیم نمی‌کرد. این‌بار همانند گذشته که خود را به نظام قبلی - در داخل خانواده - سپرده بود، تسلیم نمی‌شد. تسلیم حاکمان، مزدوران استعماری، اربابان و همچنین خانواده نمی‌شود. به روش کلاسیک با زن رفتار نمی‌کند و اجازه رفتاری آن‌گونه را هم به کسی نمی‌دهد. آزادی را در حد معیارهای معینی مبنا قرار می‌دهد. همراه با رد مقوله‌های کهن، مقاصد نوینش قوی هستند. در این مورد در مقابل کسی گام پس نمی‌نهد. خویش را در این مورد آزاد می‌پندارد. معرف موضع‌گیری آزادانه همراه با آگاهی، اراده و عزم

می شود و تمام این ها هر چه می گذرد، تراکم تر گشته و با آهنگ سریع تری پیش می روند. این روی مسئله توسعه ساختار حزبی و پیشرفت خط مشی مبارزه موثر واقع شده و آن را موج موج به درون جامعه تسری می دهد. خلاصه، خانواده، زن برده و همچنین مزدوری را از بین می برد. روابط زن و مرد در خانواده را از هم متلاشی می کند و نقاب هایش را برمی دارد. ماهیت هر کس را آشکار می نماید. جواب هایی را برای سوال "چگونه باید باشد" و یا "چگونه باید زیست" می یابد. این گونه زندگی، حقیقتا ماتریالی تمام عیار را برای رمان تشکیل می دهد.

حیات کم و بیش این را بیان کرده و در پیش نویس رمان بازتاب داده است. البته خصوصياتی هستند که باید بیشتر توسعه یابند. شاید بتوان بیان یک مطلب به وقوع پیوسته را خاطره نامید. اما رمان چارچوبی وسیع تر دارد. رمان نهالی است که مقوله ای جوانه زده را با کمی خیال و قدرت مطرح نموده، تبیین کرده و ماهیت لازمه برای آن را تعیین می نماید. ممکن است به صورتی همه جانبه پیشرفت نموده و درخت آزادی زیبایی گردد. اما امکان تحریف آن هم وجود دارد. کارایی رمان در این جاست. می تواند در سطحی تماما آزادانه پیشرفت نماید. درخت آزادی می تواند همانند شیوه ی زندگی آزاد موثر باشد. درخت به اشکال دیگر هم می روید، قد می کشد و رشد می کند اما اگر از رمان نگه داری نشود، به صورتی نادرست رشد می کند، و چندان قد نمی کشد، در برابر هر گونه خطری آسیب پذیر می شود و رشدی ناتمام و ناقص خواهد داشت. این شکل گیری، زیبایی چندانی ندارد، بنابراین ممکن است که فرو باشد. رمان تا حدی می تواند مانع این مقوله گردد.

رمان درباره چگونگی آن، خیالات و طرحش را وارد کار می کند. ایده نال، عزم و اشتیاق را بیان می دارد. البته این کل کار نیست! پویایی یک حقیقت است؛ تا زمانی که این پویایی دیده نشود، نوشتن یک رمان واقعگرا ممکن نیست. چندان شانس نوسازی در جامعه وجود نخواهد داشت و قادر نخواهد بود امر فرسوده را معرفی نماید. رمان تماما یک تجسم و طرح نیست، بلکه شیوه بیان وضعیت پویایی حقیقت با تلاش، قدرت طرح و نیروی تخیلی عظیم است. در اصل تکمیل مقوله ای در حال جریان است. یعنی اموری مطابق با معیارهای علمی و حکایت به وقوع پیوسته اند اما طرح و خیال هایی هم در آن وجود دارد. البته کسانی موفق به اجرای آن نشده و تحریفش کرده اند. اما کسانی هم به صورت بسیار صحیحی آن را توسعه داده اند. رمان این موارد را بیان خواهد کرد.

البته ما این را یک هنر زیبا می نامیم. هنر تماما یک چنین کارایی دارد. وظیفه هنر این است که به زندگی زیبایی ببخشد. چه بسا رمان کارایی این چنینی خواهد داشت. البته در این جا امور مقبول و نامقبول،

قابل رد و غیر قابل رد وجود دارند. یعنی ظرفیت آن بسیار وسیع است، از ارتباط آن با برخوردی میهن‌دوستانه تا کسب خصوصیات یک مبارز کارای تشکیلاتی.

مجددا تاکید می‌نمایم: بیان علمی این مورد ممکن است و در حال بیان نیز می‌باشد. حکایت و خاطره‌های این روند بسیار نوشته می‌شوند، تصاویری گرفته شده و منتشر می‌گردند. اما نظام گسترده‌تر و نوع روابط آن و طرح و خیال‌های آن چه؟ انقلاب در عین حال بیانگر آرزوی بزرگی نیز می‌باشد. هر اندازه که خیال و افق انقلاب وسیع باشد، به همان اندازه نیز پیشرفت می‌نماید. ولی آیا این تماما یک خیال است؟ نخیر، این خیالات بر پایه یک واقعیت اجتماعی هستند. همچنان که در پیش‌نویس ما هم نقاط خیال و هم نقاط رشد شکل گرفته‌اند. پس این ارزیابی تا حدودی واقعگرایانه است. همان‌طور که نشان دادم، نشان دادن شخصیت‌های محافظه کار، مبارز و قهرمان در عرصه‌های گوناگون مهم است. در رابطه میان زن و مرد، نشان دادن شخصیت هر دو طرف و شخصیت زن به عنوان یک قشر، همچنین به عنوان بیان کردن خصوصیت شخصیتی یک طبقه اجتماعی مهم است. بیشتر از ماهیت کنونی شان، باید به ماهیت متصور برای آن اهمیت دهیم. این برای رمان معنایی مهم دارد. چگونگی تشکیل شخصیت‌ها و شیوه‌های حیات موجود و ماهیت نوع مقبول آن شرح داده می‌شود.

در این باره موارد بسیاری وجود دارند. اکنون در حال جمع‌آوری این ماتریال‌ها هستیم. آن‌ها را از هم تفکیک کرده، سپس با یک تکنیک قوی، تشریح نموده و به صورت یک رمان ارائه خواهیم کرد. کاری که می‌خواهیم انجام دهیم در حالتی کلی در این راستا می‌باشد. چارچوب‌های مختلفی را مورد بحث قرار می‌دهیم. نه تنها از آن‌ها بحث می‌نمایم بلکه خود نیز در درون آن هستیم. زندگی مشترکی را نیز داریم. در عین حال تاثیر این موارد نیز دیده می‌شوند. در کنار وظایف انقلابی، نمی‌توان وظایف تشکیلاتی و حتی وظایف پراکتیکی را از نظر دور داشت. این مقولات با هم عجین هستند. اگر با هم ارتباط نداشته باشند، نمی‌توان به یک رمان انقلابی رسید.

یک محافظه کار هیچ وقت نمی‌تواند یک رمان انقلابی بنویسد و یا در حافظه‌اش بگنجاند. همچنین کسی که تشکیلات را تماما درک نمی‌کند و با آن زندگی نمی‌کند، نمی‌تواند مدعی چنین کاری باشد. بدون شک یک ناظر بیرونی می‌تواند رمان را بنویسد اما می‌توانیم بگوییم که بهترین رمان به دست مبارزی نوشته خواهد شد که در گرماگرم واقعیات آن زیسته است. ظهور ادیب انقلابی با تلاش و مبارزه انقلابی امکان‌پذیر است. تنها در این چارچوب می‌توان رمانی واقع‌گرایانه را نوشت. بدون شک نویسندگان نیز، با مشاهده از بیرون قادرند چنین کاری انجام دهند.

ارتباط زن و مرد در صفوف ما مناسبات مبارزه است

سعی کردم این مورد را به گونه‌ای توضیح بدهم که بتواند برای رمان به صورت یک ماتریال مورد استفاده قرار بگیرد. شما یک دوره آموزشی را سپری می‌کنید، آیا همچون گروهی، خصوصياتی جهت توضیح بیشتر وجود دارند؟ یا می‌خواهید با طرح برخی سوالات در بحث مشارکت نمایید؟

د: رهبرم، دو شخصیت تشریح شده در تحلیل‌تان که این‌همه تضاد میان‌شان وجود دارد، آیا می‌تواند کنار هم بیایند و یا با هم زندگی نمایند. در ابتدای امر در ارتباطی که با این زن وجود داشت، چه خصوصياتی سبب شد که در کنار هم زندگی کنید؟

رهبری: او [کثیره یلدرم] در ظاهر به انقلاب علاقه نشان می‌داد. با وجود اینکه از یک خانواده مزدور نظام بود، در قبال مسائل کردی ابراز علاقه می‌نمود و تصمیم به عضویت در گروه را گرفت. همچو یک زن آزادبودنش را - البته در ظاهر - می‌توانست ابراز نماید. با هر مردی تا آخرین حد می‌توانست آزادانه بحث نماید. وقتی که این خصوصیات را نشان می‌داد، می‌توان وی را همچو یک عضو ایده‌آل برای رمان در نظر گرفت. البته نکات مبهم هم کم نبودند. بعدها معلوم شد که شیوه حرکت آزادانه وی تماماً تظاهری و شخصی خانواده‌گرا و تا آخرین حد ممکن متعصب است. با وجود تظاهر به انتقاد از رژیم، متعصب‌ترین ذهنیت حاکم را داشت. با وجود چپی نشان دادن خویش، هیچ ربطی به چپ‌گرایی نداشت و یک شخصیت آریستوکرات رسوب گرفته بود. بنابراین در این باره به سبب عدم آشکار نبودن شخصیتش، بعضی‌ها وی را "شخصیتی مشکوک" و برخی نیز "شخصیتی مطلوب" تصور می‌کردند.

قبلاً در مورد سطحی بودن آن دوران مواردی را بیان کردم. نه فقط سطحی بودن، بلکه با در نظر گرفتن هرگونه احتمال می‌توانستم به خطرناک نبودن یک آزمون ارتباطی خصوصی و یا جمعی رای دهم. ارتباط وی با خانواده و حزب برپایه نگرش حاکم توسعه می‌یافت. خویش را پیشرو و متمدن قلمداد می‌کرد. از طرف دیگر ما نیز می‌خواستیم کردستانی نوین بسازیم. خواستیم نظرش را در این مورد بدانیم تا میزان آمادگی وی را برای این کار بسنجیم. وی ابراز آمادگی نمود. جهت آزمون، رابطه‌ای تمام‌عیار بود. ادعا می‌کرد که سوسیالیست است، تظاهر می‌نمود که شیوه مبارزه سوسیالیستی را خواهد پذیرفت. درصدد بودیم آن را هم بیازماییم. مدعی نمایندگی برای زن آزاد را داشت. خواهیم دید که در خصوص آزمون "ارتباط با زن آزاد" تا چه اندازه رفتاری آزادانه داشت؟ ما این‌گونه برخورد نمودیم.

در اصل آزمونی مشکوک بود. احتیاط در برابر نیت اجباری بود. اگر هوشیاری و حساسیت زیادی به خرج نمی‌دادیم، ممکن بود کارهای بسیاری را نابود کند. در واقع بسیاری از خصوصیاتش نابودکننده بودند. به مثابه زن در ظاهر قوی بود. با استفاده از جنبه زنانگی خویش می‌توانست نابودکننده باشد. خاستگاهش از طبقه رهبران مزدور و وابسته بود. خصوصیات دسیسه‌بازی و توطئه‌گری نیرومندی داشت.

کارایی هنر در کردستان و پیش‌نویس یک رمان انقلابی

از چپ‌گرایی استفاده می‌کرد. با یک دماغ‌گوزی^۵ عالی چپی، می‌توانست از واژگان زیبای سوسیالیستی استفاده نماید. مدعی بود که طرفدار مسائل کردی است. با مجادله‌ای قوی و با استفاده از کردبودن می‌توانست میهن‌دوستی کردی را نابود نماید.

این خطرات وجود داشتند. اما در صورتی که طرف مقابل هم یک حرکت حساب‌شده و براساس نقشه‌ای مناسب داشته باشد، پیوندهایی که ایجاد کرده ممکن بود منجر به پیمان مهمی گردند. در موقعیت‌های ضعف مضاعف می‌توانست برای رهایی خود از این توافقات استفاده نماید. حداقل به اشتباه انداختن سازمان میت^۶ براین اساس صورت گرفت. از طرفی رفتارش در مورد حرکت آزادی زن چگونه می‌توانست باشد؟ برای جواب به این پرسش می‌توان از این نوع آزمون‌ها بهره جست. یعنی برای شروع مسئله آزادی زن، اگر در نقطه‌ای حرکتی برعکس آن هم شروع کرده باشد، باز هم می‌توان وادار به انجام‌دادنش کرد. اگر موفق می‌شد و زنی آزاد می‌گردید، عالی بود و اگر نمی‌شد و از این حیطه دور می‌گردید، می‌توانست به بستری برای اقدام‌های بعدی تبدیل گردد. همان مورد برای سوسیالیسم و میهن‌دوستی هم مصداق داشت. شجاعت بسیاری را می‌طلبید، تمکین نیز می‌خواهد. در مورد این رابطه این‌گونه اقدام شد و نقطه آغاز را رقم زدیم.

البته جنبه‌های عاطفی آن زمان را هم داشتیم. از یک طرف تاحد ممکن اعتماد و ایمان به این داشتیم که زنی مبارز و با ارزش خواهد شد. ولی در همان حال تردیدهایی هم وجود داشت. هر کدام از احتمال‌ها که بیشتر می‌شد، وضع را تعیین می‌کرد. اندیشیدیم که ما پراکتیک انقلابی را گسترش می‌دهیم، اگر موفق شدیم که بهتر و اگر نه، تدابیرمان را در نظر خواهیم داشت.

البته بعدها معلوم شد که طرف مقابل هم از پا ننشسته است. ظاهر و باطنش یکی نبود. هنوز هم مشخص نشده است. بنابراین معلوم نیست که آیا جاسوسی بود که با شیوه‌های رفتاری خود را پنهان نموده، یا همان‌طور که می‌گفت از هشت سالگی به صورتی خاص برای رهبریت بزرگ شده بود؟ ادعا و برخورد کسی که رهبری فتودال و مزدور را داشت این‌گونه بود. ممکن است جاسوسی بوده باشد که هنوز به خوبی آشکار نشده است. مبارز انقلابی نبود، بلکه برعکس آن، مبارز کُش بود. زنی آزاد نبود، درست برعکس آن، زنانگی وی را که به شیوه‌ی فتودالی از آن استفاده می‌کرد فقط می‌توان در مثال دسیسه‌بازی‌های درباری دید. مشخص شد که در عین حال وضعیت را به خوبی درک می‌کند. اما

^۵ عوامفریبی

^۶ تشکیلات اطلاعات ملی MILLI İSTİHBARAT TEŞKİLATI سازمان جاسوسی ترکیه. سازمان میت از راه خانواده کبیره بلدرم در پی کنترل اوجالان بود، که اوجالان توانست خود را از چنگ آنها برهاند.

شخصیتی وابسته و دارای خصوصیت برده ساز بود. با استفاده از حرکت های کوچک و جنسیت، خود را به صورت مال و ملک در مقابل زحمتکشانش همچون تهدیدی عرضه می کرد و از آن استفاده می نمود. آشکار شد که نمونه زنی ضعیف و وابسته می باشد و طبیعتاً خود نیز به صورت یک ملک در آمده است. سعی شده این موارد تا حدودی در پیش نویس رمان توضیح داده شوند. وی تمام وقت خود را به حملات همه جانبه اختصاص می داد. در هر ساعت و هر ثانیه، جنبه های زنانگی، الیگارشیک و آریستوکراتیک شخصیت خویش را به عنوان نیروی حمله بکار می برد. هر روز که می گذشت این رفتارش بیشتر نمایان می شد. برخی از رفقای مبارز تنها با یک بار مشاهده، کین بزرگی را از وی به دل گرفته و حتی معتقد بودند که باید فوراً نابود گردد.

این مراحل توضیح داده شده اند، نمی خواهم آن ها را تکرار نمایم. مسئله ی مهم این است که سطح طرح، خیال و الگوی این مراحل را نه از زاویه دید اشخاص بلکه از زاویه دید سلسله مقاطع به دست بیاوریم. زیرا چیزی که در آن مقاطع در اشخاص دیده می شود هوشیاری ملی و آگاهی زحمت کشان است. هنگامی که جسارت و دیدی درست نسبت به زندگی ایجاد می شد، طرف مقابل تماماً برعکس در پی فرو نشاندن آن بود و قصد داشت جنبش مقاومت کُرد را تحت نظارت خویش در آورد. معلوم نیست می خواست چه برخوردی با این جنبش داشته باشد. زنانگی اش را به صورت بسیار خطرناک به کار می برد. کین عظیمی نسبت به زنی داشت که در مسیر آزادی خویش باشد لذا سعی می کرد او را تا مرز نابودی سوق دهد. جهت جلوگیری از ظهور حتی یک زن آزاد نیز تدابیر و راهکارهای مختلفی اتخاذ می نمود. در اصل با تدابیر وی حتی شخصیت یک زن موفق آزاد هم نمی توانست شکل گیرد. به طور قطع قصد داشت تا شخصیت زن برده را در میان صفوف انقلابی حاکم گردانند. گزینه جنسی زن را به صورت نادرست و به شیوه ای نامطلوب به کار می برد. سعی داشت نه تنها خود، بلکه تمام شخصیت های تشکیلاتی زن را وادار به تداوم نگرش غلط در رابطه با گزینه جنسی در ساختار جامعه سنتی نماید. زیرا او تلاشی وافر را برای گسترش بیشتر نظام حاکم در کردستان داشت. خصوصیات مزدوری را بدون هیچ تلاش و زحمتی به کار می گرفت، سعی داشت مردان کُرد را تحت تسلط خویش در آورد. همچو یک شخصیت هر چه پیشرفت می کردم، مرا تحت نظارت قرار می داد. سخنانی را نزد برخی از رفقای عضو سازمان بر زبان رانده بود. مثلاً به برخی رفقا که بردن اسامی آنها لازم نیست گفته بود: "فلانی شخصیتی روستایی دارد، بسیار راحت می توانم او را در کف بگیرم". با استفاده از خصوصیات رهبری فنودال گونه و زنانگی که داشت معتقد بود که می تواند مرا به راحتی تحت تسلط خویش در آورد. در اصل معنای آزادی

را هم این گونه درک می‌کرد. وقتی می‌خواست در زمینه زنی آزاد بر مردی تاثیر بگذارد، با استفاده از رفتارهای تسلیم‌پذیر و روابط حقیر زنانه، او را دچار مسائلی می‌نمود و وابسته و نابود می‌ساخت.

از نظر خصوصیات رهبری فتودال-مزدور، بهترین "آغا"^۷ و رهبر بود. هنگامی که قصد تسلط بر کسانی با استفاده از خصوصیات چپی داشت، به سبب دارا بودن زبانی سلیس، اصطلاحات سوسیالیستی تمام عیاری را به کار می‌برد. خطیبی عالی‌تر از بهترین چپی‌ها بود، سخنران بسیار زبردست و موثری بود. کدام مرد قادر به رهایی از این تاثیرات است؟ بویژه در کردستان با آن ساختار توسعه‌نیافته‌اش کدام یک از شخصیت‌های فقیر و بیچاره در برابر این رفتار تاب مقاومت دارد؟ چه رسد به مرد کُرد که هنگام رویارویی با جنبه‌ای عاطفی، وابستگی وی حتمی می‌شود. اگر طرف زیبا باشد، به صورت عروسکی در دستان وی درمی‌آید. طبیعی است که وقتی شخص تماماً تحت تاثیر چنین کسی قرار می‌گیرد، ممکن نیست بتواند نفس بکشد. در صورت عدم تاثیرپذیری نیز، لزوم واکنش [در برابر وی] مطرح می‌گردد. واکنش منجر به برخورد می‌شود و به دلیل این که برخورد مذکور بسیار دشوار است، نتیجه‌اش ممکن بود سبب نابودی گردد. نابودی در مورد این ارتباط به چه معنایی است؟ ارتباط خصوصی به صورت متفاوتی فرومی‌پاشد، ضربه بزرگی می‌بیند و بی‌معنی می‌شود. این نیز برخوردی نادرست با اهداف است. از این نظر برخورد شدید، از تسلیم شدن بدتر بود. اگر شیوه ارتباطی که مطلوب اوست را بپذیری، شروعی بدتر از مرگ را رقم زده‌ای و طرح‌هایت نقش بر آب می‌شوند. آن وقت چه خواهی کرد؟ باید یک راه میانی را انتخاب کرد. اما او هم حتی فرصتی را برای انتخاب راهی متفاوت نمی‌داد. در اصل طرف مقابل مطلب را به خوبی درک می‌کرد. گاه می‌گفت: "چیزی وجود ندارد که برای سوسیالیسم و حزب از آن دریغ بورزی. وقتی موضوع بحث حزب باشد، هر چیز را باید فدا نمایی. هر اندازه نسبت به تو حقارت روا دارم، حتی اگر رفتاری را که هیچ مردی قبول نمی‌کند را روزی هزار بار به تو تحمیل نمایم، باید قبول کنی." بله، این سخنان اوست. اگر یک مرد روستایی معمولی بود، تنها در برابر یک رفتارش به راحتی و به شیوه‌ای معمولی جواب می‌داد. اما من آن گونه رفتار نکردم! این نتایج بزرگی را ببار آورد.

این خصوصیات اساسی را که برشمردم می‌توان به صورت گسترده‌تر و بیشتر توضیح‌شان داد. اما در این جا تا حدودی هم تحمل متناسب با احساس و توسعه سیاسی-تشکیلاتی اهمیت می‌یابد. مراحل آن دوره را باید مورد توجه قرار داد. مثلاً وقتی از کشور خارج شدم، وانمود کردم که در داخل کشورم. اگر در این باره در شک و تردید قرار قرار نمی‌گرفت، به احتمال بسیار برای مقامات بالا "تحت کنترل" بودن من را گزارش می‌نمود. یعنی این روابط از یک نظر در به اشتباه انداختن طرف مقابل مبارزه یعنی دولت

^۷ آرباب در زبان کردی.

ارزشمند بود. شاید به همین خاطر توانست صبر نماید. اما امید "امکان ایجاد یک شخصیت انقلابی از وی" هم وجود داشت. شاید هم به این سبب صبر روا داشته می‌شد. مسئله دیگر این است که در مورد تحولات اصولی و انسانی عزم و قاطعیت بزرگی داریم. صبرمان بیشتر ناشی از این اعتقاد بود که قطعاً وی را متحول خواهیم کرد. در حالی که به مرز غیر قابل تحملی درآمده بود، باز هم این مرحله را طولانی می‌کردیم. اما دیگر به مرحله‌ای رسید که کار به توطئه کشیده می‌شد. یا او تو را از میان برخواهد داشت، یا تو او را. وقت آن رسیده بود که تحت کنترل درآید. آنقدر در تکاپو بود که حتی در کنگره سوم می‌گفت: "تیرم را شلیک خواهم کرد". منظور وی از شلیک این بود که روابط ایجاد شده با چند زن و مرد را برای طرف مقابل به حالت معضل دریاورد. یعنی به نظر وی یک مرد نباید این گونه باشد. موجودیت طرف مقابل، باید رد گردد. رد کردن هم یا با توطئه یا در کنگره و یا با تهدید و افشاگری صورت خواهد گرفت. خنثی‌سازی کنگره سوم به معنی خنثی‌سازی رویداد ۱۵ آگوست^۸ بود.

تمام این‌ها کنش و واکنشی در زمینه یک ارتباط دوطرفه نبود. ممکن بود هدفش از بین بردن جنبش بزرگ ملی باشد. البته در مقابل این، تدابیری اتخاذ گردید. کماکان با تمام صداقت سعی در کشاندن وی به سوی حقیقت داشتیم، او نیز برای عدم موفقیت این مسئله تدبیر اتخاذ می‌کرد. طرف مقابل همچو یخ بود، شخصیتی به سردی مار. می‌گفت: "فکر می‌کنی که در این غذا زهر ریخته‌اند؟ لازم نیست بترسید" و یا "مرا جاسوس پنداری؟" اگرچه اینها جنبه‌ای شوخی‌آمیز هم داشتند، اما بیانگر مسائلی نیز بودند. حتی جسارت گفتن چنین مواردی را داشت. اگرچه وضعیت هم درواقع همین بود اما انسان را با سوالات انبوهی تحریک می‌کرد. این یک تاکتیک است. ببینید این جا صبر و شیوه‌ای خاص وجود دارد. می‌توان به آسانی در یک لحظه برملاش کرده و واکنش خود را نشان داد اما این کار در آخرین مرحله صورت گرفت.

ما متعاقب تحلیل این شخصیت، نظام حاکم، سیستم استعماری و تا حدودی نیز سازمان میت را تحلیل نمودیم. خانواده وی نیز در جهت "وابسته کردن من به دولت با توسل به این رابطه" برخورد می‌نمود. او به خانواده بسیار وابسته بود. خواسته ما مبنی بر استفاده از این خانواده برای خدمت به کردستان بسیار مهم بود و تا حدودی هم از آن استفاده کردیم. اما این کار را با صداقت بسیاری در راه میهن‌دوستی کردستان و بر پایه خدمت به انقلاب انجام دادیم.

^۸ ۱۵ آگوست ۱۹۸۴ آغاز جنگ مسلحانه‌ی ارتش آزادیبخش کردستان (ARTESA RIZGARIYA GELE

ARGK) KURDIATAN) برضد نیروهای نظامی ترکیه به فرماندهی معصوم کرکماز معروف به عگید (شجاع)

اگر توجه کنید، خواهید دید که من رابطه‌ای شبیه آن‌چه بسیاری از شما دارا بوده‌اید، نداشته‌ام. ما تا آخرین حد به روابط معنا می‌دهیم و خصوصیتی مبنی بر پربار کردن، ادامه‌دادن و گسترش آن را داریم. در اصل یک رابطه خصوصی و یا چیزی شبیه آن در میان نیست. رابطه ازدواج هم در حد سخن می‌ماند. این رابطه‌ای در راه مبارزه است. فقط به شکلی متفاوت خود را می‌نماید. حال اگر رفتار یک روستایی ساده را در پیش می‌گرفتم و درگیر و یا تسلیم می‌شدم، این به رابطه‌ای معلوم و معمول تبدیل شده و ادامه می‌یافت. می‌توانستم خود را به داشتن رابطه‌ای که وجود ندارد، متقاعد نمایم؛ می‌توانستم جنبه‌ی سیاسی آن را در نظر بگیرم، همانند روابط بسیاری از شما که فاقد سطحی سیاسی می‌باشد. رفتارهای حساب‌شده ندارید و بیشتر جنبه‌های اغراق‌آمیز و دور از حقیقت در روابطتان نمود می‌یابند. این هیچ پیشرفتی برای شما به همراه ندارد. به آسانی مقولاتی را می‌سازید و به آسانی از بین می‌پرید. زیرا روابط شما فاقد محتوی و هدف است. مهمترین مسئله این است که در هنر روابط، نیرومند نیستید. در اصل توانایی ایجاد رابطه را ندارید. در حال حاضر هم بسیاری از رفقای ما توانایی‌شان در ایجاد ارتباط ضعیف است.

عظیم‌ترین توان من اینست که بر کار بر روی رابطه‌ها بسیار پافشاری نموده، آن‌ها را به صورتی وسیع به دست گرفته و تا حد قابل توجهی تحلیل می‌کنم. آن دسته از روابط خصوصی که زن در آن خویش را به جای مرد گذاشته و طرف مقابل را وادار به گردن‌نهادن می‌نماید نیز از چشم دور نمی‌دارم.

درواقع می‌توان جنبه‌های بسیار خطرناک این شخصیت را دید. ولی شما به جای آن بدون تأمل به رفتارهای سنتی رجوع می‌کنید. می‌توان وی را مقصر "خرابی تمام مسائل" قلمداد کرده و وی را در یک آن از میان برداشت. محاکمه کردنش به سبب عدم جوابگویی به رابطه خصوصی آسان است. تمام این برخوردها را به انجام نرساندیم. به جای آن، این مشکل به زمان‌های بعد موکول شده و عمیقاً در دستور کار قرار گرفت. در این جا سعی بر آن دارم که به صورت ژرف و همه‌گیرتر ماهیت شخصیت زن و مزدور سیستم الیگارش و نظام را بیابم. در این میان به لزوم آفرینش زن آزاد ایمان دارم. زیرا او شخصیت زنی را داشت که می‌توانست انسان را برده نماید و آن هم به خطرناکترین صورت ممکن، با این وصف زنی که اصالت داشته باشد چگونه می‌تواند باشد؟ در این خصوص هم مبارزه در حال جریان است.

در گسترش رابطه‌ام با برخی شخصیت‌ها در مورد تلاش برای آفرینش زن آزاد، عکس‌العمل عجیبی نشان می‌داد و به شیوه‌ای نابودکننده رفتار می‌نمود. رفتاری با این هدف را قبول نمی‌کرد. البته برای این مورد سلاح‌های سنتی مشخصی هم داشت. قصد داشت از عنوان رابطه خصوصی استفاده نماید. اگر من این رابطه را اساس می‌گرفتم و در این مورد به سوی حوزه زن آزاد راه صحیحی را انتخاب نکرده و همچون یک مرد کرد رفتار می‌نمودم، در حقیقت نه تنها موفقیتی به دست نمی‌آوردم آنگاه ممکن بود

راه را بر بسیاری از نامطلوبی‌ها بگشاییم. از این جنبه، هم از نظر تنوری و هم از لحاظ پراکتیک بر روی مسئله زنی که خواهان برده کردن انسان است- همچو حوزه فعالیت خلاق خویش- کار می‌کنم. دیدن این مسئله در پیش نویس رمان دشوار نیست.

به ویژه وقتی در سال‌های میانی ۱۹۸۰ که تمام جنبه‌های خطرناک وی عیان گشتند و احتمال این که شخصیتی دشمن آزادی باشد بیشتر شد، فعالیت‌ها زرف‌تر شدند. لزوم به عضویت در آمدن شمار بیشتری از زنان در صفوف فعالیت‌های آزادی خواهانه به وجود آمد. ثابت شد که روابط آزاد فقط با توسعه انقلاب امکان‌پذیر خواهد شد و با ظهور زن آزاد گسترش خواهد یافت. در همان ابتدا دیده می‌شد که روابط به وجود آمده چندان با ارزش نیستند. با اشتیاق‌ها و یا روابطی سطحی همانند "برخورد در خیابان، محله و یا مدرسه" نمی‌توان پایه‌های یک روابط جدی را بنیان نهاد.

در واقع روابطی که جدی می‌نامیم خود به نوعی انقلاب است. در این مورد تشکیلات پیشاهنگ ما و اموری که پیشرفت کرده و به موفقیت رسیده‌اند، بنیان بزرگی را برای آزادی زن تشکیل داده‌اند. در ابتدا لزوم گسترش وابستگی‌ها بر این بنیان بوده است. تا زمانی که این‌ها به انجام نرسیده، روابط خصوصی که ایجاد می‌کنیم قطعاً می‌توانند خطرناک باشند. بدون وجود یک بنیان جدی میهن‌دوستی و بدون پایبندی به یک خلق و تشکیلات آزادیخواه، رابطه خصوصی هر اندازه هم که پاک باشد، در حقیقت می‌تواند شخص را از حقیقت دور نماید. زیرا محیطی که از آن آمده دارای شرایط کلاسیک خانواده و متأثر از نظام است. نتیجه‌اش نیز به اقتضای روابط این نهادها، به زیان حتمی شخص مذکور خواهد انجامید.

از این نظر رفتاری ویژه در مقابل زنان و مردان انجام دادیم. در ابتدا تلاش برای پایبند کردن آنان به ارزشهای بنیادین در این مرحله عمیقاً بررسی شد. گفتیم که روابط سطحی فرومایه و احساسات روزانه فاقد معنای چندانی نیستند و خصوصیتی دارند که انسان را برده می‌نمایند. از روابط کلاسیک خانواده و روابط زناشویی دور شوید. همچنان که ازدواج‌ها و احساسات کنونی شما معنای چندانی نداشته حتی خطرناک نیز می‌باشند. در گفتارهای گوناگون، به عنوان مثال در گفتار ژوئیه ۱۹۹۲ لزوم چگونگی گسترش پایبندی‌های با ارزش به خوبی ارزیابی شد. ارزیابی‌هایی مشابه این صورت گرفت و دیدیم که این تلاش‌ها تا حدودی در رسیدن به آزادی موثر هستند. این به اندازه بررسی کار به صورت علمی، راه را بر شیوه ارتباطی بنیادین، رادیکال و عمیق‌تر می‌گشاید. زن، احترام و قدرت بیشتری را به دست می‌آورد. مرد تا حدودی واقع‌گراتر می‌شود و از سنت‌های فئودال خانواده نیز رهایی می‌یابد. زن چشمانش را بهتر بر روی حقایق علمی می‌گشاید و به جای وابستگی آبی و بدون فکر به یک مرد، به ارزشهای اساسی

کارایی هنر در کردستان و پیش‌نویس یک رمان انقلابی

پایبندتر می‌شود. اکنون وضعی که در آن مرد در همان نظر اول زن را به صورت یک کالا می‌بیند از میان می‌رود. این‌ها پیشرفت‌های کیفی آزادی هستند.

محبت و دوستی در کردستان به نابودی کشانده شده است

این شاخص‌ها در پیش‌نویس رمان و تحلیلات مشخص شده و سعی شد بررسی شوند. ثابت شد که "در کردستان محبت و دوستی به نابودی کشانده شده است". بسیاری از استعمارگران معتقدند که "کردها وحشی هستند، مقوله‌ای به نام محبت و دوستی نشناخته و با دوست داشتن و دوست داشته شدن بیگانه‌اند و این مقولات را درک نمی‌کنند." بدان علت که ساختار استعماری در این مورد قتل عامی را صورت داده، این گفته‌ها تاحدودی مصداق پیدا کرده است. بنابراین سعی شد توضیح داده شود که پراکتیک انقلابی ما پراکتیکی برای محبت است. در فرایند انقلاب، راه و روش محبت بررسی گردیده و بنیادهای واقعی برایش ایجاد می‌شود. ماهیت محبت و احترام و بنیادهایی که باید متکی بر آن پیشرفت نمایند، توضیح داده شده‌اند. بنیادهای آزاد در این جا بیان‌گر معنای بزرگی هستند. در این مورد مجدداً زیبایی‌شناسی مطرح می‌گردد و مجدداً رابطه هستی جسمی - روحی و آگاهی با زیبایی‌شناسی توضیح داده می‌شود. انسان با این مقولات زیبا می‌شود. از یک نظر همراه با تجدید حیات مبارزه‌مان، بر توانایی مبارزه‌ای پر قدرت برای باز کردن راه بر محبتی نیرومند تاکید شده است. سعی شده توضیح داده شود که احساسات بی‌ارزش و محبت‌های ابتدایی به مبارزه نیرو نبخشیده و یا بر سر راه آن مانع‌سازی می‌کنند. بازدارنده هستند و حتی تا مرحله تصفیه‌گری هم پیش می‌روند. رفتار درست در این باره بسیار ارزشمند است و در کردستان راه را بر نتایج بسیار مهمی می‌گشاید. فروپاشاندن رفتار بردگی زن، راهگشای افق‌های بزرگی بوده و در از میان برداشتن ساختار خانواده با شیوه سنتی و فروپاشاندن ذهنیت کهن مرد راهگشا بوده است. این در همان حال یک پیشرفت مهم انقلابی محسوب می‌گردد و در واقع جنبه‌ای از هنر می‌باشد. این جنبه‌ای است که رمان باید بسیار بر روی آن کار کند. در واقع رمان به صورت فعلی در حد مهمی با سرنخه‌ایش در جریان است. هم تکمیل کردن آن ارزشمند بوده و هم جنبه‌ای که با نیروی طراحی، خیال، اشتیاق، اراده و عزمی که با زیبایی سیراب می‌گردد، ارزش ایجاد را دارد.

د: رابطه‌ای که ما قبل از پیوستن به صفوف مبارزه داشتیم به تعبیری نوعی بردگی بود. بعدها همراه با مرحله‌ای که به صفوف مبارزه پیوستیم، کم‌کم از حیات برده گونه فاصله گرفته و از آن می‌گسلیم. یعنی بعد از درک لزوم آزادی و این که زندگی سنتی دارای شیوه روابط نوعی بردگی بوده، به جستجوی آزادی می‌پردازیم. حقیقت آزادی چیست؟ چگونه باید در ذهن تبلور یابد؟ چگونه می‌شود به آزادی

رسید، روش رسیدن به آن چیست؟ تلاش برای رسیدن به آن چگونه است؟ این همراه با بحث می تواند بیان شود. زیرا در میان صفوف ما این گونه روابط و یا گسست ها بسیار در جریان هستند.

رهبری: بله، به ویژه این مسئله، در مناطقی که از آنجا آمدید، کمتر مورد بحث قرار گرفته و تا حدودی به حالتی سر بسته مانده است. فعالیت های کوهستان هم کمی این گونه اند. ما بحث را زود شروع کردیم. در لبنان^۹ کمی آن را توسعه دادیم. همان طور که گفتیم رفقای که در کوهستان هستند اصلا در مورد آن بحث نکردند. به سبب مشقت زندگی نظامی، نه فرصت آن را یافتند و نه توانستند فرصتی را به آن اختصاص بدهند. آن هایی هم که در زندان هستند با منطق نظام حاکم در مورد آن اقدام نمودند. یعنی خواستند به شیوه روابط موجود در نظام حاکم نقابی انقلابی زده و یا جلا دهند و تئوری رابطه انقلابی ای بر این منوال را ایجاد کنند. برخی از کسانی که در زندان بودند به گرافه گویی هایی در مورد محبت مرسوم پرداختند و به برخوردهای ابراز محبت و موضع گیری شبیه آن توسط دخترانی که بیرون بودند، همان جواب را دادند. این بیشتر همراه با مراحل بود که کسانی در پی تصفیه PKK بودند. این مطلب به صورت محسوس در پرواکسیون^{۱۰} شتر^{۱۱} که دامنه تصفیه گری را پیشه کرده بود، نشان داده شد. به عنوان مثال به ارزیابی این مطلب پرداختیم که چگونه رفیقی که به صداقت و ماهیت انقلابی اش معتقد بودیم، احساسات خویش را به انحراف کشانده و به جنبه های وحشتناک رسیده است. می دانیم که روابط بسیاری شبیه این در داخل به وجود آمده و چیزی نمانده بود که روابط زن و مرد جای روابط حزبی و انقلابی را بگیرد.

همچنین جوانان و دانش آموزانی که از بطن سیستم و نظام آمده اند، در محیط ۱۲ سپتامبر (کودتای نظامی در ترکیه در ۱۲ سپتامبر ۱۹۸۰) به روابط بی هویت و بی هدفی دچار گشته اند. با فرهنگ تلویزیون، در راستای آمریکایی شدن و هولیوودی شدن^{۱۲} دوازده سپتامبر - که شیوه زندگی امپریالیستی است - روابط نادرست به جوانان تفهیم شده است. البته آن دسته از اعضای ما که دارای خاستگاه سستی روستایی هستند، به سبب این که بر اساس غریزه جنسی صرف با زن برخورد می کنند، بر روابط تصنعی عشقی موجود در نظام به شیوه ای گسترده پافشاری می نمودند. حال هم کسانی داریم که بسیار تحت تاثیر این مقوله هستند. در این موضوع من در مورد تفکرات خود یک تحلیل مناسب را انجام دادم. حدس می زنم

^۹ دوران اقامت اوجالان در دره بقاء لبنان و آکادمی آموزشی که در آنجا برپا کرده بود.

^{۱۰} محمد شتر از اعضای تصفیه گر کمیته مرکزی حزب که بعدها مزدوری وی برای دولت ترکیه آشکار شد و از حزب اخراج گردید.

^{۱۱} فرهنگ آمریکایی که سرای کودتای ۱۲ سپتامبر در ترکیه در پی ترویج آن بودند.

در این مورد در وضعیتی هستم که به صورتی عمیق‌تر مرا درک می‌کنند. درواقع در این جا هم در حق رفقایمان و هم از منظر صاحبان برخوردهای گوناگون، انقلابی تمام‌عیار صورت دادیم.

در شکل رابطه آغازینم موارد زیادی وجود داشت. تاثیر نظام و خصوصیات روستایی و رفتارهای سطحی‌نگرانه فراوانی وجود داشت. البته در روابط هم شخصیتی همانند رفقا نداشتم. ممکن نبود که این را همچو سرنوشت و یا مانند مسئله‌ای که به زنجیر کشیده شده، درک نمایم. اما ممکن هم نبود که به آسانی از آن دست بردارم. مؤاخذه را به زمانی دیگر موکول کردم. با جهت‌دهی تدریجی تصفیه‌گری و مزدوری به تصفیه سیستم الیگارش‌ی ترکیه، در پی انتقام‌گیری بودیم. در اصل با مسئله نه برخوردی سستی داشتیم و نه برخوردی مدرن. در رفتار من با زن، ماهیت آن مهم می‌باشد.

برای شفاف‌شدن مسئله تلاش می‌نمایم که آن را تشریح نمایم. بسیار منتقدانه برخورد می‌نمایم. اصلاً به نوع خانواده، چگونگی ایجاد روابط زن و مرد و چگونگی سربر آوردن و ارضای غریزه جنسی بسنده نکرده و آن‌ها را قبول نمی‌نمایم. برعکس بسیار واقع‌گرایانه برخورد می‌کنیم. با پی بردن به جنبه‌های علمی، روحی و سیاسی به‌صورتی متداخل، به شیوه ارزیابی آن می‌رسم. حتی بر آنم که شخص آزاد و چگونگی ایجاد رابطه بین آزادی و عشق و نیز رابطه آن با زیبایی را تعریف نمایم. بر روی آن بحث می‌کنم.

می‌توانیم بگوییم در میان مبارزهای موجود در سازمان ما، چنین برخوردی چندان وجود ندارد. همه این مسئله را یا انکار می‌کنند یا برده‌وار وابسته آن می‌گردند. فردگرایی در حد بسیار زیادی در آن دیده می‌شود. اگر آزاد گذاشته شوند، همدیگر را به حال و روزی درمی‌آورند که غیرقابل تحمل می‌باشد. بدیهی است که این رابطه چندان بر مبنای آزادی نخواهد بود. هر دو طرف را به وضعیت غیر قابل شناخت در خواهد آورد. به راحتی به وضعیت یک زن و شوهر در خواهند آمد. این وضع در انقلاب، راه را بر استثمار و تصفیه‌ای بزرگ خواهد گشود. دیسیپلین و نظمی در آن موجود نیست. معلوم است که هر کس به سبب رابطه خویشاوندی خواهان سهم خویش خواهد بود. این نیز انقلاب را متوقف خواهد کرد. حتی یک رابطه [ناصحیح] به تنهایی می‌تواند منجر به عمل اخلاک‌گرانه‌ی نابودکننده‌ی بزرگی گردد.

از طرف دیگر شیوه رهبری‌ای که در حال گسترش بوده و مدعی آزادی است، در ابتدا تماماً روابط کلاسیکش را قطع کرده و از هم فرومی‌پاشاند. زن را از موضوع مالکیت خارج سازد. می‌خواهد مرد را از موقعیت مردسالاری بیرون آورد. زن را از دایره استفاده از غریزه جنسی براساس مفهوم مالکیت خارج می‌سازد. هنگامی که با نگرش‌های حاکمیت مرد تا حد امکان مبارزه می‌کند، سعی دارد به ماهیت زن پی ببرد. به عنوان مثال اشکال ازدواج موجود در جامعه را چه می‌توان نامید؟ در کتاب *داستان دوباره*

زیستن¹²، استاد یالچین افکارش را ارائه می‌دهد. لزوم ارزیابی ازدواج را حس کرده بودم. تحلیلاتی هستند که می‌توانند نتایج بسیار جالب و با دقت را بیار آورند. از طرفی با "همزیستی" مخالفت چندانی نداریم و از طرف دیگر هم می‌دانیم که رابطه خصوصی چه به شکل ازدواج و چه با اشکال مختلف زندگی که امروزه در ترکیه در حال گسترش می‌باشد، مقولات زیادی را از میان برداشته و یا فرسوده نموده است. مثلاً یالچین کوچوک به نتایجی هم رسیده است. می‌گوید: "خانواده تحت عنوان عشق ایجاد می‌شود، این یک نتیجه طبیعی عشق است". و می‌گوید: "این فرسوده کننده است". از رفتارهای ما این نتیجه را گرفته است. تا حدودی نیز به این معنی است. متوجه شده فاکتورهایی که در پس پدیده ازدواج پنهان شده‌اند، نابود کننده می‌باشند. همچنین نقاطی اساسی را در رفتارهای ما تشخیص داده است. پدیده ازدواج را درک کرده و متوجه تاثیر شدید و جزم‌اندیش و خفقان‌آور ازدواج پدر و مادر شده است. آزمون جوهری من و ازدواج را در میان خانواده کُرد درک کرده است. ببینید در همان‌جا تفسیرش از انقلاب ما این است: "می‌تواند ماجرای بزرگی در موضوع محبت باشد".

پس او اهدافم را درک کرده است. این بخش ارزش موشکافی بسیاری دارد. آن بخش را چندان تکرار نمی‌کنم. در جایی می‌گوید: "اوجالان کار بر روی خانواده تقدس‌گرا را در سطح بالایی انجام داده است. اولاً، در ازدواج پدر و مادر، فرسودگی پدرش را مشاهده نموده است. پدرش کسی است که در نظام خانواده مقدس به نوعی دیوانه شده است. دوماً در آزمون ازدواج خود نیز با فشارهایی روبرو گشته است. سوماً: نقش خانواده‌های کُرد را که تا قبل از سال ۱۹۹۲ در مقابل خطر عضویت PKK بچه‌هایشان را به اروپا فرستاده و برایشان تشکیل خانواده می‌دادند و سعی بر آن داشتند که با ازدواج، بر ترس از پیوستن به نیروهای گریلا غلبه کنند را درک کرده است. این نمونه‌ای از رفتارهای خانواده کرد می‌باشد." در نتیجه با پراکتیک‌های بخش خود، به این مورد جواب داده و در بنیان مالکیت ترس می‌افکند. در جامعه‌ای که ترس در آن وجود نداشته باشد، رابطه خصوصی حساست‌گونه نیز وجود نخواهد داشت. قطعاً در درون ترس حساست وجود دارد. حساست، مالکیت خصوصی انباشته شده است. ازدواج نیز پنهان‌ترین شکل مالکیت خصوصی می‌باشد. توجه کنید، جهت آشکار شدن نتایج دیدار و گفت‌وگوی ما این مطالب را می‌نویسد. سپس ادامه می‌دهد: "نکاح خواه توسط آخوند خوانده شود و یا کلیسا آن را تایید نماید، خواه از طرف مدیریت نهاد‌های لائیک امضا گردد، یک قرارداد حقوق بدهی‌ها است. بنیانش، شروع همزیستی نیست، بلکه احساس ضمانت همیشه باهم بودن را موجب می‌گردد. نکاح،

¹² داستان رستاخیز یا داستان دوباره زیستن که به فارسی نیز ترجمه شده است، متن مصاحبه‌ی یالچین کوچوک روزنامه‌نگار ترک با رهبری می‌باشد که در ترکیه به نام "سخنانی از بوستان کُرد" به چاپ رسید و "کوچوک" را دچار گرفتاری‌هایی نمود.

کارایی هنر در کردستان و پیش‌نویس یک رمان انقلابی

ترس از استهلاک عشق است و حقیقتاً هم استهلاک می‌باشد. زندگی مشترک یک سرگذشت است. جسارت کشف دوباره همدیگر در لحظه‌هاست. اگر هر لحظه نو باشد، با هم بودنی ابدی می‌باشد. عشق تنها با جسارت تحقق می‌پذیرد. عشق تنها حق کسی است که بتواند برای معشوقش آسمان‌ها را به دست بیاورد. به دست آوردن آسمان‌ها به معنی رهایی خلق خود از زنجیر اسارت یا رهایی زحمتکشان از زنجیر مالکیت خصوصی است. همچنین به دست آوردن آسمان‌ها به معنی اعتماد و باوری [خلق] را جلب نمودن است. کسی که غیر قابل اعتماد است، قدرت دوست داشتن را ندارد. در رابطه با نظام فروپاشیده شوروی می‌گوید: "مطمئن هستم که عبدالله اوجالان نسبت به جلوه دادن افراط جنسی سوسیالیسم بنیادگرا به صورت آزادی بی‌قید و بند، نفرت بزرگی دارد." زهری معتقد است تا زمانی که خانواده تقدس‌گرای فتودالی تحلیل نشود، کردستان نیز آزاد نخواهد شد. خانواده تقدس‌گرا به معنای مناسبات اسرا و زن اسیر می‌باشد. این تحلیل، رساندن عمل به مرحله آزادی است. رهایی زن، پاسخ آید در مقابل خانواده تقدس‌گرا می‌باشد. پیوستن زن به صفوف گریلا نیز، اندیشه‌ای برای انتقام گرفتن از فشار موجود بر زن می‌باشد و این عملی تسکین دهنده است."

در بخشی از مصاحبه به این گونه موارد اشاره می‌کند. یعنی از یک نظر، آموخته‌هایش را این چنین خلاصه نموده است. البته در این تحلیلات ماهیت آزادی را می‌توان دید. برای بحث در این مورد نیز باید جسارت داشت.

چیزی که من توانستم درک نمایم این بود، در منطقه‌ای که از آن آمده‌اید نه تنها یک سلسله بحث جسورانه وجود ندارد، بلکه گریز از آن هم به وضوح قابل رویت است. روابطی دارید که شما را به بحران سوق داده است. برای شناخت شما، چگونگی حیات خویش و چگونگی به نتیجه رسیدن آن را تشریح می‌کنم. یعنی از یک نظر برای این که همه بزرگترین سهم و به اقتضای آن بزرگترین جسارت را از آن کسب نمایند، آن را تعریف نمودم. البته کسان بسیاری اشتیاق، احساسات و بردگی‌شان را بیان نمی‌کنند؛ آن‌ها را پنهان کرده و به بحران می‌کشاند. من نیز این مرحله را سپری نمودم. اما جواب آن را با حرکت بزرگ آزادی زن دادم. در اصل می‌توانم خصوصیات ازدواج و روابطی را که موجب بردگی می‌شوند عمیق‌تر توضیح داده و تحلیل‌شان نمایم. بدین گونه می‌توانم تلاش برای آزادی را ادامه دهم.

من در این باره طرز برخورد ویژه‌ای دارم. مانند شما به بحران‌های روحی دچار نمی‌گردم. تحت نام "رابطه خصوصی" دست از همه چیز نشسته و مسبب رویدادی ناگوار نخواهم شد. تمام اشکال روابط را به نیرومند کردن سیاست و حتی فعالیت‌های نظامی اختصاص داده‌ام. جدای تحلیل آن‌چه بر شما گذشته است، باید ساختار سیاسی - نظامی نیز قدرت بگیرد. رفقای بسیار کمی به این مسئله توجه می‌کنند. معلوم

شد که رهایی و آزادی زن می تواند کمک بزرگی برای نیروی گریلا باشد. به سطح تشکیل ارتش رساندن آن، کاری است که در کمتر انقلاب دنیا به انجام رسیده است. من جسارت انجام آن را نشان داده و خاطر نشان کردم که: "برای ایفای نقش زن در میان گریلا و یا جای گرفتن وی در میان ارتش باید جسارت نشان داد." اما چگونه جسارت نشان دادم؟ این جسارت را با چه پیوند دادم؟ با آزادی و با تلاش برای رهایی زن، نیروی سالم زن را می آفرینیم.

اما اشخاص بسیاری این مسئله را درک نکرده، ارزش آن را ندانسته و نمی توانند برای آن راه حلی بیابند. این مسئله ای جداگانه است. ولی رهبری به صورتی محسوس آن را در شخصیت خویش تحلیل نموده است. در این باره به حزب و تمامی شما جسارت می بخشیم. این تا حدودی موجب آزادی شما می گردد. مکان زندگی رهبری و آموزش وی به دلیل کسب قدرت اعتماد، احساس آزادی بیشتری را می بخشد. فعالیت هایی که در مکان زندگی رهبری جریان دارند، پراکتیک آزادی را تا حدودی گسترش داده و زن و آزادی را تعریف نموده اند. این را عملاً گسترش داده و از این جهت قابل اعتماد است. کسانی که در پی آزادی هستند، در این جا، به سبب داشتن اعتماد به تامل و تعمق بر روی مسائل روی می آورند.

با تکیه بر وجود این امکان، باید بیشتر در باب آزادی بیندیشید. در این مسئله راه آسان و بی هزینه وجود ندارد. باید ویژگیهای شخصیت تان را تعالی بخشید. از طرفی سیاسی و نظامی شده و از یک طرف نیز به تعالی احساس و آزادی در روابط برسید. مبارزه با پس مانده های کهنه تان را باید با موفقیت به انجام رسانده و به وضع بهتری برسید. در این مورد باید زیباتر شوید. این را همانند شکستن انقلاب تفسیر کنید. خلاصه کلام اینکه یک فرد انقلابی بایست بر روی این جنبه های شخصیتی خود نیز کار کرده و خویش را تعالی بخشیده و به کمال برساند.

مهر مالکیت را از جنسیت می زداییم

کسی که ادعای "مبارزه" را داشته و در این مورد مصمم است، باید این بحث ما را - که با معنا و توسعه دهنده است - تحمل نماید. باید به نیرویی دست یابد که بتواند آن را اجرا نماید. وقتی پراکتیک بسیاری از شما را که به مثابه رفتاری سنتی است می نگریم، می بینم که در آخر کار دچار بحران هایی می شوید. اگر فرصتی به وجود آید، احساسات آزادیخواهانه زن و اشتیاقش در این مورد که در بسیاری از رفا موجود است، به کانالهای غلطی خواهد افتاد. ممکن است به حاکمیت بینجامد. این حاکمیت ممکن است سلطه مرد باشد و یا احساسات زنی برده. یا شاید بسیار خصوصی باشد. مهمتر این که ممکن است با وظایف اساسی مرتبط نبوده و به شکل اغراق آمیزی مطرح گردد و یا اصلاً جنبه زیبایی نداشته باشد. یا

وابستگی ارزش داشت. موضوع باید با ژرفایی که ما به آن دست یافته‌ایم بررسی گردد. باید ماهیت آن را رک نمود. به‌ویژه زنان باید مردان را به خوبی بشناسند. اگر وضع موجود به امید بسیاری از شما رها بود، روابطی که ایجاد خواهید کرد، حاوی اشتباهات بزرگی خواهد بود. زیرا هر کس را که ادعای بروی از PKK ای بودن دارد انسانی نیک می‌پندارید. وقتی هم که این‌گونه روابط را می‌پذیرید، ضعیف گشته و از بین می‌روید. آزمون من به خوبی نشان داد که وضع چنین نیست. آزمون و مبارزه‌ای زرگ در جریان است. شما احتیاج به تعمق، تفکر و درک همه‌جانبه آزادی دارید. باید قدم‌به‌قدم حزب را وادار به اجرای این مسئله نمایید، البته باید این را هم استادانه انجام دهید.

آیا باید نسبت به غریزه جنسی کینه داشت؟ خیر! در این مورد غریزه جنسی را هم تا حدودی توضیح دادیم. تا به حال میل و آفری به زدودن مهر مالکیت از جنسیت نشان داده‌ام. حتی در شخصیت دختری که دعای داشتن شخصیتی مستقل دارد، خصوصیت عرضه غریزه جنسی براساس مالکیت، تقریباً هر روز خویش را نشان می‌دهد و یا رفتاری مبنی بر لذتی بدوی را نشان می‌دهند. به نظر من هر دو مکمل همدیگر هستند. یکی منجر به پدیده‌ای است که به آن فاحشگی می‌گویند و دیگری خویش را تکه‌تکه کردن و به شیوه‌های گوناگون عرضه کردن است. من هم در آزمون خویش تا حدودی این مسئله را در طرف مقابل دیدم. یعنی غریزه جنسی را ذره ذره فروختن. در واقع روی دیگر این مسئله، پدیده فحشا می‌باشد. این یک نمونه از چیز است که به صورت گسترده در جامعه رواج دارد. یعنی آن را به چشم ملک بسیار ارزشمندی دیدن و فروختن. یکی از اشکال آشکار شده فروش، فحشا است و دیگری ازدواج. اگر ازدواج را به عنوان یک نهاد فحشا تفسیر کنم، به شیوه‌ای غلط درک گردیده، غیر قابل تحمل بوده و می‌تواند کار را دشوار نماید. ولی می‌توانیم بگوییم که ازدواج یک فحشای دونفره است. آن‌چه خارج از ازدواج است یک فحشای عمومی است.

دراصل باید هر دو نوع آن یعنی فحشای دو نفره و فحشای عمومی را توضیح داد. بر این اساس می‌توان به عشقی بزرگ رسید. این نیاز به یک نیروی فکری و یک پراکتیک بزرگ انقلابی دارد. تنها شخصیت‌های نیرومند می‌توانند به آن برسند. عشق می‌تواند با قدرت و یا اعتمادی عظیم مرتبط باشد. در این صورت، شاید بتوان از چیزهایی که بر شمردم، گذار نمود. بهترین شخصیت‌ها وقتی وارد نهاد ازدواج می‌شوند، بعد از یکی دو سال راه را بر فحشا می‌گشایند. هم چشم مرد، هم چشم زن به خارج است. زن و مرد هر کدام هزار بار فریب داده می‌شوند. اگر این فحشای دونفره نیست پس چیست؟ هنوز هم تشریح فحشا در این مورد بزرگترین آرزوی من است. برای من دورویی هر دو طرف غیر قابل تحمل است. من به خود اطمینان دارم. هنوز در پی عظمت، عشق و نیرومند شدن هستم. ولی هنوز بسیاری از رفقا حتی در

جنبه‌های اجتماعی، ملی و میهن‌دوستی آن در مرحله دوم بماند. همچنان که تمامی آن‌ها تا حدودی این‌گونه هستند.

همه این‌ها را به نقد می‌کشیم. اجازه نمی‌دهیم در میان حزب به ویژه در میان ارتش به این روابط چندان جای داده شود. مشارکتان در حزب باید صادقانه باشد تا آزاد شوید. وقتی آزادی تحقق یافت روابطی با معنی می‌توانند ایجاد شوند. اما روشن است که این چه اندازه مشکل است و احتیاج به چه کار دشواری دارد. می‌دانیم که در حال حاضر بسیاری از مبارزان ما این عرصه ارتباط آزاد را انکار نموده. بر آن سر پوش نهاده، به احساسات عالی فرصت نداده و برخی نیز آن را منحرف کرده‌اند. این‌ها تمام بی‌معنی می‌باشند. من به کار خویش ادامه خواهم داد. البته باید به زنی که اعتماد به نفس دارد فرصت داد. اگر می‌خواهید در خط‌مشی آزادی شخصیتی منسجم داشته باشید، باید به آزادی زن جای دهید. بگذارید به بستری آزادانه متکی بوده و به یک شیوه بیان آزاد و امکان ترجیحی آزاد برسند. از نظر من تحمیل ازدواج و احساسات بی‌بها چه از زن نشأت بگیرد چه از مرد، بسیار خطرناک می‌باشند. مهم این است که با مهارت به این مسائل مجال نداد. این بیشتر از هر چیز شانس پیشرفت حرکت آزادی زن را به همراه دارد.

در این مورد باید بیشتر تفکر کنید. باید اعتمادتان به آزادی افزون‌تر گردد و قدرت اداره و شناسایی خویش را به دست آورید. البته این شما را به موضع‌گیری و موقعیتی نیرومند، هم در مقابل مردسالاری و هم در برابر فرومایگی زن خواهد رساند. روابطی که بر این متکی باشند می‌توانند معنا و اهمیت داشته باشند.

البته سعی شده این موارد در پیش‌نویس رمان، در حد مقدمه توضیح داده شوند. همچنین در رابطه با این موضوع، در سایر تحلیل‌ات، مقدماتی وجود دارند. عدم استفاده رفقا از آن ناشی از بی‌مسئولیتی آن‌ها است. در این مورد فاقد هوشیاری و نیروی ارزیابی همه‌گیر رهبری می‌باشند.

د: رهبر! نگرش آزادخواهانه، در منطقه‌ای که ما از آنجا آمده‌ایم درک نگردیده است. ما هم درک نکرده بودیم. مثلاً تحت عنوان آزادی و اراده آزاد، نسبت به جنس مخالف کینه ورزیده و آن را رد می‌کردیم. رفتارهایی این‌گونه وجود دارند.....

رهبر: بله، برخی رد می‌کنند. فقط در لوای این رد کردن، اگر فرصتی بدست آورد، به تملک در آوردن خویش و نگرش موجود جنسی صرف و خواسته‌ای مبنی بر استفاده از آن هم وجود خواهد داشت. در لوایش یک دورویی پنهان است. باید در این مورد دقت شود. کسی که بیشتر از همه منکر است، هر لحظه می‌تواند خطرناک باشد. در اصل نباید اعتماد چندان به روابطی سطحی و پذیرفتن شیوه

ز این که توسعه آزادی زن، به ترکیه جسارت داده است. چیزهای دیگری هم وجود دارند. بحث و گوی گسترده روشنفکران بر اساس این تحلیلات است. حرکت آزادی زن تاثیر بسیاری بر ترکیه نهاده ن. این مسئله در ارگان‌های مطبوعاتی هم منعکس می‌شود. اما این را با منحرف کردن و تهی کردن از پیش انجام می‌دهند. برای خدمت به ضد انقلاب و یا یک زندگی معمولی از آن استفاده می‌کنند. این لکه جداگانه‌ای است. اما آشکار است که بسیار موثر می‌باشد.

باید جسور بود. به طور حتم به اندازه یک ساختار و منطقی سالم، مشاهده حقیقت بنیادینی که جدای بارزه نیست، تشکیل حزب و رساندن آن به سطح تشکیلات با کاربست نیروی همه‌جانبه احساسات ی توسعه نیروی احساس و محبت بر بنیان میهن‌دوستی، تاریخ و خلق بدون تضاد با تکیه گاه‌های لای، حائز اهمیت است. البته باید تحریف کنندگان را نیز تشخیص داد. در ابتدا زن تا حدودی جسور ته و رهایی می‌یابد. اما مردان و نگرش‌های مردسالارانه بسیار خواهان سوء استفاده از آن هستند. تجربگی و و عدم توسعه سیاسی تان در این مورد سبب می‌شود که ضعیف مانده و اشتباهات بسیاری نام دهید.

باید با آموزش برخوردی هوشیارانه داشت. باید به پیشرفت و تحول شخصیت ارزش والایی بدهید. می‌توانید باید از زمینه و امکانات حزب استفاده نمایید. همیشه باید در تکاپو بوده و پس‌مانده‌های ذهنی دور بیندازید. باید خصوصیات نوگرایی را کسب کرده و دانست که این کار با انتظارات و حسرت‌های بها توسعه نمی‌یابد. این‌ها می‌توانند باعث پیشرفت شما و شخصیت مبارز آزاد زن شوند و قدرت بایی‌بخشی حرکت زن را گسترش دهند. در کنار وظایف تان در توسعه پایبندی عمومی به انقلاب، بتوانم بگویم چنین وظیفه‌ای نیز دارید. یعنی کسی که معنی همه‌جانبه مبارزه برای آزادی را درک کرده است، فکر نمی‌کند بتواند در پروسه تشکیل حزب و مبارزه سهمی داشته باشد. به نظرم در این مورد اداتی به وجود خواهند آمد. اگر به خودتان اعتماد داشته باشید، می‌توانید عالی‌ترین چیزها را دیده، نیده و همزیستی را در یک زمینه واقع‌گرایانه تجربه نمایید. این امر را می‌توانید همراه با پایبندی به ادعا، بل مفرط، اشتیاق و انقلابی‌بودنتان انجام دهید. اما وقتی این را انجام نداده و دچار بحران‌های بی‌ارزش وید و موانعی را ایجاد نموده و بر آن پافشاری کنید، این نوعی تصفیه‌گری محسوب می‌گردد. اگر بر ن پافشاری بیشتری شود، ایجاد مانع" محسوب گردیده و به کناری نهاده می‌شود. بدون افتادن به این ضعیف باید راه تعالی را - علی‌رغم دشواری آن - در پیش بگیرید.

رهبری PKK در این راستا است. مشارکت در پیشرفت با خواسته‌ای بزرگ و دارا بودن سیر دقیق و وشیارانه در رابطه با آزادی، مواردی است که انتظارش را داریم. خط‌مشی ما نیز بر همین اساس است.

کارایی هنر در کردستان و پیش‌نویس یک رمان انقلاب

حد اصطلاح هم ما را درک نمی‌کنند. کسان بسیاری چه مرد و چه زن حتی شناخت صحیحی با این مسئله ندارند. ولی باز هم انقلاب امید است و امید هم رو به سوی پیشرفت‌های بزرگ دارد. راه حل بی‌بها جای در این مبحث ندارد.

رفتار جنسی بدوی حقیقتاً احترام را از بین می‌برد. من این را لایق خود نمی‌دانم. چه ازدواج، چه رابطه خصوصی و عاطفی این گونه را برای خود نمی‌پذیرم. دقت کنید، در واقع علاقه بسیاری به رهایی زن نشان می‌دهم و می‌خواهم به تعالی‌اش برسانم. در این مورد برای این که زندگی متفاوتی را به وجو آورم تلاش کرده و ایمان دارم که در عرصه‌ی بین‌المللی هم اندکی فشار ایجاد کرده و آن را تحت تأثیر قرار داده‌ام. هنوز آن را به صورت یک وظیفه جدی می‌بینم. این مشکل نه با انکار، نه با خشونت حاکمیت مرد و نه با نگرش بی‌ارزش "نیاز اجتماعی" حل می‌شود. اگر تا به حال در مقابل دولت ضربه‌ای نخورده‌ام ناشی از عدم ضربه خوردنم در برابر زن و موفقیت در این مورد است. تجمع این همه زن آزاد د، اطرافم نشانگر آن است که مواردی برای ارائه به آنها دارم. اگر من می‌توانم جنبش زن را به اندازه‌ای که در توان هیچ مردی نیست، پیش ببرم، ناشی از نیرویی است که به آن رسیده‌ام. در بنیان این تشکیلات هم انقلاب و آزادی وجود دارند. در غیر این صورت پس چرا من این گونه‌ام و دیگران نیستند؟ کسی را هم به فشار، قدرت تشکیلات و یا نیروی اتوریته خویش به این جا نیاورده‌ام. بحث بر سر عمق بخشیدن و توسعه دادن حرکت آزادی زن است. اگر احساس علاقه داشته باشید، سعی خواهید کرد که پیشرفت نمایید.

د: رهبر! این حرکت، ترکیه را هم متأثر نموده است. حتی نخست‌وزیر شدن تانسو چیلر هم نتیجه متأثر شدن از ماست.

رهبر: البته! دولت در رده‌ای بالا با "تانسو چیلر"^{۱۳} به حرکت عظیم آزادی زن که از طرف ما ایجاد شده بود، جوابی [برضد ما] داد. دولت هم با تانسو چیلر می‌خواهد زن را به عرصه رهبری ضد انقلاب بکشاند. هم‌چنانکه جلب بسیاری از زن‌ها، به حوزه آموزشی خویش در کردستان، با این مسئله در ارتباط است. تانسو چیلر با تأثیر مستقیم ما ظاهر شد. شکست مردان در کنگره **DYP**^{۱۴} نیز نتیجه کار ماست.

^{۱۳} TANSU ÇİLLER دبیر کل سابق حزب راه راست و نخست‌وزیر ترکیه در دوران پس از تورگوت اوزال که به عنوان جناح سیاسی رژیم جنگ ویژه سبب تخریبات و بی‌خاتمانی و جنایت‌های بسیاری در کردستان گردید. در انتخابات سال ۲۰۰۳ حزتش شکست سختی خورد و در پی آن از دبیر کلی استعفا کرده و آن را به "محمد آغاز" سپرد. محمد آغاز نیز از عوامل جنگ ویژه و رئیس دایره امنیتی پلیس در همان دوران بود. او نیز در انتخابات سال ۲۰۰۷ که در پی ایجاد تحولاتی در راستای منظر کردن راهکار سیاسی بود نام حزب راه راست را به "حزب دمکرات" تغییر داده و در انتخابات شرکت کرد اما شکست خورد و او نیز استعفا کرد.

^{۱۴} DOĞRU YOL PARTİSİ حزب راه راست ترکیه که از نیروهای رانت‌گرا تشکیل شده و در صدر جنگ ویژه بر علیه جنبش ملی-دمکراتیک کردها بود و در انتخابات سال ۲۰۰۳ شکست سختی خورد و با دومین شکست در انتخابات سال ۲۰۰۷ که با نام "حزب دمکرات" در آن شرکت کرده بود، از صحنه عقب رانده شد.

کارایی هنر در کردستان و پیش‌نویس یک رمان انقلابی

رهبری جنبش، سعی بر آن دارد که بر این اساس پیشروی را نیرومند کرده و آن را به تمام ساختار حزبی و رفته‌رفته به میان توده‌های خلق تسری دهد. از این نظر نمی‌توان از خواسته وی مبنی بر تقویت پویش آزادی چشم‌پوشی کرد.

بحث امروزان ژرفای مطلب را اندکی بیشتر کرد. سعی می‌کنیم به صورتی محسوس‌تر گوش فرا داده و پیگیر باشیم. شخصیت خویش را دوباره مورد مواخذه قرار داده و پرسش‌های تان را مطرح نمایم. جواب‌ها نیز حتماً باید نتیجه‌بخش و به‌ویژه دارای کیفیت خدمت به آموزش و پراکتیک شما باشد. در گذشته هرچه روی داده باشد، نباید عزم پیروزی تان را بشکند. گمان می‌کنم با این مساعدت‌ها می‌توانید سرآغازی را برای پیشروی رقم بزنید. این گونه می‌توان لایق بریتان^{۱۵} بود.

۲۳ اکتبر ۱۹۹۳

^{۱۵} بریتان BÊRİTAN (گلناز کاراتاش GULNAZ KARATAŞ) فرماندهی گریلا در منطقه‌ی خواکورک XWAKURK در جنوب کردستان. متولد ۱۹۷۱، روستای "سولهان SOLHAN" شهر بینگول. اصلاً از اهالی درسیم بودند. در سال ۱۹۹۰ به صفوف گریلا پیوست. روز ۲۵ اکتبر ۱۹۹۲ در حمله‌ای که از طرف پیشمرگ‌های حزب دمکرات کردستان عراق و ارتش ترکیه علیه رزمندگان گریلا به راه انداخته شده بود، تا آخرین گلوله‌ی خویش جنگید و در آخر جهت اسیر نشدن خویش را از صخره‌ای به زیر انداخت و شهید گشت. محل شهادت و دفن وی اکنون دره‌ی شهید بریتان DOLA ŞEHİD BÊRİTAN نام دارد. موضع وی به صورت یک خط‌مشی درآمد و اوجالان آن را "خط‌مشی بریتان" نامید در مقابل خط خیانت و تسلیمیت. این درس در سالروز شهادت وی و به یادبودش ارائه گردیده است. فیلمی بر اساس این حماسه بنام "بریتان" به کارگردانی "خلیل اویسال" و شرکت بازیگرانی از نیروی گریلا ساخته شده است.

بخش دوم

چگونه باید زیست؟

معمولا یکی از اساسی‌ترین مسائل مطرح در هر انقلابی، در باب چگونه زیستن است. از یک نظر خواسته‌ی رهایی از نوع حیات مرسوم که با سنت‌ها تا حد ممکن متعصب شده، مجالی به پیشرفت‌ها نداده و در مقابل زندگی مانع‌سازی می‌نماید جوابگویی به پرسش مذکور است و از منظری دیگر کسی که به جای آن شیوه‌ی زندگی نامقبول، زندگی و تشکیلی نو را با این دغدغه و با علاقه‌مندی شروع می‌کند و سپس تلاش‌های تئوری و پراکتیک انقلابی آن را روا می‌دارد، جوابگوی این مسئله می‌شود.

انقلاب راه حلی است برای مسئله "چگونه باید زیست؟" انقلاب تنها برای ارائه‌ی قوانین و شیوه‌ی عملکردهای نظامی، سیاسی و تشکیلاتی نیست. همه این موارد جهت ایجاد زیرساخت و روساخت یک زندگی اجتماعی است. به جای اشکال مناسبات متکی بر فشار، دروغ، دورویی و هر نوع استعمار؛ تلاشی در جهت ایجاد یک اشتراک معین است که عاری از فشار و استعمار بوده و متکی بر دسترنج هر کس با اراده‌ای برابر و آزاد است. این مقولات ارزش‌هایی هستند که مقاطع انقلابی بیشتر از هر چیز به آن توجه کرده و خواهان برقراری آن می‌باشند. سیستماتیک‌شدن آزادی و روابط آزاد، هر انقلابی را به بستر گسترش و فراگیری می‌کشانند.

براساس اعتراض و واکنش به هر چیز به تئوری و پراکتیک انقلابی رسیدم

واقعیت کردستان چنان مهم است که نمی‌توان آن را با هیچ سرزمینی مقایسه کرد. این واقعیت به همان نسبت نیز راه حلی فوری می‌طلبد. سعی کردم که زندگی خویش را خلاصه‌وار بیان نمایم. همان‌طور که می‌دانید در "داستان دوباره زیستن"، زندگی خویش را از زمان کودکی به بعد توضیح داده‌ام. ببینید همان‌طور که در آن‌جا نیز توضیح داده می‌شود. تقریبا به همه چیز اعتراض کرده و واکنش نشان داده‌ام. هنوز دوران بلوغ فکری خود را طی نکرده بودم که خود را در مقابل نظامی که تقریبا همه چیز آن علیه

من بود، مشاهده کرده و در برابر آن ایستادم. در مقابل این دنیای خفقان آور، اولین کارم را با عصیان آغاز نمودم.

انقلابی شدن ما در دهه هفتاد مرحله‌ای بعد از آن بود. دوران تحصیلی و کودکی‌ام در اصل همچون دوران ناسازگاری با نظام بود. از طرفی تلاش در جذب شدن نظام، از طرف دیگر رهایی از آن. تضاد با قوانین نظام، بی‌اخلاقی‌ها، مخالفت با قوانین خانواده و اوضاع اقتصادی، سبب اعتراضی عظیم، فشار بر شخصیت و عصیان در من می‌شد. من چرا این همه عصیان را پیشه کردم؟ کسی که خواستار گشایش راه برای آزادی است، غیر از این چاره دیگری ندارد. در برخی خانواده‌ها، شاید یک زندگی کودکانه ارضاکننده راه‌حل باشد. یعنی بعضی از خانواده‌ها باتوسل به، امکانات، وعده‌ها و اوامر نظام حاکم و نیروی فشار خود، می‌توانند کودک را به این راه بکشانند. کودکان مطابق با دین، وضعیت اقتصادی، امکانات پیشرفت در داخل نظام و همچنین برطبق وضعیت حاکمیت خانواده، آموزش داده شده و به این راه کشانده می‌شوند. قوانین جا افتاده‌ای برای این اساس وجود دارند. اگر اوضاع اندکی مناسب باشد و یا انسان بتواند با این فرصت‌ها خویش را پرورش دهد، پیشرفت در این مورد چندان دشوار نخواهد بود.

البته زنان تحت فشار و نظارت سخت‌تری بزرگ می‌شوند. قوانین جزم‌اندیشی بر آن‌ها تحمیل می‌شود. سعی می‌شود آن‌ها را وادار به قبول حیاتی کنند که مطیع بودن و اطاعت در آن اساس است.

بی‌گمان همان چیز برای من هم مصداق داشت: یعنی بیرحمی‌های خانواده، بی‌معنی بودن نظام روستا، شرایطی که شانس پیشرفت را می‌گرفتند، نرسیدن به هر آنچه که خوب، درست و زیبا می‌پنداری، ناامیدی و حتی کینی که ناشی از آن است و حیاتی که مغایر با خواست انسان‌ها است. تقریباً هر چیزی برای انسان غیر قابل دسترسی است. یعنی آن گونه که می‌خواهی، نمی‌توانی تفریح کنی، به زبان خود سخن بگویی و از فرهنگ هم به دور می‌باشی. محیط‌ها، بسیار وحشی، شکننده و راهشان به روی پیشرفت بسته است، خانواده‌ای از هم فروپاشیده نمونه‌ای برای این وضعیت می‌باشد. خانواده سستی نیز به نوعی فروپاشیده و تضعیف شده است. ببینید تمام این موارد، هم دلایل، هم نتایج و هم اهداف انسان گرد است.

زندگی من این گونه شروع شد. می‌دانید واکنشم چه بود؟ اگر کاری از دستم برنمی‌آمد از خانه فرار کرده و به کوهستان می‌رفتم، یعنی به نوعی مشغول بودم. وقتی آن روزها را به یاد می‌آورم، تحرک بسیار

زیاد خویش را درک می‌کنم. قطعاً مشغولیتی برای خود می‌یافتم. کمتر زمانی بیکار می‌ماندم. بزرگ‌ترها و آن‌هایی که قوانین ویژه خود را داشتند همیشه برایم در حکم ناظری بودند. می‌گفتند: فلان‌جا را خط زد، دستش را به اینجا یا فلان‌جا زد، و مواردی از این گونه. آن‌ها می‌خواستند چیزی را که به زعم آن‌ها انضباط بود، تحمیل کنند. البته من هم بسیار پرجنب و جوش بودم. چیزی که انجام دادیم جنگ با سنت‌های جا افتاده بود. من به سیستمی که بسیاری به آن راضی بودند، راضی نمی‌شدم. در پی علاقه، رفتار، اشتیاق و هیجان‌های گوناگون بودم. این نوع زندگی، مطابق آرزوی من بود نه خواست نظام.

نظام چگونه باید باشد؟ البته مسئله "چگونه باید زیست" در این‌جا نیز بسیار مهم است. از سرنوشت من راضی نبودم. سرنوشتی را که دیگران برایم رقم زده بودند نمی‌پذیرفتم و سعی بر این داشتم که سرنوشت خود را با دستان خویش تعیین نمایم. به عبارت صحیح‌تر به زندگی تحمیلی جوابی این‌گونه دادم. غیرممکن و سخت بودن را قبول نداشتم. علی‌رغم این که هرکس با اخلاق موجود تا آخرین حد سازگار بود، من بتدریج از آن دورتر می‌گشتم. آن‌چه را که بسیاری در پی آن بوده و به آن نرسیده بودند، بنیاد کار خویش قرار دادم. سعی کردم دارای طرز تفکری باشم که بسیاری لزوم آن را دریافته ولی نتوانستند به آن برسند، کاری را انجام بدهم که کسانی خواستند ولی نتوانستند انجام بدهند. و یا به کارهایی فکر می‌کردم که دیگران انجام دادند ولی برای من مقبول نبودند. تمام این مراحل در اصل واکنشی نسبت به زندگی تحمیلی بر من بود.

در دوران تحصیل و با شناخت نظام، به قوانین بسیار توجه می‌کردم. در اصل این یکی از شیوه‌های برخورد من در زندگی بود. در ظاهر بسیار پایبند به قوانین و یا مشروعیت اجتماعی بودم، اما در درون هم نه از نقد دست برمی‌داشتم و نه اجازه دست‌برد داشتن از آن را می‌دادم. علی‌رغم این در اوایل بسیار پایبند آنان بودم. اما با گذشت زمان آن‌ها را عمیقاً به نقد می‌کشیدم. به همان شکل می‌خواستم سازگاری خود را با نظام نشان دهم، اما علی‌رغم آن واکنشی بسیار بنیادین در من توسعه می‌یافت. به معلمان و بزرگ‌ترها بسیار پایبند بودم، اما همیشه "بزرگ‌تری"ها را مورد بازخواست قرار می‌دادم. در اصل به نوعی وضع موجود را رعایت کرده و چندان در باب آن بحث نمی‌کردم اما آن را تماماً هم نمی‌پذیرفتم. پنهانی آن را مورد نقد قرار بده و اگر گذری از آن لازم باشد، بگذر! از یک نظر همیشه این‌گونه به زندگی نگریستم.

چگونه باید زیست

شما با زندگی سازگاری نشان می‌دهید و تا آخر عمر نمی‌توانید از آن دور شوید. آن را نقد نمی‌کنید. و یا برعکس مشروعیت نظام را اصلاً قبول ندارید. این نیز آنارشیسمی ابتدایی است. صرفاً "عدم پذیرفتن نظام" عبارت از یک مخالفتی واکنشی است و این نیز سبب عدم موفقیت می‌شود. رفتارها آنارشیستی و تخریب‌کننده می‌شوند. در حالیکه این رفتارها در ذات خود در پی مطابقت با نظام هستند.

بدین گونه نقدی بنیادین و ریشه‌ای از نظام، به تدریج صورت می‌گرفت. در مواردی مانند خانواده، دین، حقوق، نظام سیاسی، فعالیت‌های اقتصادی، زندگی شهری و روستایی و تقریباً هیچ واقعه و پدیده و رابطه‌ای نماند که دیدی منتقدانه نسبت به آن نداشته باشیم. البته تنها بعد از سال‌های ۱۹۷۰ بود که تنوریزه کردن این مقولات را آغاز نمودم. قبل از آن، رابطه و اعتراضی بود که شاید شما نیز آن را تجربه کرده باشید. یعنی صورت تئوری به خود نگرفته بود. این کار بعد از اندوخته علمی معینی صورت گرفت. یعنی بعد از اخذ بنیادهای معینی از معلومات، تمام این اعتراض و بازخواست‌ها را به یک تئوری انقلابی تبدیل نمودم. لزوم نام‌گذاری کردستان را با هویت یک کشور حس نموده و همچو یک فرد با هویت، با بازخواست سالیان متمادی، آن را تا مرحله نام‌گذاری پیش بردم. بتدریج آن را به تئوری، اصول حزبی و اولین شکل گروهی رساندم.

این در همان حال جوابی است برای سؤال "چگونه؟ باید زیست". در پیش‌نویس زمان هنگام شروع فعالیت یک گروه انقلابی، سعی کردم چگونگی این راه‌حل را توضیح دهم. بعد از سال‌های ۱۹۷۵ یک گروه انقلابی نیرومند می‌شود. این در اصل، جوابی به نظام موجود است. در میان گروه انقلابی، روابط آزاد - که در آن زن هم وجود دارد - و انسان‌هایی که از قشرها و مناطق مختلف کشور آمده‌اند، وجود دارند. این به نوعی ما را تسکین می‌داد و ارضا می‌کرد و سبب رسیدن به جواب می‌شد.

در این جا با چه چیزی روبرو می‌شویم؟ می‌دانید که روابط سازمانی - انقلابی بسیار ضعیف و به تار مویی بسته بودند. روابط سازمانی - انقلابی مابین رفقا ضعیف بود و در اصل هر کس همانند زمانی که در جامعه بود، زندگی می‌کرد. نماینده همان چیز بود که در خانواده‌اش بود. نماینده طبقه‌ای نبود که به آن تعلق داشت. درواقع همان چیز بود که امید رسیدن به آن را داشت. انقلابی بودن، در سال‌های ۱۹۷۰ مرسوم شده بود. برخی از رفقای ما هم به اقتضای آن به انقلاب پیوسته بودند. بنابراین با تحولی درونی و

بنیادین آن را در دستور کار شخصی خویش قرار نداده بودند. نتیجه‌اش این شد که ما به سبب روابطی غیرسازمانی دچار زبان‌های متعددی گشتیم. گروه با دشواری بسیار توسعه یافت. کسی به تئوری‌های بنیادین و فعالیت‌های تشکیلاتی تمایل نشان نمی‌داد. ارزیابی‌های سطحی از مرحله کاری و جدایی‌های آسان از صفوف انقلاب مطرح شدند. نوع جدیدی از روابط رفاقت ایجاد می‌گشتند و در اصل اشتیاق به این روابط وجود داشت. انسان می‌خواست که این اشتیاق‌ها را به سطح پایداری‌های استواری برساند. اما روابط داخل نظام آن‌چنان قوی بودند که مثلاً مدرسه و خانواده بالاتر از هر چیزی محسوب می‌شدند. به این دلیل فرد نمی‌خواست به پراکتیک انقلابی نیرو بدهد. بنابراین گروه بسیار معلق می‌ماند و اعضا به اقتضای منافع می‌توانستند از آن بریده و یا آن را کنار نهند.

این‌ها معضلات ما در آن سالها بود: انقلابی‌بودن بی‌بها، اعترافات آسان، احتراز از پراکتیک و موافقتی از این قبیل. من رفاقت، اندیشه و پایداری‌های ملی و میهن‌دوستانه این مرحله را در حد یک رشته پنبه‌ای ضعیف تفسیر می‌نمایم.

شما نیز مراحل شیبه به این را گذاراندید. یعنی مرحله‌ای که به تار مویی بسته است. در اصل نیت انقلابی و خواسته‌ای مبنی بر ایجاد پایداری و روابط نوین وجود داشتند. اما منافع و نظام به هیچ وجه به این موارد اجازه نمی‌دهند. از این نظر تمام هیجان و اشتیاق‌های آن‌دوران من همچون انعکاس صدا به صخره‌ها به انسان‌های سرسخت برخورد و باز می‌گشتند و تبدیل به پایداری‌های موثر نمی‌شدند.

ارتباط با زن هم در آن‌جا یک بعد قضیه بود. علی‌رغم تمام نیات صادقانه من، واقعیت طبقاتی بسیار بی‌امان بود. خانواده زن مقابل من بر هر چیز تسلط داشت. انقلابی‌بودن وی تا حدود قابل توجهی ظاهری بود و ارتباط وی با دولت برای ما موانعی را ایجاد می‌کرد. بنابراین رابطه‌ای انقلابی چندان گسترش نمی‌یافت. علی‌رغم همه تلاش‌های ما، واقعیت قاطع بیشتر سنگینی نمود. وقتی شخصیت انقلابی توسعه یافت، هم‌چنان که دیده شد، جنبه‌های وابسته به نظام، دولت و اقشار مزدور در شخصیت وی [فاطمه] ظاهر شدند. هر چه که می‌رفت بر موضع‌گیری خویش اصرار می‌ورزید و قصد نداشت دست از حاکمیت خویش بردارد. در این مورد هر نوع دسیسه‌ای را می‌آزمود. با گذشت زمان با ظرافت بیشتری بر دورویی، بی‌احترامی و عدم پیشبرد سطح آگاهی‌اش اصرار می‌ورزید. از کارا کتر شخصیتی خویش راضی بود و از

آن دست برنمی داشت. کمترین علاقه‌ای به روابط انقلابی نشان نمی داد. این مسئله با آن مرحله از زندگی بسیار خطرناکی که از آن اطلاع دارید، به نتیجه رسید. این یک آزمون ارتباطی انقلابی بود. درواقع علی‌رغم برشمردن دلایل ایدئولوژیک، سیاسی و غیره و تذکر مقتضیات میهن دوستی و سوسیالیستی، ممکن بود که تمام این موارد در حد سخن باقی بمانند. گروه گسترش پیدا می کرد و در مقابل، او سعی داشت گروه را مطابق میل خویش تنظیم نماید. نه تنها تمایلی به تغییر و تحول نداشت بلکه بر آن بود تا هر چیز را با خود تطابق داده، به تدریج در خدمت منافع دولت و خانواده قرار دهد. اینگونه نیز از زنانگی خویش برپایه اصطلاحاتی که نظام از آن با عنوان "پابندی خصوصی" و یا "حوزه ارتباط خصوصی" تعبیر می کرد، جهت گسترش وابستگی های خصوصی و در مرحله بعد تحت عنوان ازدواج استفاده می نمود. تمام این ها در اصل اصطلاحات فرمالیته هستند. یعنی در نظام حاکم همچون اصطلاح وجود دارد اما در عمل جنبه ای جدی ندارند. قوانین برزبان رانده می شوند و تنها دیکته می شوند. ما نیز آن را به حال خود وامی گذاریم.

این وضعی است که بسیاری از شما در آن بسر برده اید. وقتی که جوانی به سن بیست سالگی می رسد، حتما دل به کسی می بندد و لزوم دوست داشتن کسی را حس می کند. به نظر من این نوعی بندگی و وابستگی به نظام حاکم است.

در این جا اندکی شخصیت خویش را توضیح خواهم داد. در این سن هرکسی به مقولاتی معین می اندیشد اما من شیفته چنین برخوردی نبودم. رفتاری با وقار داشته و با مقولاتی همچون مورد فوق مخالفت ورزیدم. خواهان توسعه شیوه انقلابی بودم. اما همان طور که گفتم شیوه انقلابی هم [در وی] کاربردی موثر نداشت. زیرا ظاهر سازی و دروغگویی وجود داشت. خطر را احساس کرده بودم. یعنی می دانستم که شیوه محافظه کار شخصیت را نابود کرده و به همین دلیل به چنین وضعیتی دچار نمی گشتم. شاید به خاطر این که توجه شما را جلب می کند، آن را نقد می کنید. حالت های احساسی هم که برخی از شما دچار آن شده اید وجود دارند. می توان پدیده ی عشق را کمی مورد ارزیابی قرار داد. آشکارا اعتراف می کنم که وجود دوست داشتن و یا دوست داشته شدن را باور نمی کردم. شما چگونه آزمودید؟ چگونه توانستید دوست بدارید و یا دوست داشته شوید؟ این مسئله دلیل من برای طرح چهل و

هشت سوال مطروحه^۱ بود. اگر بخواهیم این سوالات را در یک سوال اساسی خلاصه کنیم، بدین صورت در می آید: آیا اکنون هنگام عشق است و یا محیطی مناسب برای عشق وجود دارد؟ یعنی در شرایط موجود و واقعیت اجتماعی مان، آیا از هر نظر امکان عشق وجود دارد؟ اما هر کس کم و بیش این موارد را می آزماید. این یک سنت است. نظام آن را چنان تنظیم کرده که چون "هر کس انجام می دهد" پس "تو نیز انجام ده"، "هر کس ازدواج می کند تو نیز ازدواج کن"، "هر دختر و یا پسر این برخورد را دارد، تو هم همانگونه رفتار کن" در واقع من با اعتراض، به این مسئله جواب دادم. یعنی در نقد شخصیت خود این مشکل را تحلیل کرده و خواستم که نگرشی این گونه به خود نداشته باشم. وقتی قصد ازدواج هم داشتم، سعی کردم که به شیوه خویش و در همان حال با اراده و نیروی ذاتی خود، آن را انجام دهم.

در کردستان قدرت انسان با فعالیت انقلابی آغاز می گردد. فعالیت انقلابی، نیرو ایجاد کرده و این نیرو منجر به ایجاد اراده در انسان می گردد. اراده نیز سبب جرأت اقدام به ارتباطی این گونه می گردد. معتقد به لزوم چنین آغازی برای محبت هستم. محبت نباید مطابق نهادهای نظام و قدرتی باشد که آن‌ها ارائه می دهند، بلکه آغازش باید مطابق قدرت شخص در گسترش انقلاب باشد. البته همانطور که گفتم این به موفقیت نمی انجامد. زیرا که خود نظام مانع بزرگی است. همچو صخره‌ای به انسان برمی خورد و او را منفعل می نماید.

^۱ چهل و هشت سوال در مورد زندگی، زن، مرد، رابطه بین آن‌ها و جنگ و حزب، ارائه شده از طرف اوجالان جهت بحث و تدارک اولین کنگره جنبش زن آزاد که در آن مقطع تحت نام YJWK اتحادیه زنان میهن دوست کردستان فعالیت می نمود در سال ۹۳ در منطقه "زله" در جنوب کردستان در حوالی شهر رانیه و نزدیک به مرز ایران برگزار شد ولی به دلیل این که تحت تاثیر گرایشات تصفیّه گرانه و خارج از اراده زن برگزار گردید، اوجالان آن را تأیید ننمود. بعدها اولین کنگره حرکت زن در سال ۱۹۹۵ برگزار و نام YAJK. اتحادیه آزادی زن کرد بر آن اطلاق گردید. کنگره دوم در سال ۱۹۹۹ برگزار و نام P.J.K.K. حزب زنان کارگر کردستان برای آن برگزیده شد. در کنگره سوم که بعد از تغییر استراتژی P.K.K. به صورت فوق العاده در سال ۲۰۰۰ برگزار شد نام P.J.A. "حزب زن آزاد" انتخاب شد. چهارمین کنگره آن در سال ۲۰۰۲ برگزار شد. هر چهار کنگره در جنوب کردستان برگزار گردیدند. در پنجمین کنگره در سال ۲۰۰۴ بود که سازمان زنان تحت نام PAJK حزب آزادی زنان کردستان نوسازی شد. بعد از ارائه مدل نوین سازمانی از طرف اوجالان برای کل سازمان‌های ملی کردی در چارچوب کنگره خلق، سازمان زنان نیز در سه شاخه مجدداً نوسازی شد. KOMA JINA BILIND کفدرالسم زن و الا همچون نهاد چتری (مادر) دربرگیرنده کلیه سازمان‌های زنان، PAJK حزب آزادی زنان کردستان همچون نهاد ایدئولوژیک زنان و YJA اتحادیه زن آزاد نهاد کنترل کننده فعالیت زنان در هر چهار بخش کردستان. به غیر از این در هر بخش کردستان یک سازمان چتری زنان تشکیل شده و در چارچوب آن در بخش‌هایی از کردستان دهها نهاد زنان ایجاد گردیدند. سازمان زنان در شرق کردستان تحت نام YJRK اتحادیه زنان شرق کردستان بنیانگذاری شد که شاخه‌ای از حزب حیات آزاد کردستان PJAK نیز می باشد.

محبتی که بعدها در مراحل انقلاب به وجود آمد، به صورت جوابی سخت در برابر فضای بی احترام، پر از سرکوب و تضاد موجود توانست گسترش یابد. ارتباط موجود، مناسبات خرید و فروش می باشند: دادن شیربها، دادن یک پسر یا دختر ثروتمند به کسی، دادن مقداری مادیات یا لباس و مواردی از این دست، در واقع تمام این ها مقولاتی هستند که بی احترامی را گسترش می دهند، فاقد اندیشه و قدرت بوده و غیر اجتماعی و غیر سیاسی است. سعی دارند با پول و مادیات و لباس های رنگین همدیگر را فریب دهند. به همین سبب نسبت به آن دلزده شدم. من آن را بی احترامی به حساب آوردم و بنابراین آن را به نقد کشیدم. قبول نمی کردم که چون "هرکس زن و بچه دارد، من هم صاحب وضعی این چنین باشم". من نیز همان شرایط را داشتم اما تسلیم نشدم. جنبه جالب قضیه هم همین است. وقتی ارزش های اساسی رویاروی همدیگر قرار گرفتند، هر اندازه در این مسئله احساس وجود داشته باشد - که یکی از بهترین جنبه های جنبش ماست - نباید اسیر آن شد. به نظر من پابندی به حزب را بزرگتر از هر احساس دیگری دیدن، پدیده بزرگی است. من این قدرت را اگر چه به سختی ولی به هر حال عملاً نشان دادم. موفق شده بودم که آن را در راستای مبارزه برای میهن هدفمند نمایم. چنین روایتی پر اهمیتند. این ارزیابی ای صحیح و با اصابت است. در برابر برخی موارد تنزل نکرده و همچون برخی نگفتم: "بسیار دوستش دارم، به خاطر عشق دنیا را خراب می کنم و اسیرش می شوم". سعی در جلب طرف مقابل خویش هم داشتم.

این راهی است که شاید برای اولین بار یک مرد در کردستان آن را آزمود. عاقل ترین مرد گُرد به خاطر خانواده یا یک تکه مزرعه، و یا به خاطر یک زن می تواند قاتل شود. حتی می تواند به خاطر یک مرغ دعا به پا کند، می تواند به خاطر یک دشنام کوچک غوغایی به راه بیندازد. اما وقتی صحبت از یک پابندی اساسی است، اگر از وی بخواهید: "به خاطر میهن، آزادی و خلق مان" کاری انجام دهیم، حاضر به انجام این کار نیست. دست برداشتن از خانواده و مال و ملکش نیز که به هیچ وجه امکان ندارد. نمی توان او را به این کار کشاند. آن هایی هم که ادعای چنین مواردی را دارند، شخصیت های سنتی فنودال، مزدور و آغا، نظیر شخص بارزانی هستند. گرایشی تجاری به این کار دارند. ملی گرایی کردی آنان همانند مناسبات خرید و فروش است. پس تفاوتی بین من و آن ها وجود دارد و این بسیار حائز اهمیت است. حتی می توانم بگویم تفاوتی قابل ستایش. انسان هایی که ارزش بسیاری برایشان قائل می شدیم، از خانواده و

نظام جدا نشده و با مشارکت بر نیروی ما نیفزودند، حتی می‌خواستند ضمن برخورداری از نگرش و منطق سودآور و منفعت‌طلبشان، در مقابل کارهایشان پاداشی بگیرند.

مبارزه آزادیخواهانه در مقابل کودتای فاشیستی

۱۲ سپتامبر را به واقعیت زندگی یک خلق مبدل نمودیم

در سال‌های اولیه‌ای که با مارش‌های (سرود)‌های نظامی کودتای ۱۲ سپتامبر می‌گذشت، احزاب کردی نیز شعار یا همه چیز یا هیچ چیز را بر زبان داشتند. حقیقتاً چگونه توانستیم سالهای پر از سرکوب و وحشت و تاریخی دهه‌ی ۸۰ را تحمل نماییم. چگونه به استقبال آن رفتیم؟ شاید اکنون راحت به نظر برسد. شاید نیرومندی و موفقیت آن دوران ما آسان به نظر بیاید. اما چندان هم راحت نبود. هیچ چیز در دست نداشتیم. تنها کادر داشتیم. چند مبارز موجود هم همچو باروتی حاضر برای انفجار بودند. امید و محیط فاقد چاره و کار و مقاومت انسان را بنگرید. انسان چگونه نیرومند می‌شود؟ باید این را به خوبی درک کرد. عزم و اراده دارید. اما چقدر قادر به یافتن راه حل مسائل هستید؟ فهمیدن کافی نیست. زندان و شکنجه هم که وضع را بدتر می‌کرد.

هنگامی که اولین بار به سوریه آمدم، رفیقی گرامی که به همراه من بود، خانه‌ای یک اتاقه برایمان یافت که تخته‌خوابی چوبی و تشکی اسفنجی داشت. به یاد دارم اولین روز توانستیم چند عدد زیتون و گوجه‌فرنگی برای خوردن بیاوریم. ما دو نفر بودیم و این‌گونه گذران می‌کردیم. با نان و پیاز زندگی می‌کردیم. معلوم نبود چند هفته خواهیم توانست تاب بیاوریم. هیچ‌گونه ارتباط با خارج از کشور و سازمان‌های خاورمیانه نداشتیم. اما امروزه من این جایم و صدها هزار انسان نیز در حال مبارزه هستند. از مخارج روزانه‌مان آگاهی دارید. هنگام شروع کار، بدهکار بودیم. این حکایتی بیست ساله دارد. راه‌ها چگونه طی شدند؟ روزهای گرسنگی چگونه سپری گشتند؟ چگونه خویش را سازمان دادیم؟ باید به این مسائل همچو درس‌های انسانی و آموزنده نگریست. فکر نمی‌کنم نمونه‌ی اقدام به چنین کاری در تاریخ وجود داشته باشد. به‌خاطر عدم درک این مسئله، هرکس قادر به درک کارایی لازم و انجام وظایفی که بر عهده دارد، نیست.

چگونه باید زیست

کودتای ۱۲ سپتامبر جریانی بود که از طرف فاشیست‌ترین نیروهای امپریالیستی دنیا پشتیبانی می‌شد. در داخل نیز پشتیبانی مطلق یک توده برای آن ایجاد و نقشی موفقیت‌صددردصد آن حاضر بود. هم‌چنان که کسی بعد از کودتا به پشت سرش هم نگاه نکرد. ما هدف اصلی این کودتا بودیم و نیرویمان چنان بود که به راحتی می‌توانستند نابودمان کنند. این به معجزه می‌ماند. هنوز در مورد آن بحث می‌شود. ولی ما واقعا مقاومت کردیم و در مقابل رژیم پیروز گشتیم. زمان بسیاری از آن سپری شده است. در این مدت نه تنها مقاومت و ضمانت توسعه‌ی سیاسی و نظامی از بین نرفته، بلکه به ابعاد غول‌آسایی هم رسیده‌اند. مهمترین مسئله این است که روح‌مان را مجدداً به دست آوردیم. تجدید حیات آزاد شخصیت هم یک پیشرفت است. از یک نظر هر انقلاب با شخصیت‌های سستی به وقوع می‌پیوندد. انجام انقلاب با این شخصیت‌ها، سبب پسروی و فلاکت‌هایی می‌شوند که بعدها بر سر انقلاب خواهند آمد. می‌توان گفت که برای اولین بار و به صورت همه‌جانبه، تحول شخصیت‌هایی صورت پذیرفت که احتمال پسرویشان وجود داشت. شخصیت در این جا تماماً تحلیل گشته است. تمام موانع بازگشت به میهن [پس از عقب‌نشینی به لبنان] پشت سر گذاشته شدند. آن‌چه که در حزب بلشویک به انجام نرسید در P.K.K. تحقق یافت. سعی شد تا با هر تدبیری در مقابل انقلاب کردستان مانع ایجاد گردد. رسیدن P.K.K. به قدرت امروزش نیز یک دستاورد است. این کار در سرزمینی که اسم و رسم آن فراموش شده و در میان خلقی که مانع ابراز هویت وی میشدند، صورت گرفت. این موارد واقعیات آشکاری هستند.

تنها یک بُعد پدیده‌ی به‌وقوع پیوسته کافی نیست باید تمام ابعاد آن را درک نمود. این برای شخصیت و مبارزی با ادعا اهمیت فراوانی دارد. در صورت درک تمامی ابعاد آن اگر دنیا نیز به او حمله نماید به آسانی سرکوب نخواهد گشت. حتی برعکس موفقیت او تماماً ضمانت شده است. خلاصه بر روی آن کار کرده و تا بدین جا ادامه دادیم.

این امر چگونه به وقوع پیوست؟ چگونه می‌توان دلایل این موارد و کسانی که سبب زیان آن شده و کسانی که برایش مفید واقع شده و سبب موفقیت آن گشته‌اند را تعریف نمود؟ بیندیش، فکر کن، بنویس، تمرین کن... این حرکتی غنی است. پیشرفت بر چه پایه‌هایی ایجاد شد؟ من ادعای انقلاب دارم. آیا ممکن است که تناسب بین ادعا و پیشرفت ایجاد نشود؟ ما این را همچو مرحله‌ی نوینی از یک

پیشرفت معین ارزیابی می‌نماییم. راه را بر مجراهایی که به سوی اشتباه در جریانند بستیم. هر آن‌چه روبه پوسیدگی بود، دور انداخته شد. هر آن‌چه که نشانه‌های زندگی داشت، شکوفا گشته و به راه انداخته شد. علی‌رغم اینکه خطایی وجود نداشت و گذشته‌ای هم تکرار نگردید، اما اسباب خستگی‌هایی شد. اگر بتوان براساس یک خط ایدئولوژیک و سیاسی جهت‌دهنده، بدون گام پس نهادن راه‌ها را پیمود، دنیای مورد آرزو به شکلی باشکوه تحقق می‌یابد.

در مقابل کودتای فاشیستی ۱۲ سپتامبر چنین برخورد جوابگو نه‌ای داشتیم. رژیم مطرح یک الیگارشی سطحی نیست: برای کردها حرکتی نبود کننده و از نظر خلق ترک هم یک حرکت الیگارشیک ضعیف‌آور است که بندگی مطلق بیار می‌آورد. جریانی است که از همه نوع پشتیبانی امپریالیسم بین‌المللی برخوردار بوده و ارتجاعش فراتر از هیتلر است. ما در مقابل این مسئله، پیشرفت‌های بزرگی به‌دست آوردیم. در آینده بیشتر بر روی آن کار خواهیم کرد. مبارزه آزادیخواهانه را به واقعیت زندگی تمام خلق مبدل نمودیم. این امر مهر خویش را بر زندگی همه‌ی شما زد. برخی حقایق و اصول زندگی اساسی وجود داشتند که سبب تحقق این مسئله شدند. ماهیت گوهرین این اصول نتیجه‌ای این‌گونه را در بر داشت. به سبب این که طیف رهبری این جنبش هم نماینده‌ی حقیقت بود و هم گام‌های عملی را بسیار به‌جا برداشت، این امر بدین صورت درآمد. در غیر این صورت، حتی رهایی یک انسان از دست ساختار الیگارشیک ممکن نبود. برخی از سران کودتای فاشیستی ۱۲ سپتامبر که در قید حیاتند، وقتی وضع را بدین گونه می‌بینند، بسیار بر می‌آشوبند.

چه کسی این وضعیت را رقم زد؟ سرعت و شیوه‌ی کار، صبر، عناد، اشتیاق، ایمان و آگاهی‌وی چگونه بود؟ تا چه حد نیرو بخشید؟ تا چه حد حوزه‌های متفاوت را توسعه داده و به صورت تاریخی درآورد؟ باید پرسید. این مراحل چه بودند؟ باید از این نظر درس‌های تاریخی آموخت و پایه‌ای جهت قدرتمند شدن راتشکیل داد. برخی از اعضای حزب، اوضاع و حشتناک این سال‌ها را ندیده‌اند. بسیاری نیز در این سال‌ها شهید شدند. فقط ما تا امروز شاهد پیشرفت این مرحله هستیم. یک خلق و ملتی را که روبه فرسودگی داشت و حتی از ابراز نظر و بیان هویت خویش عاجز بود، به سطحی از آگاهی ملی رساندیم که امروزه ادعای پیروزی دارد. از انسان‌های بی‌امید، هزاران رزمنده گریلا خلق نموده و آن‌ها را بر فراز

چگونه باید زیست

کوهستان‌های آزاد، به حیاتی که در آرزوی آن بودند رسانده و با این زندگی یکیشان گردانیدیم. باید این‌ها را درک نمود و ماهیت آن را آشکار کرد. این کار چگونه انجام شد؟ شاید ارزیابی تنگ و سطحی امروز جهت درک هر چیزی کافی نباشد. تفاسیر گوناگون، همه چیز را در ذهن حک نمی‌کنند. یک شخصیت انقلابی که با این حقیقت بزرگ مرتبط نباشد نمی‌تواند نماینده‌ی آن بوده و نقش خویش را بازی کند. زیان حاصل از این امر به ما می‌رسد. شخص مسبب زیان، حتی فراتر از آن اظهار "خستگی"^۲ می‌نماید، در حالی که هیچ اثری از آن هم دیده نمی‌شود. انسان وقتی پیروز نمی‌شود وضع این گونه می‌گردد. من بیشتر از هر کس دچار سختی‌ها گردیدم. همیشه هدف نخستین آن‌ها بوده و تماماً محاصره شده بودم. اما چگونه به این وضع رسیدم. ما چنان شیوه‌ای را طرح و کردیم و چنان حمله‌ای را رقم زدیم که نمی‌توان به آسانی آن را درک نمود. درحقیقت قبلاً هم در مقابل الیگارش‌ی تُرک و سنت اشغال و استیلا، عصیان صورت گرفته بود. از میان توده‌ی خلق ده‌ها هزار تن به پا خاسته بودند. اما در عرض دو هفته همه چیز را از دست دادند. نکته‌ای که سیستم را به حد جنون رسانده بود و کار را از کار گذشته می‌دانستند این بود که همه چیز را به یک فرد مرتبط می‌دانستند. سازمان میت تا سال‌های ۱۹۸۰ معتقد بود که شخصیتی آگاه است اما "کاملاً تحت نظارت" است. گمان می‌کردند که "افکاری مهم دارد" اما "تحت نظارت روزانه است، اگر بخواهیم در یک لحظه نفش را می‌گیریم". صحیح است، به هنگام ایجاد گروه وضع این گونه بود. تا سال‌های ۱۹۷۰ در تردید و گمان بودم که آیا مشکل کرد وجود دارد یا نه؟ برای قبولاندن این مسئله به خود سه - چهار سال دیگر زمان لازم بود. دوران بین سال‌های ۷۵ - ۱۹۷۰ جهت قبولاندن خود در یک گروه مجبوره انجام هر کاری شدم. برای عملی کردن این موضوع بین سال‌های ۸۰ - ۱۹۷۵ یک کار تبلیغاتی بی‌نظیر انجام دادیم. جهت شروع حرکت و تصمیم‌گیری سال‌ها اندیشیدیم.

در تمام این دوران، دولت ما را همچو پشه‌ای به حساب می‌آورد. معتقد بودند که "قادر به برخاستن از پشت میز هم نیستیم". کسی فکر نمی‌کرد که بتوانیم در این سطح پیشرفت کنیم. بعدها هنگامی که

^۲ آن قدر مبارزه کردیم که خسته شدیم. این سخن که بیانگر تنوری خستگی بود، شمدین ساکیک (با نام سازمانی پارماکسیز ذکی، عضو کمیته مرکزی حزب که در سال ۹۸ فرار کرد و به نیروهای بازمانی تسلیم شد. آنها نیز وی را به ترکیه تحویل دادند) در پی اشاعه آن بود. سبب اساسی آن عدم موفقیت در کار و پیروزی در جنگ بود.

کانون قدرت مقابل، این را بسیار خطرناک تشخیص داد، رژیم را تغییر داد و به این ترتیب خطای بزرگی را مرتکب شد، زیرا ما را از دست خویش فراری داد. به کنترل و نظارتان بسنده نکردند. برای اولین بار توانستم ساختار شخصیت حزبی ام را از دست نظام رهایی بخشم. انسجام در انجام این امر و حساسیت متفاوت بودند. شخص خویش، روح و آگاهی مان را از حاکمیت هزار ساله رهانددیم. اگر در چنین سطحی به آن نگریسته شود، در واقع این مبارزه در راه ناموس و شرف است. ما مبارزه‌ی غیر قابل تصویری در راه شرف را به تنهایی انجام دادیم. حتی توانستیم به تدریج آن را به سطح تشکیل حزب برسانیم.

بعد از سال‌های ۱۹۸۰، همان سطح از پیشرفت هم شکلی از معجزه بود. نه تنها پس از سال‌های ۱۹۸۰ بلکه در سال‌های ۱۹۷۰ نیز فکر می‌کردیم که عمر ما همین اندازه است و این هم تلاش و موفقیت بزرگی است. پنجه "MIT" در گلویمان بود. تحت تعقیب بودم و ممکن بود نابود گردم. وقتی دولت "حقی" را به قتل رساند، ما این مسئله را احساس کردیم. دولت می‌توانست به آسانی مداخله نماید. یعنی وضع آن گونه بود. در مرکز آنکارا و از یک نظر در آغوش میت حرکت را گسترش دادیم. به همین دلیل این جنبشی اصیل است. رژیم در خیال خود ما را همچون نوزادی تصور می‌نمود اما بعدها با وحشت دانست که چه "نوزادی" است. به عبارت دیگر داستان اسب تروا تکرار شد. بدون این‌ها ظهور جنبش گردی ممکن نبود. ظهور گروه در وضعی این گونه غیر ممکن می‌نمود.

این هم یک مرحله بود. آغاز به کارمان از دیاربکر در سال ۱۹۷۹ و رساندن آن به سطح حزب و عمل، به تنهایی یک تاریخ است. همان‌طور که گفته شد، جسارت اقدام به مقاومت بعد از ۱۹۸۰ و ادامه‌ی آن موردی دور از انتظار بود. تمام این‌ها را انجام دادیم. در بالا هم اشاره کردم؛ تاریخ ۱۲ سپتامبر ۱۹۹۳ است. ژنرال‌ها و قاتلان در ارتش ترکیه دیگر نمی‌تواند به هر منطقه‌ای گام بگذارند. قیام کردی علی‌رغم تمام محاصرات تسلیم نشده و مقاومت می‌کند. واقعیت کردستان در سطح جهانی مطرح گشته است. راه برای کسب اقتدار رو به پیروزی است!

HAKI KARAR 3
حقّی کارار از اعضای گروه ایدئولوژیکی که بعدها P.K.K. را بنیان‌گذاری کردند. در سال ۱۹۷۷ توسط سازمان ستاره‌ی سرخ به شهادت رسید. شهادت وی هشداری به گروه ایدئولوژیک آپوئیست بود. در جواب به شهادت وی حزب کارگران کردستان تاسیس و اعلام شد. اوجالان وی را "روح پنهان من" می‌نامید.

بیست و پنج سال اخیر زندگی ما بدین گونه گذشت. ملتی وجود نداشت. یک گروه جدی معتقد هم نداشتیم. پیشرفتهایمان همانند کندن چاه با سوزن بود. معلوم نبود سرزمینی وجود دارد یا نه؟ مستعمره است یا نه؟ ایمان به آن وجود دارد یا نه؟ برای شرکت در گروه آمادگی وجود دارد یا نه؟ بودجه‌ای نیز در اختیار نداشتیم. با تمام این مشکلات شروع به کار کردیم. این گونه مسئولیت‌ها را برعهده خواهی گرفت. اگر این را انجام ندهی، معلوم است که این حرکت را درک نکرده‌ای. کسانی که نمی‌فهمند قادر به ایفای نقش خویش نیستند. کسانی که نتوانند حق این واقعیات را ادا نمایند، نمی‌توانند پیشرفت‌های انقلابی را ایجاد کنند. انسان وقتی حقایق را از منظر مقاومت‌های انجام گرفته در زندان، مبارزات در کوهستان و یا شهیدان ارزیابی نماید، باید مطابق این حقایق، مجدداً خودسازی کرده و امیدها و به ویژه اراده‌ی بزرگ آنان را درک نماید. بدین گونه می‌تواند جهت کار خویش بنیادهایی را تشکیل دهد. تا امروز بدین گونه پیشرفت نمودیم. وظیفه‌ی هر کادر حزبی و هر شخصیت فرمانده این است که این مسائل را ارزیابی نموده، به نتایجی دست یافته و آن‌ها را نیرومند سازد. باید این را درک نموده و گام‌های بزرگی برداشت.

تاریخ حزب، تاریخی به جاست و معنای بزرگی دارد. اگر بدین صورت درک گردد، سایر معضلات و تقریباً هر مطلبی در ذهن بهتر معنا خواهد یافت. لزوم بنیاد قرار دادن این نظریات در پیوستن به صفوف گریلا، انقلاب و آزاد کردن زندگی اجتماعی، یعنی در هر موردی درک گردیده است. کسی که در این راستا حرکت می‌کند می‌تواند راه حل‌هایی را بر اساس آن برای مشکلات بیابد. امیدوارم پیشرفت‌تان در این چارچوب به تدریج ژرفتر گشته و به شیوه‌ای صحیح و واقع‌گرایانه‌تر شخصیت حزبی و نظامی کسب نمایید. آنچه بر این اساس موفق شد، P.K.K. و شیوه‌ی مقاومت آن است و موفقیتش افزون‌تر نیز خواهد شد. همان‌طور که هیچ شکی در این نیست، می‌توان بر این اساس از آن زندگی که بر اساس بی‌باوری عظیم، انکارگرایی و تاحد امکان مطابق با شرایط استعمار در نظام تنظیم گشته، خویش را رهایی بخشید. زندگی مخصوص به ما و زندگی اراده‌مند، این گونه به وجود می‌آید. این حقیقت تولدی دوباره است، ایجاد زندگی آزاد با اراده‌ی خویش و عمل به اصول آن در شرایط امروزه میهن‌مان است. این بالاترین ارزشی است که یک انسان می‌تواند به دست بیاورد. متعالی‌ترین ارزش و گامی بزرگ در جهت آزادی

است. این امر کمترین حق انتخاب زندگی برای ما است و توانستیم که آن را ارائه دهیم. خونی که در راه آن ریخته شود به جا است، شکنجه و درد هم برای آن شایسته است. اگر ارزش آن دانسته شود، می توان از این ها به شکل زندگی مقبول و سرزمینی که دیگر از آن ماست، رسید. انسان واقعی این چنین است. آرزوی انسانی که در پی زندگی است و می خواهد سرنوشت خویش را خود تعیین نماید این گونه است. تحقق آن نیز این گونه صورت می پذیرد. چیزی که در حال انجام است نیز این می باشد.

اگر در سال ۱۹۹۳ با جوابی این گونه به کودتای فاشیستی ۱۲ سپتامبر، تا حدی وظیفه مان را ادا کرده باشیم، با توجه به این امر در ابتدا در مقابل شهیدان، زندانیانی که درد و شکنجه را تحمل کرده، مبارزان مقاوم در کوهستان ها و تمامی کسانی که این مبارزه به آنها نیز مربوط، بهترین کار انجام شده است. هر کس بر این اساس بهترین کار ممکن را انجام داده است. از این نظر در مقابل تاریخ برای اولین بار با رویی سفید و با امید به آینده پیا خاسته و راهی طی می شود. بدون شک نتیجه، پیروزی است.

به سهم خود سعی کردم کمترین خطایی از من سر نزنند. پابندی را که تمام رفقا نشان داده و بیانش کردند آفریدیم، آن را گسترش داده و مقتضیات آن را نیز یافتیم. ارزیابی زندگی ما هم بدون شک خطوط کلی این پیشرفت ها هستند. انسانی که مصمم و متعهد است باید از تمام حيله ها و بی رحمی های قدرت مقابل آگاه بوده و به آن جواب بدهد. اما باید به سطحی از زندگی برسد که به آسانی فرو نمی باشد، شکست ناپذیر است و ظهوری مخالف را بنیان کار خویش قرار می دهد. نباید تنها مقاومت تا حد ممکن اساس گرفته شود بلکه باید حتما زندگی کرد و به دیگران زندگی بخشید، چاره دیگری نیست. در این جا مرگ بی هنگام و بی نتیجه محلی از اعراب ندارد. زندگی حتما باید در جریان باشد. کسی نباید آن را از دست انسان بگیرد! ما این گونه زندگی را ارزشمند نمودیم. به اندازه ی برعهده گرفتن کاری بزرگ و داشتن قدرتی عظیم برای اندیشه، جهت ایجاد زندگی نیز باید اشتیاقی عظیم داشت. باید اشتیاق به زندگی و نمادهای آن را اینگونه به کار بست و هر چیز خارج از آن را دور انداخت. در مقابل این نباید به کوچکترین ایراد و کمبودی که از تو نشأت بگیرد، فرصت دهی. طرز و شیوه من این گونه است. از این نظر اگر شخص نواقصی داشته باشد، نباید خود را ببخشد. جهت مشارکت هر کس در این مورد، لازم است که بر شیوه ی کار و طرز فعالیتی که تا به حال دیده نشده اصرار ورزید و اگر لازم باشد

چگونه باید زیست

همه‌ی نظام را در مقابل خود گرفت. هنگام لزوم بایست برای خلق یک انسان همه‌چیز را وارد میدان کرد و بدین گونه احترام در مقابل زندگی را اثبات نمود. بدین گونه می‌توان از موفقیت در این کار، انسانی معتقد به "زندگی با شرف و ناموس" آفرید. با این رفتار شخص نه تنها قادر می‌شود "ابرار وجود و تعلق به سرزمین و خلقی" نماید بلکه "شخصیت" خویش را نیز می‌یابد. امروزه پشتیبانی، دوست داشتن و احترام وافر خلق نسبت به من ناشی از همین امر است. شاید هم برای اولین بار در تاریخ، ما شانس تحقق آن‌چه را که در آرزوی هر کس بود و به وقوع نمی‌پیوست، به وجود آوردیم. علی‌رغم تمام سختی و شکنجه‌ها، مردم از آن احساس شعف و شادمانی بزرگی کرده و آن را جشن می‌گیرند.

چگونه می‌توان زیباترین،

با ارزش‌ترین و دوست‌داشتنی‌ترین شخصیت زن را به وجود آورد

ارزشی که برای روابط قائل شدم، قدرت تحلیل مرا به سطح ملی رساند، این بزرگترین کاری بود که انجام دادم. به احتمال زیاد بسیاری از شما برده‌ی روابط هستید. به سبب نداشتن قدرت چاره‌جویی، در روابط نابود می‌شوید. البته این نیز راه را بر نزول سطح مبارزه، تشکیلات و شخصیت مبارز می‌گشاید. شخصیت‌هایی که قادر به ترک عادات و سنت‌شکنی و راهگشایی بر نوگرایی نیستند، نمی‌توانند انقلابی شوند. چنین شخصیت‌هایی نمی‌توانند به پدیده‌ی محبت دست‌یافته و زیبا گردند. سرچشمه‌ی محبت و زیبایی درواقع در این ارزیابی‌ها نهفته است. من از زمان کودکی تا امروز زن را هم جذاب و هم ترسناک دیده‌ام. در عین حال که زن را خطرناک می‌بینم، سعی بر کسب خصوصیات مثبت و زیبای وی نیز دارم. همیشه بین آنانی که پلید و زشت‌اند و آنانی که که زیبا و آزادند، تفاوت قائل شده‌ام. سعی کردم که فرصت رشد به اولی نداده و دیگری را مطرح گردانم. این خط مشی من است و امروزه دنیا را به دو دسته تقسیم نموده است: دنیای آزادی و دنیای بردگی. می‌بینید که این راه را بر تشکل و تحول بزرگی می‌گشاید. حال هیچ رابطه‌ای وجود ندارد که نتوانم گسترش دهم درحالی که هم در آن آزاد باشم و هم تاحدودی آزادی را توسعه دهم. وقتی شخصیت یک دختر جوان را تحلیل می‌کنم، اگر او نیز کمی آزادخواه باشد، بر این باورم که راه را بر پیشرفت وی می‌گشایم. به همین دلیل هر جا که می‌روم هر کس

مورد احترام واقع می‌شوم و در آنجا تحرک ویژه‌ای گسترش می‌یابد. با این پیشرفت‌ها هر دختر جوانی نیرو می‌گیرد، سعی در کسب ماهیت خویش می‌کند. تغییر شکل می‌دهد و از لحاظ جسمی پیشرفت می‌کند. زبان و روحش پیشرفت می‌نماید و این نیز راه را بر محبت راستین می‌گشاید. شاید کسی چندان به آن نیندیشیده است ولی روابطی که انسان‌های ما را جذب می‌کند این گونه به وجود آمده‌اند. اگر در سطح آزمون هم باشد، کم و بیش خطوط "چگونگی روابط" ترسیم شده‌اند.

در این روند نوعی منطق و توانایی ارزیابی وجود دارد، در آن پیروی از احساسات و رفتار فرومایه دیده نمی‌شود. خصوصیات اخلاقی من قوی‌تر از یک انسان متدین است و بیشتر از دیگران آزادیخواه نیز هستم. یعنی با رفتارها و کسانی که نماینده آن‌ها هستند، آزادانه برخورد می‌نمایم. اگر زن باشد سعی می‌کنم حتماً او را در دنیای آزادیها مشارکت دهم. این هم شیوه‌ی رفتاری است که شکل پذیرفته است. اما آیا شما هم این گونه هستید؟ ادعای داشتن احساساتی را دارید ولی احساساتان چه نقشی در انقلاب دارند؟ به شیوه‌ی فئودالی، بندگی و یا خرده‌بورژوازی؟ آیا این احساسات بی‌امان، بی‌جا و بی‌محتوی هستند؟ اگر در تمام این موارد معیارهایی نداشته باشید، پس خطرناک هستید. من نمی‌توانم این شیوه را قبول نمایم. اگر شیوه شما برای پیشرفت نامناسب باشد، آن را نیز نمی‌پذیرم. اگر آن حد دگماتیک و بی‌جرات هستی، چگونه می‌خواهی انقلابی شوی. من چگونه توانستم دل خلق خویش را به دست آورم؟ دل همه شما را نیز همان گونه به دست می‌آورم. آیا این ممکن است؟ بله، زیرا مجبور به دل دادن هستید. زیرا به نظر من بدون دل نمی‌توان انقلابی شد. کسی که "دلش را در تاریخ و یا گوری دفن کرده و یا آن را به تار مویی آویخته" نمی‌تواند انقلابی شود. انجام این کار حقارت نسبت به زندگی است.

افراد بی‌شخصیتی در میان صفوف انقلابی‌مان در هر فرصتی به فکر گریز می‌افتند. چگونه این فکر به مغز اشخاص خطور می‌کند؟ وقتی شخصی را به حال خود می‌گذاریم، تنها بعد از چند روز چنان رفتارهای ضعیفی نشان می‌دهد که با هیچ قانونی همخوانی ندارد و در ارزش‌های انقلابی و حتی سنتی نمی‌گنجد. دلیلشان این است که نتوانسته‌اند تاب بیاورند. این مسئله در میان ما دیده شد. این تعالی همدیگر نیست بلکه بازی با اشتیاق و غرایز همدیگر و بیرون ماندن از صحنه مبارزه است. قادر به توسعه مبارزه نیستند. وقتی قدرت تشکیلات و آموزش وجود نداشته باشد، همدیگر را یافته و یکدیگر را به

چگونه باید زیست

فرومایگی می کشاند. چنین کسانی دیده شده و مجازات نیز شدند. دلیل مجازات کردن آن‌ها در اصل نه ایجاد ارتباط با همدیگر بلکه خیانت به وظایف‌شان بود. این چه نوع برخورد جنسی است که همبستگی شما را از بین می‌برد؟ با ایجاد ارتباط از وظیفه می‌گریزی. آیا ارتباط زن و مرد و یا رفتارهای جنسی چنان کیفیت جاسوسی دارد که تو را به سوی خیانت سوق می‌دهند؟ آیا وقتی تو این را می‌دهی، هراسی به دل راه نمی‌دهی؟ اگر این را می‌دانی پس چرا روابطی سازگار، متعادل، نیرومند و صحیح ایجاد نکردی؟

البته شیوه و طرز آن است. ابراز عدم توانایی در کنترل خویش غیرقابل قبول است. بسان دختران فراری، "مرد خویش را یافته و می‌گریزند" هیچ می‌دانی این کار تا چه اندازه ویرانگر است! اگر فرار کردی دیگر چه باقی خواهد ماند؟ این را نمیتوان به مثابه زندگی پذیرفت. نه مرد و نه زنی این گونه مقبول نیستند. من نیز از طرف دیگر شیوهی برخورد خاصی با مشکل مزبور دارم. هر روز در این مورد تلاشی وافر به خرج می‌دهم.

چگونه می‌توان زیباترین، باارزش‌ترین و دوست‌داشتنی‌ترین شخصیت زن را به وجود آورد؟ این پرسش جالبی است. کسانی وجود دارند که حتی نزدیک شدن به زن را گناه می‌پندارند. از نظر آنان حتی "نباید با زنان دست داد". این چه معنایی دارد؟ تو برای زندگی مبارزه می‌کنی. زن هم بخشی جدانشدنی از زندگی است. آن‌ها نمی‌توانند به شکل دیگری بیندیشند. هر برخوردی را "روابط از خودیگانه" (اصطلاحی که برای روابط مخالف قوانین به کار می‌رود. زیرا از جوهره خویش دور شده است.) نام نهاده‌اند. هر ارتباطی را ارتباط از خودیگانه نامیدن تا چه اندازه صحیح است؟ بله، روابط از خودیگانه وجود دارند که سبب دوری از مبارزه می‌شوند. به میزان خیانت هم، روابط خطرناک وجود دارد. اما به نظر من هر ارتباطی را ارتباط از خودیگانه نامیدن صحیح نیست. حال این مورد موضوع بحث تمامی اعضای P.K.K است. در آینده سعی خواهم کرد آن را توضیح دهم. چارچوب، محتوی و اهداف آن مشخص است. به احتمال زیاد، هر جنبه‌ای از آن ارزش‌ها را تقویت می‌نماید. روابط بر این پایه ایجاد می‌شوند. کدام جنبه‌ی این مسئله فساد است؟ عضویت در صفوف، محبت و حتی عشق تحقق

یافته‌اند. تمام این‌ها اصطلاحات نوین بوده و یا سعی می‌شود محتوای‌شان پربارتر شود. تلقی دست دادن به همدیگر و یا رفتاری شبیه آن به صورت "خطرناک و از خود بیگانه" یک بیماری است!

نباید برداشت ناصحیحی انجام پذیرد، مقصود روابط عقب‌مانده‌ی جنسی نیست. اما تماس‌های بدنی سطحی و از همدیگر خوشنود شدن و قدرت گرفتن را فوراً فساد شمردن کمی خطرناک است. در میان صفوف ما نگرش به این موارد به شیوه‌ای ناصحیح ممکن است به فساد بینجامد. اما اگر به شیوه ما باشد، چنین نخواهد شد. اگر زنی بخواهد می‌تواند مردی را دوست داشته باشد. همچنین یک مرد در ابعاد مختلفی می‌تواند خواهان دوست داشتن یک زن باشد. اگر برای دوست داشتن و مشارکت خود موانعی را ایجاد نمایی، پس تا چه حد آزاد هستی؟ آیا فتودالیزم نیز خواهان این گونه برخوردها نبود؟ اما نباید به مورد دیگر هم فکر کرد. اگر زنی نتواند در مقابل مرد و یا زنی در برابر مرد تاب بیاورد و اختیار خویش را از دست بدهد، قابل پذیرش نیست. آیا این مسئله از منظر اراده‌ی آزاد قابل قبول است؟ آیا درست است که در روابط شخصی خود تا این حد دچار رفتارهای ناسالم شد؟ البته کسی هم نمی‌تواند جرات بررسی صحیح این مسائل را نشان دهد. یا بسیار محافظه‌کار و متعصب می‌مانند یا وقتی فرصتی بیابند همدیگر را فراری داده و یا به روابطی بسیار بی‌ارزش بسنده می‌کنند. این‌ها برخوردهای احترام آمیز با زندگی نیستند. فرد کُرد هنگام میلاد مجدد خویش، تقریباً باید برخوردی نو و صحیح در مورد هر اصطلاح داشته باشد. ما باید درون‌مایه را پربارتر کرده و در این مورد جسور باشیم. جانمان را در کف دسته نهاده و آن را بدون هیچ چشم‌داشتی تقدیم می‌کنیم. با هر مشکل زندگی با جسارت برخورد می‌نماییم. در این مورد رفتاری خودخواهانه نداریم. زیرا فدائیان خلق هستیم. انسان فدائی چرا باید خودخواه بوده و رفتاری فردیت‌محور داشته باشد؟ چنین انسانی به شیوه‌ای آزاد، اصیل و پاک رفتار می‌نماید. چرا نزدیک شدن به زن همیشه خطرناک پنداشته می‌شود؟ کسی که در مقابل تو است یک انسان است. چرا باید چنین تفکری وجود داشته باشد؟ این‌ها مرا به هراس می‌اندازند. گاه از خود می‌پرسم: "آیا اشتباه می‌کنم، آیا درست است که این همه ارزش برای این دختران قائل می‌شوم؟" یعنی تفکراتم همیشه به صورت دوگانه و متضاد پیشرفت می‌نمایند. چرا زن به سرچشمه‌ی یک زندگی فوق‌العاده تبدیل نشود؟ البته این در همان حال یک جنگ بزرگ طبقاتی است. حال هر روز در این مورد مشغول هستیم و مبارزه می‌نماییم. یعنی وضع بسیار

روشن است. ادعای آزادی دارید اما کدام یک از شما قادر به ایجاد ارتباطی قابل تحسین هستید؟ چند دختر جوان ما خویش را آزاد نگه داشته، به فرومایه شدن خویش اجازه نداده و در ارتباط خویش با مردان و هر گونه ارتباط دیگر، خویش را متعالی کرده اند؟

به مردها نیز چندان نمی توان اعتماد داشت. زیرا معیار و قانونی ندارند. چنین مردانی به چه کار می آیند؟ می بینید که این جا مبارزه ای جدی در جریان است و این با ما ارتباط تنگاتنگی دارد. تمام کاری که انجام دادم این بود که اندکی با جسارت بیشتری با مسئله برخورد نمودم. هم اطمینان و جسارت می دهم، هم با تحلیلات، مسئله را اندکی روشن می نمایم. البته شما کمی با جرأت بیشتر می توانید مشارکت نمایید. باید بدون منحرف کردن مسئله و دچار شدن به تعصب و لیبرالیسم ضعیف کننده ی بورژوازی، بتوانیم شیوه ی رفتاری خویش را شکل دهیم. این ها خصوصیات آنند که باید وسیع تر در باب آن بحث نمود. اما مواردی که می خواهیم با جزئیات بیشتری بررسی شان کنیم نیز وجود دارند. من جهت تمام این موارد تنها برخوردهایی در حد مقدمه را ارائه کردم.

شیوه هایی که برای "چگونه باید زیست؟" یافته می شوند، باید وسیع باشند. در این مورد قدرت شخص وابسته به شیوه ی چاره جویی است که به آن می رسد. شخص در این مورد باید از مؤمن ترین و محافظه کارترین شخص، با اخلاق تر باشد. همچنین باید آزادتر از هر کسی باشد. در این مورد آن موضع گیری که ما سالم ترین موضع گیری قلمداد می کنیم، باید خوب درک گردد.

مسئله ی دیگر این است که در دوران انقلاب هستیم. ارتباطی که حال ایجاد کرده ایم، روابط عادی موجود در نظام نیستند. روابط آغازین و روابط یک مقطع آزادی می باشند. روابطی که با شما داریم، نمی تواند روابط سطحی باشد. یعنی به ویژه رهبری نمی تواند روابط خصوصی و شخصی ایجاد نماید. بیشتر از روابط خصوصی و شخصی متمایل به میهن است و یا رفتاری در ارتباط با تمامی جنس زن دارد. سطح کلی شخصیت زن و خصوصیات کلی او چگونه باید باشند؟ دوست داشتنی ترین شکل روابط چگونه باید ایجاد شوند؟ اگر توجه نمایید، این روابط را چنان می بینید که انگار ارزشی را در یک لابراتوار ساخته اید. این به معنی ایجاد فوری روابط خصوصی و یا وابستگی نیست. موارد بسیاری باید مورد بحث قرار گرفته و ارزیابی گردند. سالم ترین چیزی که می ماند، همان است که باید خلق و ملت را به آن برسانیم و در سطح

پیشاهنگی جامعه آن را ارائه دهیم. باید ماهیت روابط سالم زن و مرد، روابط سالم رفاقت، روابط متکی به اراده آزاد، روابط پاک، باشرف و با اشتیاق را تعریف نماییم. این مقولات بسیار مهم و با اهمیتی هستند. در کنار ارزیابی این موارد، وظایف مان را نیز فراموش نمی کنیم. وظایف تشکیلاتی، وظایف عملی و انواع وظایف آموزشی به اندازه‌ی جنگ دشوار می باشند. یعنی ایجاد روابط اجتماعی و عاطفی دشوار هستند. اشخاص ضعیف قطعاً عواطف آنچنانی ندارند، این شخصیتی مبارز است که می تواند دارای عواطف برجسته باشد. اگر منشأ روابط از نظام باشند بدون شک پسر هستند. برعکس اگر در پیوند با اشتیاق های بزرگ انقلابی باشند، بسیار باارزش هستند. همان طور که گفتم سنجیدن هر احساس و رابطه ای به عنوان "نشانه‌ی فساد" و به کنار نهادن آن خطرناک است.

ما به تدریج تحلیل و زندگی نو را در میان توده‌ی گُرد گسترش می دهیم. ایجاد محبت، تعیین سطح احترام انسان ها و تنظیم روابط زن و مرد مهمترین مقطع این کار است. هزاران نوع از رفتار موجود مردان به هیچ وجه قابل قبول نیستند. همچنین انبوهی از رفتارهای بندگی داریم که از دختران سرچشمه می گیرند. ما بدون تصحیح این ها چگونه می توانیم حزب را به وضع پیشاهنگ برسانیم؟ نمی توان از ساختار الیگارشیک و نهادهایش در کردستان انتظار راه حل داشت. مدل زن و مرد تُرک و مدل حاکم چه دستاوردی برای زنان داشته است؟ از طرف دیگر ما قادر به ارائه چه چیز هستیم؟ نظام امپریالیسم چه چیزی می تواند ارائه دهد؟ می بینیم که سنت های فئودال خانواده و میهن را دچار چه اوضاعی کرده اند، هر چیز را خود باید بسازیم. برای این کار چیزی که می توانید از من بخواهید فضایی آزاد و اندیشه، بحث و مشارکتی آزادانه تر است. این ها هم وجود دارند. در حال حاضر آن را این گونه گسترش می دهیم. ممکن است مفید باشند. باید دانست که پیشرفت ها معنادارند. جوان هستید. راه بسیاری را باید طی کنید. به عنوان زن شخصیت خویش را تعمیق بخشید. همه جانبه، با اراده، روشن و نیرومند شوید. باید هر جنبه و هر خصوصیت خویش را از نظر مادی و معنوی شکل دهید. یعنی باید بتوانید روابط مختص به خودتان را مطرح نمایید. این یافتن خویش و اثبات اصالت وجود خویش است. مثلی هست که می گوید "اسم زن هست، خودش نیست". تنها نباید به "اسم" بسنده کرد بلکه باید به واقعیت "خویش" نیز دست یافت. من تا

چگونه باید زیست

حد امکان به این امر علاقه نشان می‌دهم. یعنی ایجاد و آفرینش زنی که "وجودش" محسوس است، پدیده‌ی بسیار مهمی است.

در اذهان کردها زن بسیار زشت و خطرناک است. اما زنی هم که وجودش را اثبات نماید، پدیده‌ی بسیار با ارزشی است. نباید این را منحرف کرد و یا ارزشش را از بین بُرد. ایجاد موجودیت یک زن، ایجاد یک خلق است. آزاد کردن حزب، رساندن زندگی به قدرتی عظیم است. اما همان‌طور که گفتم این کار به هیچ وجه با روش شما امکان ندارد. سال‌هاست که من با آن مشغولم اما تا به حال موفق نگشته‌ام. تا به حال هم به خود فشار می‌آورم. خانواده نهادی است که فرد را فرسوده می‌نماید. بدون گسترش همه‌جانبه‌ی پایبندی‌ها، من خویش را محصور در نظام خانواده نخواهم کرد. چرا خود را به دست کسی بسپارم که در خانواده و جامعه - آن‌هم تحت عنوان رابطه‌ی خصوصی - خواهان فروبلعیدن من است؟ مرگ را بر سالم نماندن ترجیح می‌دهم.

اکنون مسئله برای شما با اهمیت‌تر است. هر کس که در اولین برخورد با شما می‌تواند شما را به فرومایگی بکشانند. چه نوع شخصیت مرد را ایجاد نمودید؟ کدام مرد را توانستید به اراده‌ی آزاد و برابر برسانید؟ چقدر می‌توانید مورد اعتماد قرار بگیرید؟ به همین سبب باید خویش را به نقد بکشید. قبل از اشتیاق و احساس باید ماهیت ارتباطی که با آن روبرو هستید دریابید. همه‌ی شما کمابیش به نوعی فریب خورده‌اید و می‌دانم که این مورد در آینده مشکلاتی را برایم به وجود خواهد آورد.

البته انسان باید رفتاری احترام آمیز داشته و در سطح ملی بیندیشد. زنی واقعی، تماماً باید این‌گونه باشد. یعنی باید یک طرف زندگی و قدرت چاره‌جویی آن باشد. کدام رفیق زن ما این را همچون مسئله و معضل خویش احساس کرده است؟ این اصلاً معلوم نیست. بود و نبود وی معلوم نیست، معلوم نیست که آیا نظری دارد یا کاری انجام می‌دهد یا نه؟ فکر نمی‌کنم حتی افکارم را هم درک کرده باشند. در نبودم به نوعی برخورد می‌کنند و رو در رویم به نوعی. معنی دادن به این امر دشوار است. مانند شخصیتی که روابط فتودالی معاملاتی را تحمیل می‌کند، می‌خواهند مرا با یک ادای حقیر زنانه به خود وابسته کنند. برآند با استفاده از قدرتم به یک‌باره و به شکلی منفور پیشرفت نمایند. از غریزه‌ی جنسی که باید آزاد و شرف انسانی باشد، استفاده سیاسی می‌کنند. با توجه به ضعف وافر مرد کرد در برابر غریزه‌ی جنسی و

نگرش ناموسی وی به زن، در پی تسلط و یا عرضه‌ی اوست. کاریست اینگونه غریزه‌ی جنسی بزرگترین بی‌اخلاقی است. این مسئله چقدر با اخلاق و ناموس در ارتباط است؟ البته وقتی مخالفت مرا می‌بینند، اعتراض می‌کنند؛ چرا این مرد این‌گونه است؟ در مقابل دعوت به آزادی، عرضه غریزه جنسی را مطرح می‌کنند اما من هم اصرار دارم که تنها به صورت طبیعی می‌توان با غریزه‌ی جنسی برخورد نمود. اگر به صورتی طبیعی برخورد نکنی، فردی فریبکار خواهی شد.

نگرش‌هایی که محوری فردگرایانه داشته و مالکیت خصوصی در این مورد در چارچوب نگرش انقلابی من نمی‌گنجد. مبارزه‌ای شدید را تاحدودی بر این بنیان انجام می‌دهیم. این مطلبی است که شایسته‌ی تحقیق است. اراده‌ی آزاد به آسانی ایجاد نمی‌شود. لازم است که بر این موضوع بسیار ابرام و پافشاری کنم. اما شما چرا در آن سهیم نمی‌شوید و در مقابل آن مشکل تراشی می‌کنید؟ باید این را دریابید. درحالی که اثبات کرده‌ام برای آزادی شما ارزش بسیاری قائلم. اراده‌ی آزاد شما بیدار شده و آگاهی‌تان افزون گشته است. فرصت و امکانات مهمی به وجود آمده‌اند. نمیتوان منکر شد که این زندگی با ارزش‌تر از زندگی گذشته است. زندگی کنونی متعالی‌تر و قدرت تصمیم‌گیری شما بیشتر است. این نیز برپایه‌ی احترام به انسان است.

کاری که انجام می‌دهیم، مبارزه برای هستی

در مقابل هر چیزی است که حیات را در معرض تهدید قرار می‌دهد

این مباحث بدین صورت مطرح می‌شوند. شما هم به‌صورت گسترده در آن مشارکت کنید. به نظرم می‌توان روشی برای چگونگی زیستن یافت که بتواند از آن تمام ملت شده و فراتر از آن ارزش افزونی را برای تمام انسانیت به ارمغان بیاورد. می‌خواهم چارچوب بحث را این‌گونه گسترش دهم. قدرت رفتار شما در چه حد است؟ البته علائق و رفتارهای شما بیانگر ارزش معینی هستند. زیرا معلوم است که این یک‌طرفه نخواهد بود. باید مشارکت نمایید. صحیح‌ترین کار هم همین است. نمی‌دانم شاید هم دازای نقص باشد. شاید مواردی باشند که بخواهید بیشتر توضیح داده شوند. در ابتدا هم گفتم، در این جا امکان برخوردی راحت با هر مشکل و یا با هر چیزی که به شکلی تابو است، وجود دارد. چه خوشبختیم که

انسان‌مان را با دستان خود دوباره می‌سازیم. انسانیت این فرصت را به دست آورده است. وضع شما را نمی‌دانم اما وضعیت من کمی امکان بحث را می‌دهد. در مقابل شما همچو یک شخص، هم زمینه‌ی جسارت بخشیدن و هم قدرت چاره‌جویی را ارائه می‌دهم. باید به صورت صحیحی از این بهره ببرید. فکر می‌کنم که بسیار قدرت گرفته و در آن مشارکت خواهید کرد. همه‌ی شما قادر به ایجاد رفاقتی بسیار نیک هستید.

وقتی شما با وضع موجود وارد حیطه روابط می‌شوید، به احتمال زیاد جنبه‌هایی غیر سالم و فرسوده شما نیز وارد می‌شوند. یعنی چیزی که محافظت می‌گردد، درواقع ژن‌هایی است که شما را به نظام و واقعیت اجتماعی‌تان پیوند می‌دهد. یکی دیگر از تفاوت‌های من در این جاست. بیست سال به صورت فوق‌العاده‌ای بر روی روابط کار کردم. می‌توان گفت در میان شیوه‌های موجود، این قوی‌ترین شیوه‌ی مشارکت است. با تمام قدرت برای مبارزه حاضرم. با تمام جدیتم برای ایجاد تشکیلات حاضرم. بسیاری از اعضای تشکیلات همچون یک امر فانتزی و پرکردن اوقات فراغتشان به آن می‌نگرند. در مدرسه و خانواده نیز به‌صورتی همه‌جانبه این را ادامه می‌دهند. تفاوت در این جاست. شخصیت انقلابی را همچون امری فانتزی، مقوله‌ای تجملی و یک مد برای خویش مناسب می‌بینند. در این مواقع روابطی که انقلابی نامیده می‌شوند، در واقع ارزش‌هایی فریبنده، دور از ماهیت گوهرین و فاقد وسعتی هستند که به راحتی قابل سوءاستفاده، مساعد برای بازی و قابل دورانداختن می‌شوند. در این مورد به تدریج مقاومت ما بیشتر شد. مادامی که ارزش‌های انقلابی چنین ویژگی‌هایی دارند، پس انسان باید بتواند با تمام قدرت و توسط با ارزش‌ترین جنبه‌هایش در آن مشارکت نماید. می‌دانید که این امر به مبارزه‌ای با ارزش برای ایجاد تشکیلات تبدیل شده است. سعی کردیم که به صورت فوق‌العاده تشکیلات را در عمل اجرا کرده و آن را شکل دهی نماییم. قدرتی را که توانسته بودیم با رابطه‌ی خصوصی بدست آوریم، در سازمان دهی جسته و ایدئولوژی و سیاست داخلی تشکیلات را توسعه داده و همیشه بر عمل به آن تاکید نماییم. این در اصل جوابی کافی بجای چیزی است که در داخل نظام و رفاقت‌های آن نیافته بودیم.

رابطه‌ی اساسی خود در آن مقطع را در پیش‌نویس رمان مطرح می‌کنم. اگر دقت کرده باشید طرز بسیار جالبی است. از طرفی علاقه‌ها، رفتارها و قدرت جذابیت فوق‌العاده‌ام و از طرف دیگر تعصب،

سردی یخ گونه و کشندگی فوق العاده‌ی طرف مقابل با هم به مقابله می‌پردازند. در واقع وضعی است که معلوم نیست به کدام طرف کشیده خواهد شد. زنده و یا مرده بودن او اصلاً معلوم نیست. همچون مار سرد و گزنده بود. اما باز هم کشمکش وجود داشت. من چرا از آن دست برنمی‌داشتم؟ چرا او از این روش دست نمی‌کشید؟ پیش‌نویس رمان اندکی هم این رابطه را دربرمی‌گیرد. دلیل بنیاد قرار دادن آن رابطه این است که هم می‌تواند ارتباط ایجاد کند، هم می‌تواند از آن دست بردارد. اما آن را پی‌گیری هم می‌نماید. خصوصیت دیگر هم این‌جاست. بدون اتمام یک رابطه، آن را رها نمی‌کنم و یا ماهیت آن را آشکار می‌نمایم؟ اگر نیک باشد که نیک، اگر بد باشد که بد. اگر بزید فرصت زیستن بده، اگر قابل دورانداختن باشد، دور بینداز! رها نکردن بدون مبارزه، بدون مؤاخذه و بدون تشکیلات و اما به هنگام لزوم پایان دادن به آن! یعنی یک شیوه‌ی ارتباط...! نه همه‌چیز خود را فدای آن کن و نه در یک آن بسوز! سعی کن طرف مقابل را درک کنی و او را تحلیل نمایی. این در همان حال مجادله‌ای برای درک کلمه‌هاست. فکر می‌کنم مرحله‌ی خودانتقادی است. اگر دقت شود آن انتقاد از خود بسیار جالب است. رابطه‌ی یک گروه و حزب، رابطه با زن در داخل گروه و یک رابطه‌ی مبارزاتی با نظام اجتماعی با استادی و صبر و علاقه پیش برده می‌شود. در آن جا رفتاری مناسب با قوانین - در صورت وجود کوچکترین امکان پیشرفت - در جریان است. کار برای به‌دست آوردن آن و جسارت ده سال زیستن بی‌امان با این رابطه و کم‌کم ابعاد غیرقابل تحمل آن مطرح است. برخی از رفقای مبارز گرامی مان یک روز آن ابعاد را تحمل نکرده و یا می‌خواستند وی را با مرگ سزا دهند. البته ابعاد این مورد، از نقطه‌نظر دولت و تخریبات آن بر روی تشکیلات ما و از طرف دیگر پیشرفت‌های تشکیلاتی مرتبط با این، موضوع یک ارزیابی سیاسی جداگانه است. این کار ادبیات نیست. نتیجه‌اش چه بود؟ نتیجه‌ای به‌صورت یک انتقاد بزرگ از خانواده، تحلیل زن، و نتایج حاصل از آن تحلیل در بر داشت. یعنی "ماهیت روابط مقبول" تعریف شد.

روابط مابین افراد کُرد در چه سطحی است؟ گره‌کور روابط، روابط مرده و روابطی که به تارمویی بسته‌اند چه ارزشی دارند؟ روابطی که به ارزش‌های اساسی گره نخورده‌اند، خیانت به میهن و مردم، سیستم رابطه‌ای که تضعیف گشته و در مقابل دشمن زبون است و ارزشهایی را به او پیشکش می‌کند، چه ارزشی دارند؟ رابطه‌ی زن و مردی که بر این پایه باشد، بیانگر چیست؟ این‌ها روابطی هستند که فقط بر

محور یک غریزه‌ی جنسی ابتدایی ایجاد گشته‌اند. این را بسیار خوب توضیح دادیم: کردها چه در زندگی روستایی و چه در زندگی شهری، چنان دور از منافع اساسی ملی، سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی می‌باشند و به تبع آن چنان از ارزش‌ها محرومند که تنها غرایز بسیار عقب‌مانده برای آن‌ها باقی مانده‌اند. غریزه‌ی گرسنگی و غریزه‌ی جنسی. وقتی این غرایز ارضا می‌گردند، از زندگی راضی می‌شوند. یک زندگی فقیرانه را پیشه ساخته و دنیای روابط عقب‌مانده را بنیاد عمل خویش قرار می‌دهند. کوچکترین تلاشی برای زیبایی و اجتماعی بودن وجود ندارد، چه رسد به رابطه‌ای که بر مبنای پابندی سیاسی باشد، که قطعاً دور از آن هستند. پس چه باقی می‌ماند؟ رضایت در مقابل به دست آوری یک زندگی فقیرانه! اگر زن و یا شوهری را بیابد، هستی و نیستی خویش را در وی خلاصه می‌کند! همچنانکه نتیجه هم بدین گونه است. وقتی حادثه‌ای برای یکی از آن‌ها پیش می‌آید، دیگری هستی خویش را بر باد رفته می‌پندارد، خویش را نابود شده می‌انگارد. آیا دنیا همین است؟ پس جهان سیاست چه شد؟ آیا دنیایی نظامی نداری؟ دنیای فرهنگی و فلسفی‌ات کجاست؟

آیا اصلاً آرزو و خیالات دیگری نداری؟ برای انسان کرد دنیایی وجود ندارد. زیرا همه چیز از دستش گرفته شده است. الیگارشیک یک وضعیت خاص روحی به وجود آورده است. نهاد خانواده در اصل تبدیل به یک نهاد بزرگ تحریف و یا تضعیف شده است. رابطه‌ی زناشویی رابطه‌ای دشوار و غیرقابل تحمل است و زندگی حاصل از آن نیز به تلخی زهر. من با گریز از این رابطه، انقلابی گشتم. به محض درک رابطه و زندگی غیرقابل تحمل در خانواده، دچار وحشت می‌گشتم. به آنکارا، مدرسه و یا انقلاب پناه می‌بردم. خانواده‌ی کرد کمابیش چنین خانواده‌ای است. ممکن است برخی از خانواده‌های مزدور متفاوت باشند اما وضع عمومی این گونه است. فکر می‌کنم زندگی من از این نظر در پائین‌ترین سطح بود. این شیوه‌ی ارتباطی در فقیرترین، دشوارترین و بی‌ادع‌ترین اوضاع است. بنابراین به سرعت از این روابط خویش را رها می‌کنم. این روابط هیچ ارمانی را برابرم ندارند. پس باید شخصیت خویش را بسازم. یعنی خود باید فکر کرد و یافت. این نیز سبب راه‌گشایی من بر شیوه و ارزش انقلابی در حد معیارهای فوق‌العاده و یا تلاش برای رسیدن به آن می‌گردد. بیشتر از هر کسی احساس اجبار می‌کنم. این اجبار نیز سبب مشارکت من در کارها و گسترده‌تر کردن تلاش‌هایم می‌شود. موجب مشارکت در هر

وظیفه‌ی انقلابی می‌شود. مجبور به یافتن هر مقوله‌ی مورد احتیاج می‌گردم. اگر تئوری لازم باشد، تئوری، اگر اسلحه لازم باشد، اسلحه....

توانستیم در تمام این مراحل ارزیابی، جهت فقدان محبت نیز تعریفی ارائه دهیم. متوجه شدم واقعیتی که دچارش گشتم واقعیتی است که یک ملت در آن گرفتار آمده است. هنگامی که این واقعیت پوسیده را دیدم که به زودی خواهد مرد و یا آن را خواهند کشت، آن وقت پیشبرد صحیح رستاخیز و سازماندهی خویش مطابق با آن را ضروری یافتم.

روی دیگر تلاش‌هایم، تلاش برای دوباره زیستن است. هنوز زود است که این اسم را بر آن بگذاریم. تلاش‌هایی است برای احیا کردن. تقریباً تمام چیزهایی که دیدم سرکوب‌شده، تاریک، بی‌ادعا، بی‌علاقه، بی‌روح و کمی هم دور از زندگی بودند. با تلاش من، زندگی تا حدودی قدرت یافت. این نیز وقوع پدیده‌ای بزرگ در کردستان است. من چگونه تبدیل به سرچشمه‌ی زندگی شدم؟ از طریق اندیشمندی. خود را به سطحی رساندم که احساس، اشتیاق، نیرو، اسلحه و خلاصه هر چیزی را دارا باشم. این به چه معنی است؟ این مبارزه برای هستی در مقابل همه‌ی چیزهایی است که زندگی را در معرض تهدید قرار می‌دهد. این مورد را چنان توسعه می‌دهم که به سطح ملی رسیده و حتی از آن بگذرد.

روابط من بر این اساس ایجاد شده و بیشتر بر علم متکی می‌شود. پایه‌ی اخلاقی و فلسفی آن نوین است. مهم‌تر این که با قدرت در ارتباط است. یعنی رابطه به شیوه‌ی انقلابی. با مبارزه هم مقولانی را می‌آفرینم و هم از هم فرو می‌پاشانم. به مشکل موجود در رابطه با زن برده‌ساز و پدیده‌ی مالکیت حمله‌ور شدم. به زودی اشخاص بسیاری آفریدم که شایسته‌ی آزادی هستند. قبلاً فرسنگ‌ها از یک زن می‌گریختم. روزی نزد امام جماعت روستا رفته و پرسیدم که: "زن‌ها در عروسی می‌رقصند، نگاه کردند به آن‌ها گناه است یا ثواب؟" او هم گفت: "اگر چند صد متر دورتر نگاه کنی، چندان گناه محسوب نمی‌گردد." من آن وقت درگیر مواردی این گونه بودم. اما حال مشارکت فوق‌العاده‌ای در رابطه با این مسئله دارم. قبلاً تا دختر و پسر جوانی به هم می‌رسیدند، چشمتان به هم افتاده، یکدیگر را پسندیده و راه معمول و مرسوم‌ی را در پیش می‌گرفتند. حال می‌بینید، زنان پیشرفت بسیاری نموده و دخترانی که از بردگی جامعه فرار کرده و رهایی یافته‌اند در اطرافمان گرد آمده‌اند. مناسبات میان مبارزان توسعه یافته و

به سطح ارتش می‌رسد. هر کاری را انجام می‌دهند. در جستجوی وضعیت و روابط عالی هستند. همه‌ی شما تا حدی قدرت ایجاد روابطی همه‌گیر را به دست آورده اید. ارزیابی‌های تنگ‌نظرانه تقلیل یافته و دوستی و رفاقتی همه‌جانبه به وجود آمده است.

ما چگونه رفاقتی را که بیشتر شما نمی‌توانید حتی به آن نزدیک شده و قدرت انجام آن را ندارید، ایجاد می‌کنیم؟ در کودکی هم چنین اشتیاقی داشتیم. معتقد بودم که زن هم باید در بازی‌ها و زندگی جای بگیرد. حال وسیع‌ترین کارها را در آن مورد انجام می‌دهیم. زنی که در جامعه طرد شده بود، حال با مبارزه کم‌کم در زندگی مشارکت می‌نماید. قبلاً رابطه با زن یک رابطه‌ی جنسی بدوی بود. بهترین مرد و یا زن در این مورد با یک رابطه‌ی بسیار ابتدایی جنسی با هم‌دیگر رفتار می‌نمودند. ازدواج هم همین‌گونه بود. فکر نمی‌کنم یک مرد و یا یک زن کرد به دنبال قدرتمند کردن اندیشه بوده باشد. باور نمی‌کنم که در پی قدرت بحث و گفتگو بوده باشد. چنین چیزی ممکن هم نبود. علاقمند به دانستن ماهیت یک‌دیگر نبودند. با چند اشاره و از راه دور هم‌دیگر را می‌پسندیدند. نمی‌توان این را رابطه‌ای احساسی نامید. رفتاری با احساسات نابودکننده حاکم است. آرزوی وصال به صورت یک احساس نابودکننده درآمده است. درواقع تمام این‌ها را متلاشی کرده و درهم شکستم. خیالات حسرت‌آمیز و احساسات سستی در خود خطر را می‌پروانند. موردی قابل زیستن را پیشه کن. صادقانه دوست بدار و دوست داشتن خود را مطرح کن. البته مطرح کردن دوست داشتن نیز قوانینی دارد. از این نظر شما را به وطن‌پرستی، آزادی و حزبی شدن و مبارزه دعوت می‌نمایم. اگر شجاعت، دوست داشتن و اشتیاق نیرومندی داری، این را در مبارزه اثبات کن. شجاعت در این عرصه‌ها باید دیده شود. زیرا بدون این موارد فرد فاقد معناست و دوست داشتن وی نیز فاقد ارزش خواهد بود.

این‌ها مقتضیات شجاعت واقعی بوده و دعوت‌هایی همراه با ادعایی بزرگ می‌باشند. روابط واقعی دختران و پسران جوان قابل تحسین است اما اگر موفق نشوند، اساساً از بین می‌روند. یا با اعطای زندگی خویش، دوست داشتن را به دست خواهند آورد. من حق دارم که این همه انسان را به تجمع در اطراف خود دعوت کنم، یعنی اصول آن را درک نموده‌ام. زندگی بر این مبنا ایجاد می‌گردد. بنابراین کسانی که دارای ماهیتی واقعی هستند در آن مشارکت می‌جویند. این یک شیوه‌ی رابطه‌ی نوین است. دختر جوانی

که مدعی شجاعت و با ادعا بودن است، در کنار من خواهد بود. چاره‌ی دیگری ندارد. زیرا من کسی هستم که این مطلب را در این برهه بیشتر از هر کس گسترش داده، آن را مطرح نموده و او را وارد مشارکتی صحیح می‌نمایم. وقتی می‌گویم به رهبری پایبند باشیم، یعنی در این مرحله، رهبر نیروی اساسی تحلیل از نظر تاریخی و اجتماعی محسوب می‌گردد. سایر نیروها و یا روابط، چندان حیات‌بخش نیستند. رابطه‌ای که با تشکیلات، مرد، زن، خانواده و یا مدیر دارید، نمی‌تواند شما را ارضا نماید. وجه دیگر مسئله این است که دوستی و احترام چندان به زندگی انسان نمی‌افزاید. چرا؟ زیرا کهنه است و موقعتی با خود ندارد. اگر فرد به انقلاب ایمان هم داشته باشد، مشخص است که تا چه میزان خواهد توانست عمل کند. نه تنها یک انقلابی قوی نیست بلکه به سبب عدم قدرت نمی‌تواند انسان را نگه داشته و درک نماید. تو نیز قادر به فهمیدن و نگهداری نیستی. این واقعیت، چالشی است که هنوز حل نگشته است. کسی که می‌تواند مسائل را حل نماید، در روابط هم قوی است. کسی که مقولات را به صورت ریشه‌ای حل نموده، زن و یا روابط زن و مرد را درست بررسی نموده و به آن جهتی صحیح می‌دهد.

محبتی که در پیوند با وطن و طبقه‌ی اجتماعی نباشد بی‌مفهوم است

در سخنان ماه ژوئیه برخی از مبانی را توضیح دادیم. سال‌های قبل هم همان چیز را گفته بودیم. آن مورد درست بود و امروزه به صورت شعار درآمده است: "محبتی که در پیوند با وطن و طبقه‌ی اجتماعی نباشد بی‌مفهوم است." جهت پیوند با آن تلاشی واقعی و درونی ضروری است. هر کس در حد سخن آن را می‌خواهد اما در عمل عکس آن را انجام می‌دهد. چنین مرد و یا زنی به چه کار می‌آید؟ روابط آن‌ها چقدر ارزش دارد؟ این نوع روابط نمی‌توانند به محبت بینجامند. کشته و نابودکننده است. جواب نوین راهی برای چگونه باید زیست است. البته معضلات وجود دارند، محبت به اندازه‌ی جنگ دشوار است. آفرینش محبت و ساختن یک زندگی برپایه‌ی آن، به معنی پیروزی در جنگ است. آن هم برابر است با ایجاد ارتش و تشکیلات و با بجای آوردن موفقیت‌آمیز وظایف. تنها بعد از انجام این امر، شما حق ابراز محبت به همدیگر و توان ابراز احترام را خواهید داشت. همان گونه که گفتم مجال بسیاری برای دورویی و سطحی بودن در این مورد وجود ندارد. زندگی واقعی، بازگشت به خویش را مقتضی می‌گرداند. اگر

خویش را یافته و مبارزه کنی می‌توانی زندگی نمایی. زندگی هراندازه آزاد شود، دوست‌داشتنی‌تر می‌شود. یک انسان بدون این موارد نمی‌تواند انسان شود. شاید تعجب کنید که هنوز دراطراف این معضلات تفکر می‌کنم! پس چه کسانی حق زندگی دارند؟ چه کسانی طرفدار آزادی هستند؟ چه کسانی حق و معنای آن را ادا می‌کنند؟ چه کسانی در این باب متقلب هستند؟ شب و روز اینها موضوع تحلیلات من هستند. شما به عنوان کسانی که می‌خواهید آزاد شوید، از عرصه‌های مختلف و با مشکلات گوناگون آمده و به صفوف ما پیوسته‌اید. چندان نمی‌توانید نیروی حل مسائل را نشان دهید. می‌بینید که حال اوضاع کمی متفاوت است. درواقع اوضاع اجبارا کمی این گونه می‌باشد. قبل از هرچیز شرایط برابر و آزاد لازم است.

کار دیگری که انجام دادم، دادن فرصت اندیشه‌ی آزاد به انسان است. این بهترین ارزشی است که می‌توانم برای انسان قائل شوم. این فرصتی برای رفتار آزاد است. شرایط مطرح کردن اراده را بدون سرکوب و قبل از حاکم شدن می‌دهد. توجه کنید، چیزی که به همه‌ی خلق کرد دادیم، این است. چیزی که به زنان هم دادیم این است: ابراز اراده و مبارزه برای ایجاد آن. این به صورتی تمام‌عیار به جریان درآمد. زیرا کسی که اراده ندارد، بی تفاوت است و نمی‌تواند چندان عشق را ابراز دارد.

از کالبدهای مرده سخن رانندیم. انسان با کالبدی مرده نمی‌تواند دوست داشته باشد یا دوست داشته شود. شاید برای برخی عجیب باشد اما توضیح این مطلب فایده دارد. کالبد بسیاری از زنان گرد مرده است. گندیده شده، سرد و بسیار خشن است. جسم آن‌ها این گونه است. روحشان منجمد شده است. سطح فکری چندانی ندارند. هیچ حرفی در یک دختر روستایی یا خرده‌بورژوا تأثیر نمی‌کند. حتی به اندازه‌ی یک طوطی نمی‌تواند کلمات را تکرار نمایند. محتوای زندگی این چه خواهد بود؟ محبت نیاز به مشارکت در احساس، اندیشه و تشریک مساعی دارد. اما دخترکان ما همچو کوه یخی سردند. با ابراز چند حرف از همه چیز می‌برند. این وضع آنان است یعنی بر هرگونه بی‌احترامی پافشاری می‌کنند. این زندگی چه معنایی دارد؟ زن به چنین مردی و یک مرد نسبت به چنین زنی تمایل می‌یابد و در مدت کوتاهی سبب نابودی زندگی همدیگر می‌شوند. چرا؟ زیرا روابط فاقد ارزش‌های اساسی هستند.

به صراحت می گویم که چنین ارتباطی را نمی پسندم و برانزدهی هیچ کس نمی دانم. شاید در رفتار شما بسیار دخالت می کنم اما آن را لازم می بینم. زیرا ظاهر، اسلوب، رفتار و هر چیزتان را باید اصلاح کرد. اکنون به عنوان یک انسان آزاد در کردستان، در درجه اول خود زندگی خود را تعیین می نمایم. این تا سطح تصمیمات برای ملت پیش می رود. یعنی علیرغم همه چیز می گویم که می خواهم با چگونه حیات بسر برم؟ از نظر مرد و زن، ملاک با ناموس ترین و بهترین شخص چگونه باید باشد؟ از نظر اخلاقی و سیاسی و فلسفی چگونه باید باشد؟ قشری که می خواهد دنیای نوینی را بسازد، باید از چه کسانی تشکیل گردد؟ یک زن چگونه باید باشد؟ چنین کسی خود به خود به وجود خواهد آمد. اگر شیوهی ما مبتنی بر ارزیابی مقرر برای به وجود آوردن آن نباشد، هریک از شما اکنون زنی خانه دار و بردهی یک مرد بودید. مداخلات موجود کم و بیش شما را به تفکر وامی دارد. در واقع سیاستی است که در داخل حزب اجرا می شود. اگر زن را آزاد بگذاری، خواهان بردگی خواهد شد. در مقابل این مانع بگذار، تا مدتی بر روی پای خود بایستد، سخن بگوید، گفتگو کند و در دستش اسلحه هم بگیرد. بینیم چکار می تواند کند؟ زن در میان کردها حتی نمی تواند سایه ی مرد هم باشد. شخصیتی چنین وابسته را چگونه می توان در آزادی سهیم گرداند؟ مرد نیز با مشاهده ی زنی چنین برده، چقدر می تواند احساسات آزادیخواهانه را در خویش توسعه دهد؟ وی برده ای همچو ملک دارد، هر گونه فشار، استعمار و شکنجه را بر وی روا می دارد. از این نظر، مرد هم از بین رفته و تبدیل به فردی بسیار خشن می شود. زن، چنین مردی را برانزدهی خویش دیده است. یعنی از یک نظر هر دو سر و ته یک کرباسند! هر یک تنها به دیگری اندیشیده و با شیوه ای ابتدایی رفتار می کنند. درست در این نقطه شخصیت ضعیف گشته و محبت و احترام زوال می یابد. زندگی در خانواده ی کُرد اینگونه است.

البته تمام این موارد، اوضاع صعبی هستند. شرایط موجود جامعه، کم و بیش شما را اینگونه بار آورده است. اما محیط ما متفاوت تر است. با اتکا بر خود سعی دارم کارهایی انجام دهم. خطابت، دعوت، تحلیلات و روابطی مخصوص به سطح فردی، گروهی، حزبی و ملی دارم. از یک نظر به سبب داشتن اشتیاقی عظیم به آزادی، هزاران زن را آفریده ام. احساس می کنم که هیچ مردی چنین قدرت وسیعی ندارد. رابطه ی یک مرد با زن محدود است. چه رسد به مرد کرد که در این عرصه، فاقد قدرت و وسعت

چگونه باید زیست

رفتاری است و معنای چندانی برای آن قایل نیست و در ضمن نیز خطرناک است. من کمی به آن معنا بخشیده و به شکلی وسیع بررسی نمودم. معلوم شد که نتیجه بخش است. اگر زنی به من وابسته می شد و یا من به صورتی فرومایه به وی وابسته می شدم، شاید خلقی از بین می رفت. اگر در ماجرای رابطه اولیه خود، خطای بزرگی مرتکب می شدم - که این خطر وجود داشت - شاید از صورت یک ملت خارج می شدیم.

زندگی شما کمایش در چارچوب این نوع رفتارها است. فکرمی کنم در مقایسه با گذشته بیشتر به تفکر پرداخته و بیش معینی را در رابطه با زندگی کسب کرده اید. بیشتر از گذشته اعتماد به نفس به دست آورده اید. به لزوم "خود بودن" می اندیشید. از شخصیتی که در مقابل مرد تسلیم می شود، به وضعی رسیدید که توانایی انتخاب را دارید. یک مقوله چگونه دوست داشته می شود؟ چگونه روی می دهد؟ چگونه مورد قبول واقع می شود و چگونه رد می شود؟ چنانچه پیداست در این موارد کمایش قدرت اراده به دست آمده است.

زنی که جرات دوست داشتن من را دارد باید به همان اندازه نیز به میهنش عشق بورزد. ناچارا باید تا این حد آگاه باشد. مجبور است تا این حد در جهت حل مشکلات تشکیلات موثر باشد. اگر این گونه عمل نکرد، جایی برای دوست داشتن نزد من نخواهد داشت. البته که قادر نیست به اجبار دوست داشتن خویش را به من تحمیل کند؟ آیا به اجبار مرا تصاحب خواهد کرد؟ من به سطح مهمی از زندگی دست یافته ام. یک زن به میزانی که در برابر این سطح زندگی احترام روا دارد، در مبارزه نیز مهارت کسب خواهد کرد. در این جا جنس ها را از هم جدا می کنم. زیرا من این مسئله را آزمودم. زنی که طرف مقابل من بود سعی می کرد ذره ذره خویش را عرضه دارد، اندکی تعلق به من، اندکی به دولت و اندکی به مزدوران. سعی من هم بر این بود که وی را به خدمت میهن درآورم. رابطه ای ناشی از آن را هم تحمل می کردم. این تبدیل به مبارزه بزرگی شد اما برخورد شما آنگونه نیست. در تصمیم گیری ها چه چیز را مد نظر قرار می دهید؟ شاید هم مرا همچو همه ی مردان کرد تلقی نمود. یعنی تصور کرد وقتی بازی را طراحی کرده و از گزینه جنسی استفاده نماید، می تواند مرا به صورت درست در اختیار بگیرد. بسیاری از روابط این گونه اند. اما ثابت کردم که چنین مردی نمی شوم. فکر می کنم در مقابل این کار بسیار تعجب

کرد. زیرا فکر می کرد که مرا تحت تسلط در می آورد. البته در میان کردها بسیاری از روابط این گونه به تسلط درمی آیند و این مسئله بسیار رایج است.

وقتی طرف مقابل دید که آن گونه نیستم، پروواکسیون هایی به راه انداخت: "این چه نوع مردی است؟ او به عنوان یک مرد چگونه خویش را ارضا می نماید؟ آیا با دختران دیگری رابطه دارد؟، آیا مردی متاهل اجازه دارد با زنان ارتباط راحتی برقرار نماید؟" وقتی با چند زن رابطه ی سیاسی ایجاد شد، دست به خرابکاری زد. در واقع خواسته اش این بود: "زن را بکش، به وی مجال زندگی نده، تنها من زن هستم، به غیر از من هیچ زنی وجود ندارد". رفتاری بسیار فنودال مسلک را در پیش گرفت: "نباید به کمترین ارتباط با دیگر زنان اندیشید و حتی یکی شان را مطرح کرد". در این باره مثالهایی دهشتناک وجود دارند. این داستان وسیع تر است. در صورت توضیح بیشتر خواهید دید که چقدر جای تعجب است. به نظر من دولت هم در این کار دست داشت. این مورد وقتی عیان شد که دولت، زن و آریستوکراسی یکی شدند. من انسانی بودم که به صورت ملک درآمدم. یعنی پدیده ی بزرگی می باشم که در کردستان به وجود آمده است. به صورت عظیمی بر روی آن مسئله کار می کردم و می خواستم به همان صورت از آن استفاده نمایم. در واقع طرف مقابل بازی بزرگی به راه انداخت. این رابطه، به چگونگی رابطه با دولت و آن هم به مناسبات مبارزاتی مبدل شد. دراصل هم تا حدودی من این کار را انجام دادم.

به نظر شما آیا نباید آن کار را می کردم؟ اگر آنگونه رفتار نمی کردم P.K.K به وجود نمی آمد. در هر حال این باید یک شیوه حرکت داهیان در مقابل دشمن باشد. هر کس با ترس به این که کار سازمان MIT است، به آن می نگرست. اما من تماما به کنه مسئله وارد شدم. چگونه این امر تحقق یافت؟ از یک نظر آغاز انتحارگونه یک جنبش است. اما در این مورد با یک تاکتیک بسیار خوب، نقشی بازی کردم که در عین حال صادقانه است. مطمئن هستم که شما بیست و چهار ساعت تاب تحمل این وضعیت را نداشتید. اما من تحمل آن را دارم. این به هوشیاری و استادی بزرگ من در سیاست و حاکمیت فوق العاده ی من بر خویش منجر شد. اگر آن زن را فوراً سزا می دادم، مشخص می گشت که مرد متفاوتی نیستم. نه او را کُشتم و نه ضعیف شدم. به اقتضای ناموس این گونه نشد. یک جنگ بسیار ظریف و استادانه را انجام دادم. همان طور که می بینید دولت ترکیه در آن جنگ باخت.

در آینده این بهتر درک خواهد گردید. البته دولت هم بسیاری از رفقای ما را از میان برداشت. هنوز هم نیروی "کنترگریلا"^۴ مشغول کار است. این یک منطق بود، منطقی کشنده و خفقان آور. در ظاهر یک رابطه‌ی زن و مرد بود اما در واقع یک رابطه‌ی سیاسی و اجتماعی بی‌رحمانه و دردآور بود. در واقع بسیاری از روابط این گونه‌اند. چرا در روابط به آسانی شکست می‌خورید؟ چرا روابط سبب بالندگی شما نمی‌گردند؟ زیرا به آسانی تسلیم می‌شوید. اگر بهترین شما در عرض بیست و چهار ساعت تسلیم یک رابطه شود، آیا می‌تواند از آن فایده بگیرد؟ اگر آغاز روابط درست نباشد، آیا می‌تواند رهایی یابد؟ این روابط فاقد ساختار اندیشه‌ای سالم و محبت و احترامی صحیح است. فردیت و فرصت‌طلبی بر روابط حاکم شده‌اند. شخص ماهیت آن روابط را کسب می‌نماید. محتوای آن هر اندازه که کوچک باشد، شخص نیز به همان میزان کوچک می‌شود. خویش را فریب ندهید! وقتی به بسیاری از رفقای زن و مرد می‌نگرم، یا روابطشان محدود و حقیر است و یا هیچ رابطه‌ای ندارند. من بیست-سی سال است که بر روی تئوری این روابط کار می‌کنم و آموزش آن را تدارک می‌بینم. هر کدام از شما اگر کمی با من حرکت نمایید، او را پیشرفت می‌دهم. این با یک تجربه‌ی بزرگ می‌تواند به وجود آید. اما اگر شما را با روابط‌تان به حال خود رها نمایم، شاید بسیار بسیار کوچک بمانید. وقتی به چنین انسانی می‌نگرم، بسیار متأسف می‌شوم.

همانگونه که گفتم برای روابط مانع‌سازی نمی‌کنم. اما باید چنان رابطه‌ای برقرار کرد که قابل تحسین باشد. شرطم را گفتم: چگونه می‌توان عاشق شد؟ اگر کسی مطابق معیارهایی که بیان کردم عشق را رقم زند، تحسینش خواهیم کرد، او را همچو ارزشی بزرگ معرفی کرده و متعالی‌اش خواهیم کرد. اما وقتی به بهترین رابطه می‌نگری از تشکیلات و مبارزه دور شده و مشکلات خانواده و زندگی را در آن به وجود می‌آورد. چنین عشقی به چه کار می‌آید؟ چه مشکلی را برطرف می‌کند؟ من نه به احساسات بیمارگونه بلکه به احساسات قهرمانانه نیاز دارم. برای من پابندی‌های قهرمانانه لازم هستند. من برای چنین پای‌بندی‌هایی در راه رهایی میهن کوشش می‌کنم. من احتیاجی به مردان و زنانی با احساسات بیمارگونه ندارم. من تنها دوست زیبایی و تعالی هستم. نزد من اظهار عجز و لابه و خواسته کم کردن فشار بر روی

^۴ کنتر گریلا، نیروی ضد گریلا، گروه ضربت، در کل نیروهای ویژه تشکیل شده جهت تقابل با نیروهای گریلا

شخصیت قابل قبول نیست. من با چنین زنی نخواهم زیست. آیا مرا به اجبار با خود شریک خواهید کرد؟ من در پی یک زیبایی با عظمت در زن و شجاعت و تعالی وی هستم. یعنی در پی صورت و محتوا هستم. برخی معتقدند که چنین زنی وجود ندارد! اگر نباشد، پس من هم خویش را به چرک و ناپاکی نخواهم آلود. شاید برخی از این امر بهراسند. شاید با خود بگویند: "رهبر ما چه انسانی بوده و ما خبر نداشتیم". البته رهبری اگر وجود داشته باشد، این گونه رهبر است. اگر پیشوا است، باید این گونه باشد. در غیر این صورت به شیوه‌ی دیگری با اوصاف رهبری همخوان نمی‌گردد. اگر رهبر زیبایی و تعالی ندهد، اگر رهبر فریاد آن تعالی نباشد، به غیر از رهبر می‌توان او را به هر چیز دیگر تشبیه نمود. اگر شما را به این سو جهت دهی نکنم، رهبریت من زیر سوال می‌رود. اگر بین شما و میهن پیوند برقرار ننمایم، اگر شما را در راه و مبارزه‌ی شجاعانه مشارکت ندهم، رهبریتم چندان معنا نخواهد داشت.

ما در این چارچوب به آن می‌پردازیم. من جسارت نشان داده و با این همه زن مشغول شده‌ام. آن‌ها را اینگونه دورهم جمع کرده و نیرومندشان کردیم. به نظر من نمی‌توان آن را کوچک شمرد. این نیز در سایه‌ی چنین رفتاری به وجود آمد. اگر تحت تاثیر رفتار با مشکل زن مزبور بودم، حتی یک زن مبارز به وجود نمی‌آمد. فراموش نکنید، هیچ کدام از شما به صفوف ما نمی‌پیوستید. اگر در من نگرش فتودالی به زن حاکم می‌بود، آیا ماندن یک زن در میان صفوف ما امکان داشت؟ شما این را هم درک نمی‌کنید. شاید ارتباط آن با شما مفهوم نباشد، اما بدانید که آن رابطه تحلیل گشت و شما این گونه به وجود آمدید. به همین جهت باید در چگونگی این سرگذشت تأمل نمایید.

ما محصول چه چیز هستیم؟ من در شما، رفاقتی برابر و آزاد را ایجاد می‌نمایم. این مایه‌ی شرمساری نیست. به نظر من عدم ایجاد تعالی و عظمت در مشارکت و دوست نداشتن مایه‌ی شرمساری است. ایجاد روابطی که با تمام ابعادش دوست داشته شود، ایجاد رابطه‌ای افتخارآمیز، روابطی که شخص را به وظایفش پایبند کند و زندگی با چنین زنی عیب نیست، بلکه به نظر من چیزی است که باید آن را ترجیح داد. وابستگی، عرضه کالاگونه، بردگی سنت‌ها و مال و ملک، حقارت نسبت به انسان است. بله، ممکن است پای‌بندی‌هایی از نوع متفاوت وجود داشته باشند، اما پای‌بندی‌های بزرگ همان گونه که گفتم ایجاد می‌شوند. البته این دشوار است. چیزی که خواهان گسترش آن هستم این عشق می‌باشد. عشق کرد است،

چگونه باید زیست

عشق بزرگ "بوتان" است. عشق بزرگ به تشکیلات و عمل است. اگر بخواهید، می‌توانید در این عشق سهیم شوید. اگر نپسندید نباید با سرنوشت‌تان قهر کرده و درخانه‌تان بمانید. نگویید: "رفیقمان روراست نیست و حقایق را صادقانه نگفت". در دوست داشتن آزاد هستید اما دوست داشتن یک توفان تو خالی غرایز نیست. ضوابط و قواعد آن را قبول کرده و آن‌گونه آن را انجام خواهی داد. غیر از این دیوانگی است. در صورت گریز، فریب خویش و یا عرضه کالاگونه دیگر چیزی برای بحث باقی نمی‌ماند؟ اگر وی را به پلیدی کشیده و در واقع بخواهی در صورت ایجاد رابطه، زن و یا زنانی که با آنها می‌خواهی زندگی کنی از خود بیگانه، فریبکار و فرومایه بوده و توانایی انجام کاری را نداشته باشد، حرف نزنند، گفتگو نکنند و تصمیم نگیرند، به نظر شما چه معنایی در بر خواهد داشت؟! من این مبارزه را با تمام ابعادش برای زندگی انجام می‌دهم. نگرشی که معتقد به نقص زنان، کمبود جسارت آنان و لزوم دوی آنان از کارهاست، خود بردگی است. اگر چنین می‌شد و این مفهوم را قبول می‌کردیم، هیچ کدام از شما به وجود نمی‌آمدید.

دستیابی به روابطی با این عظمت دشوار است. من هم به همین دلیل می‌گویم که ایجاد رابطه‌ی آزاد به اندازه‌ی جنگ دشوار می‌باشد. در هر صورت این مورد در سرشت این مسئله وجود دارد. جایی برای رابطه‌ای بی‌بها نداریم. می‌گویند زیبایی به اجبار ایجاد نمی‌شود. من هم می‌گویم روابط بی‌بها جایی ندارند و زیبایی بدون بها و بدیل پدید نمی‌آید. قهر و یا در تنگنا قرار گرفتن شما چندان به من ارتباطی ندارد. این مضامین در ماهیت کار وجود دارند. اگر بخواهید در مقابل این کار همدیگر را فرومایه کنید، من نیز برخورد سختی با شما خواهم داشت. چگونه این مبارزه را به فرومایگی خواهی کشاند؟ بسیاری از شما متوجه این نیستید. اما این‌ها از یک نظر قوانین "آپو" هستند. من به ماهیت کار خویش واقفم. از قوانینی که به زنان هم تحمیل می‌کنم، آگاهم. قبول نمی‌کنم که اظهار بی‌اطلاعی کنید. اگر نیندیشیده‌ای، پس معلوم است که تنها ماجراجو هستی! من هم نگرشی مخصوص در رابطه با ناموس و عشق دارم. انسانی که سال‌ها صبر کرده و خویش را این‌همه منضبط نموده، به آسانی فریب نمی‌خورد و فریب هم نمی‌دهد. چرا هرجا که می‌رود، همه دچار هیجان گشته و ابراز احترام می‌نمایند؟ چرا در این لحظات از

⁵ عشق بوتان، عشق موجود در منظومه‌ی "مهم و زین" است که در بیگ‌نشین بوتان روی داده و مضمونی میهن‌دوستانه را در بر دارد.

زندگی سستی بریده می‌شوند. خود شاهد این هستید. شما هم کمی این گونه باشید. وقتی جایی رفتید، باید هر سویی را روشن کرده، موجب الهام گشته و دل‌ها را زنده گردانید. اگر به هنگام رفتن به جایی، معضل تلقی گشته و به عنوان کانون غیبت شناخته شوید، پس باید خود را مؤاخذه نمایی. آیا ساختن بهترین و زیباترین شکل هر چیز، کار دشواری است؟ ببینید من هم خویش را ساختم. آیا فکر می‌کنید من خود به خود ساخته شده‌ام؟ درواقع من هر روز خویش را همچون شکل دادن آهن با چکش و سندان شکل می‌دهم. قبولاندن خویش به جامعه، خلق و حزب، مبارزه بزرگی را می‌طلبد. حال مورد توجه همه کس از دوست و دشمن هستم. بدین گونه با شخصیت و روش خویش در یک تشکیلات و مبارزه نظامی متبلور می‌شوم. روح و دلی با ماهیت گردی می‌آفرینم. آگاهی گردی را ایجاد کرده و شخص را با آن وارد مبارزه می‌نمایم. اگر شخصیت خویش را به صورتی منظم ساماندهی نکنم، آیا با یک نگرش پوچ مردانه موفقیت ایجاد می‌شود؟

با ارزش‌ترین مردانگی در جامعه زورمداری است. کسی که به دارایی و چماق خود اطمینان دارد، بهترین مرد شمرده می‌شود. اما این‌ها مقولاتی بی‌مفهومند. اگر یک شخصیت مرد متفاوت را نمی‌آفریدم، ممکن نبود بتوانم چند نفر را در جایی گرد آورده و سازماندهی نمایم. اگر به آسانی فریب خورده و تحت تاثیر سنت‌ها و نظام قرار می‌گرفتم، آیا ممکن بود که این حرکت را به چنین سطحی برسانم؟ معلوم است که موفقیت برپایه‌ی آفرینش چنین شخصیتی ایجاد می‌گردد. زنان نیز تا حدودی از این راه می‌توانند به خود آگاهی برسند. زیرا اشکال دیگر آن، چندان شما را نیرومند و با قدرت نمی‌گردانند. سایر محیط‌ها نیز چندان قدرتمندان نمی‌سازد. شاید برخی بگویند، تو موقعیت رهبر حزب را داری اما من رهبری حزب را نیز از صفر شروع کرده‌ام. با مبارزه و جنگی بی‌امان آن را ساخته و تا به حال این گونه ادامه می‌دهم. مشغله روزانه و شیوه‌ی مدیریتم چنین است. اگر P.K.K نباشد، باز هم می‌توانم یک P.K.K ی دیگر بسازم. آن را به شیوه و شکل زندگی خاصی سوق داده‌ام. فکر می‌کنم که رهبری را درک کرده و قدرت درک صحیح و پیشرفت یکدیگر را به دست آورده باشید.

در مقابل زن گردد بسیار هوشیارم. در این موضوع حقیقتاً مبارز بوده و رفتار توریک تاریخی و چاره‌ساز دارم. شما نیز در نتیجه‌ی این مورد تا حدودی پیشرفت می‌کنید. قدرت من تا این حد است.

چگونه باید زیست

انسان چیزی فراتر از این را تنها در آزادی می تواند داشته باشد. نیرو و مشارکت شما می تواند مرا قوی نماید. این نیز می تواند راه گشای نیرومندی شما گردد. شما را باید کمی ظریف تر و جذاب تر کرد. اگر آنگونه نباشید، سرکوب و طردتان خواهند کرد و ارزشی نخواهید داشت. در آفرینش انسان نوین، باید به زن تمایل بسیاری نشان داد. باید این را با هم انجام دهیم. بگذارید تحمیلی یک طرفه نباشد، زیرا زن تا به حال یک طرفه شکل گرفته است. مرد فرموده! و زن اطاعت کرده است. در طرز رفتار من این وجود ندارد. اصلاً از من انتظار چنین برخوردی نداشته باشید. زن موجود در برابر من چگونه باید باشد؟ با تفکری وسیع می توانید تا حدی به این جواب دهید. من هم هنوز نمی دانم که یک شخصیت کامل زن را چگونه باید ساخت؟ اما احساسات و فراست هایی دارم. به همین جهت می گویم که هر چیز باید در جای خود باشد. امکان دارد شک کنید که یک شاید انقلابی نتواند به این حد دست یابد. اما در واقع می تواند برسد و در هر انقلابی رسیده است. مجبور است زیباترین ارزش ها را بسازد و این مورد را در هر چیز نشان دهد. همچنین مجبور است مقبول ترین ارزش ها را به سطحی عملی برساند.

این به فکر هیچ یک از رفقای ما خطور نمی کند. با پس مانده های گذشته زندگی می کنند. تئوری و پراکتیک انقلابی آن ها در حد سخن می ماند. این دلیل اصلی سقوط قهقرایی و پسروی در هر انقلابی است.

در جایی که هر دست مداخله گری در آن است نمی توان آشیانه ساخت

وقتی چارچوبی کلی جهت پرسش "چگونه باید زیست؟" را ترسیم می کنیم، با برخی مثال ها می توان جواب های روشن کننده تری را توسعه داد. باز هم از خود شروع کنیم. شخصی که حق زندگی در کردستان را دارد چگونه باید زندگی کند؟ من برای این جواب سال ها است که خود را آموزش داده، اندیشیده و تفکر می کنم. بزرگ ترین تلاش را برای خود انجام می دهم. برای درک و فهم علم، فلسفه و دین های کهن، با هر چیزی که چشمم می بیند، گوشم می شنود و روحم حس می کند در تلاشم و در پی تحلیل آن ها می باشم. در نتیجه شخصیت خود را بر اساس چنان معیارهای روحی، جسمی و عملی ساختم که با آن بتوانم خود را به تمام افراد جامعه مان بقبولانم، مورد خطابشان قرار داده و توجه شان را جلب

نمایم. توانستم خانواده، روستا و رفقای اطرافم را تحت تاثیر قرار دهم. اما این‌ها برای من کافی نیست. جهت ایجاد تاثیر بر خلق و تمامی انسانیت، باید چگونه باشم؟ باید به مرحله‌ای رسیده و نمادی باشم که هر کس خویش را در من ببیند. یعنی این مبنای عمیق انسانی، ملی و در همان حال علمی را اساس قرار داده و به صورت بی‌امانی برای آن تلاش کن و در نتیجه موثر باش!

تلاش برای موثر بودن، تا چه میزان به تعیین منافع انسان‌ها و تعیین سیاست اساسی ملت بستگی دارد؟ دیدن، شنیدن و فهمیدن کافی نیست. این با تلاش بسیار و کار روزانه صورت می‌گیرد. در نتیجه‌ی این موارد انسان تا حدودی می‌تواند خویش را بقبولاند. خود را به خلق، طبقات مختلف و زنان می‌قبولانم. نیاز اساسی زن چیست؟ زن تحت فشار است و به خارج از زندگی اجتماعی رانده شده است. از شخصیت واقعی خویش بی‌خبر است. پس چیزی که باید انجام دهم آن است که این احتیاج اساسی را برآورده و محیطی برای تامین آزادی وی آماده نمایم. فرد خبره هم به این می‌اندیشد و هم آن را انجام می‌دهد. با نگاهی به گذشته، می‌توان جهشی پروازگونه را دید. جلب زنان آسان نیست. شما زنان ترسویی هستید. در حقیقت قدرتی محسوس هم ندارید. شوهر دادن و بخ زنی گرفتن شما در دست دیگران است. زندگی شما به این چنگک معامله بسته است. نمی‌توانید با اراده‌ی آزاد، طلب چندانی داشته باشید. اگر هم خواسته‌ای داشته باشید، نمی‌توانید بدست آورید. کمتر کسانی به اراده‌ی آزاد دست یافته‌اند. اما اندیشه‌های من بزرگند. ما فضای سیاست مربوط به زن و یا نیاز اساسی وی را مهیا کرده و شما در آن زندگی می‌کنید. سایر جنبش‌ها نتوانستند حرکت زن را به وجود آورند. نتوانستند از نمادهای درون نظام رهایی یابند. اما در میان ما آزادی بیشتری به دست می‌آید و گام‌های پیشرفته‌تری برداشته می‌شوند. در این مورد سربلند شده‌اید. آزادی تعیین خواهد کرد که به کجا خواهید رسید. حرکتی این چنین دارید. می‌بینید که آرزوی عمیق انسانی در این مسئله با برعهده گرفتن نمایندگی آن میسر می‌شود. این دلیل اصلی اعتماد نسبت به رهبری است و گرنه به‌خاطر چشم و ابروی سیاه وی نیست. من به یکی از نیازهای اساسی شما جواب داده‌ام.

جوابگویی به یک نیاز اساسی به معنی ایجاد و برقرار کردن بنیان‌های حرکت آزادی زن است. مهم‌تر از آن قبول آرزو و توانایی انتخاب است. این در کدام شخصیت امکان ابراز وجود می‌یابد؟ در این مورد

رقابتی را شروع کرده‌ام. آن که بیشتر دوست داشته می‌شود چیست و کیست؟ و باید چگونه باشد؟ ما یک تئوری دوست‌داشتن را بنیاد نهادیم. دوست‌داشتن مقبول چگونه می‌تواند باشد؟ برای این که برخی قوانین دوست‌داشتن پربار باشند و مورد قبول واقع شوند، باید به برخی ارزش‌های اساسی پایبند بود. یعنی به جای "دلدادگی و عشق ورزی" - که مطابق قوانین ما دوست‌داشتن نیست بلکه خیانت است - باید به قوانین توجه نمود. شما زنان تا آخر با این حرکت و رهبری هستید. اما هنوز بین ما فاصله‌ای عظیم وجود دارد. خواسته‌تان "زندگی بی‌بها با یک مرد" است. مرد نیز می‌خواهد "زندگی بی‌بها با یک زن" داشته باشد و یا "وی را به آسانی به دست بیاورد". به نظر من هنوز بسیار دشوار است. شاید علی‌رغم این دشواری بخواهید مطابق میل خود زندگی کنید و با استفاده از امکانات مادی و قدرت موجود این کار را انجام دهید. این کار قوانین خود را دارد و دشوار است. اگر در تعارض با قوانین آن باشی، آخر کار به عجز و لابه‌خوای افتاد. عجز و گریه و لابه‌نیز جای شرم دارد. گریه باید با عظمت باشد. من زندگی را بر بنیادهای علمی بنیان نهادم. خلق به کرات از من در مورد ماهیت زندگی اجتماعی و روابط خانواده و یا چگونگی روابط پدر و مادر و زناشویی پرسش مینمایند. معنای فرزند، دوست‌داشتن و عشق را از من می‌پرسند. در برابر تمامی این مباحث جوابی همه‌جانبه دارم.

از قوانین عشق و دوست‌داشتن بحث نمودیم. به دلیل دشواری، موافقت با آن صورت نمی‌گیرد. خصوصیات خرده‌بورژوازی دارید. به جای کارهای بزرگ با زندگی روزمره می‌سازید. اما من آن‌گونه نیستم. به دلیل داشتن خردمندی مخصوص به خود، زندگی آشکاری را ترتیب داده‌ام. در حقیقت عهد و پیمانی دارم. پدر و مادرم معتقد بودند که "کسی به من دختر نخواهد داد". نه من دختری می‌گیرم و نه کسی به من می‌دهد. این برای من به حالت یک پرنسب درآمد. چرا کسی به من دختر نمی‌دهد و یا چرا من نمی‌خواهم؟ فکر می‌کنم کمی به سبب واقع‌گرا بودنم. دختر دادن به من دیوانگی محسوب می‌شود. زیرا چنان زندگی خویش را تنظیم کرده بودم که اگر کسی برطبق قوانین جا افتاده به من دختر می‌داد، این به خسران وی می‌انجامید. چون تلاش‌ها و مشغولیت‌های من بزرگ می‌باشند. یعنی از نظر شخصیت‌های نظام، من سیستم را در دایره قمار قرار داده بودم. در آزمون من، خانواده‌ی طرف مقابل می‌خواستند به دولت وابسته‌مان گردانند. این در واقع یک ماجرای بزرگ سیاسی است. یک رابطه در چارچوب

مبارزه با دولت - توسط یک آزمون و در پیوند با آن - است. شاید هم یک رابطه‌ی تاکتیکی باشد. تمام این معانی را در برمی گیرد. خانواده‌ی وی هم آن زمان تعجب کرده بودند. بسیاری تا به حال هم می‌خواهند که رابطه‌ی آن زمان من را درک نمایند و از آن درحیرتند. این رابطه یک تاکتیک حقیقی، یک شیوه‌ی حرکت بسیار آنی و غیرقابل انتظار بود. دخترک ینوا هم از درک مطالبات من عاجز بود. من از خواسته‌ی خویش آگاه بودم. در پی انقلاب و زنی مطابق انقلاب بودم. اما اصولا سیاستی در کار وجود داشت. این مسئله درک نگردید و من هم آن طور که باید می‌فهماندم، نفهماندم. آن‌ها اصلا مرا درک نکردند و این تبدیل به مبارزه‌ای بزرگ گردید. بنابراین دختر دادن و دختر گرفتن دیگر منتفی شد.

شاید آن را آسان بیندازید. شیوه شما این است: "زن گرفتیم، زن دادیم، قبول کردم، حل شد و یا حل کردم!" اما این معضل بزرگی است. آیا اینطور نیست؟ پس چرا مسئله دختر دادن به من به معضل دولت تبدیل شد؟ هم من و هم مادرم حق داشتیم. زیرا انسان عاقل کمی این گونه فکر می‌کند. او در پیوند با فتودالیزم و بورژوازی بود و من هم ریشه‌ای پرولتر و توده‌ای داشتم. من اصل و نسب خویش را انکار نکرده و او هم که به هیچ وجه نمی‌کرد. او مرا به طرف خویش می‌کشید و من هم او را. او می‌گوید وی را به دولت وابسته می‌گردانیم، من می‌گویم از دولت استفاده خواهیم کرد و حقم را از حلقومش بیرون می‌کشم. این یک جنگ و حشتناک تحت نام رابطه و جنگی به روش "آپو" بود.

من این گونه هستم. شما نیز معلوم نیست با من در تقابل هستید یا سازش. در این مورد حق دارم. زیرا دوستی‌ها قلبی‌اند، باشکوه نیستند. دوستی‌هایم، همچو داستانی بر سر زبان‌ها است. در این زمینه متکی به دوستی‌ها می‌مانم. بسیار حساسم. حتی یک حرکت بی‌جا انجام نمی‌دهم. قدرت تاثیرگذاری عظیمی دارم. با احترام و پایبند به اصول خویشم. از این نظر به من اعتماد می‌کنند. ببینید حال در این کشور (سوریه م.) هستم و چنان که می‌خواهم زندگی می‌کنم. کسی از رفت و آمد و کارهایم جویا نمی‌شود. حقیقت این است که هر ساعت مرا نظارت کنند. برخی از دوستانم به من اعتماد دارند و می‌دانند که از من زیان نخواهند دید. به همین سبب تا به حال آزادم. به این علت به هیچ وجه تسلیم نمی‌شوم. من آزادی را اساس می‌گیرم. موفق به ایجاد یک زندگی شدم که از شیوه‌ی رایج خود خارج گشته است. کاری که کمتر گردی قادر به انجام آن است.

چگونه باید زیست

خواستیم یک رابطه خصوصی برقرار کنیم. نتیجه به یک ماجرای سیاسی عمومی تبدیل شد. طرف مقابل هم از این کار در حیرت بود. مسئله به این آسانی نیست که احساسات موجود را ارضا نماییم. داستان مرگ کُرد در این جا پنهان است. اگر من هم مانند شما برخورد می نمودم، اگر به آسانی وی را پسندیده، فریب می دادم و به زندگی راحت مشغول می شدم، حال کُردی وجود نمی داشت. اما شما به چنین زندگی و سهل انگاری از این نوع رضایت می دهید، پس بدانید که در همان ابتدا نابود می شوید. توانایی اعتراض نداشته و استعداد انتخاب ندارید و تحقیق نمی کنید و درواقع نمی دانید چه می خواهید!

جنبه‌ی ضعیف انسان، غرایز وی هستند. اگر همیشه در پی غرایز بوده، و به فکر تعالی ذهن و روح نباشید، زندگی شما در سطح یک زندگی حیوانی باقی خواهد ماند. مثلاً استعدادهای نظامی نخواهید داشت. چیزی که می ماند خانواده و زن و مرد کُرد است. باید زن، مرد، بچه و پدر و مادر کرد را به خوبی تحلیل کرد. من نیز - اگر چه نه به تمامی - آن گونه بودم. سعی داشتم یک پسر کُرد شوم. وقتی پسر به سن پانزده - بیست سالگی می رسد هر کس نگران شده و فریاد برمی آورد "خانه خراب شدم". اسم دیگر ما نیز "دارو دسته‌ی بی همه چیز" بود. بی جهت این را به ما نسبت نمی دادند. این را نیز جناح چپ بر ما اطلاق کرد. وقتی هفت ساله بودم هر کس می گفت: "خدا چنین بچه‌ای را نصیب هیچ خانواده‌ای نکند، خدا نکند بچه کسی مثل بچه عمر باشد" آوازه‌ی نامم در روستا پیچیده بود. ناامیدترین بچه بودم. چنان بودم که هر کس معتقد به لزوم دوری گزیدن از من بود. معتقد بودند که دیگر از بین رفته ام و کاری از من بر نمی آید. با مفاهیم روستایی در تضاد بودم. از مادرم برایتان گفتم. وقتی بچه‌ای بزرگ می شود، مادرش می خواهد برای او تشکیل خانواده بدهد. وقتی مادرم می دید که چنین میلی ندارم، می گفت: "از راه به در شده است، کسی به او دختر نخواهد داد، پسرمان خانه خراب شد". وقتی وارد سیاست هم شدم، هر کس معتقد بود که خانه خراب خواهد شد. همانطور که گفتم اسم "دارو دسته‌ی خانه خراب" بر ما اطلاق شد.

⁶ در متن ترکی YANDİM ALLAH ÇETESİ آمده به معنی دار و دسته‌ی بی چیز و فقیر. نامی که گروه‌های "چپ" ترکیه به گروه آپوئیست اطلاق می کردند. اگرچه "چی"ها به عنوان نمسخر این نام را بر آنها اطلاق کرده بودند ولی از نظر این که گروهی بودند که از صفر شروع کرده و خاستگاهی مستمند داشته و امکاناتی در اختیار نداشتند، تا حدودی صحیح بود

⁷ نام پدر اوجالان

این که کسی دختر می دهد یا نمی دهد مهم نیست. دختر گرفتن من مهم است. بیشتر از دادن و گرفتن چه باید خواست؟ به نظر من قبل از آن هر کس باید نگرشی متعالی داشته باشد. پیشوا و رهبر در سطح ملی چیست و چگونه است؟ اگر رهبر نادان باشد و امور بزرگی نسازد، فریب کار می شود. رهبریت او همچون رهبریت بارزانی می شود. رهبریت بارزانی چگونه است؟ روستائیان در مقابلش به حالت سجدہ در دیوان می نشینند. زبان زنان بند می آید. به راحتی دختران پانزده ساله را به اشخاص هفتاد ساله می دهند. در این حالت تنها راه نجات دختر فرار وی است. کسی به هیچ وجه قادر نیست آرزویش را بر زبان بیاورد. اما مرا هم می بینید، هر چیز در حق من انجام داده و دیگر چیزی نمانده که بر سرم نیاورده باشید. زیرا شیوہی زندگی و اصول مخصوص به خود دارم. شما روزانه با آن بازی کرده و با آن در تعارض هستید. حال از گفتن این سخنان به شما ناراحت خواهید شد. زیرا خود را تا سرحد مرگ پاینده به رهبری می دانید. اما خود شاهد هستید که ماهیت آن پابندی چگونه عیان شد! چنین زنانی بسیارند. ادعا داشتند که تا سرحد مرگ به تو پایبندیم اما هنوز چند روز نگذشته دخترک ما از صفوف مبارزه می گریزد. برای این که زن به ماهیت حقیقی خود برسد باید با قدرت باشد. من متهم نمی کنم. با اصول بزرگ رهبری زندگی می کنم. او چگونه به قدرت چنین زندگی برسد؟ اما از طرف دیگر ادعا دارد که عاشق جاییگری در نیروی گریلا بوده و در پی مسائلی بزرگ است. اگر در پی مسائل بزرگ هستی، به مقتضیات بزرگ هم بیندیش. از من با اصرار اسلحه می خواهند. من تابحال خود اسلحه در دست نگرفته ام. وقتی در مقابل اظهار بی صبریشان به آنها اسلحه می دهیم، چند روز بعد با سرشکستگی برمی گردند. چرا علی رغم قولی که داده اینگونه می شود. برای جلوگیری از تاثیر منفی بر روحیه شان، چندان فشار نمی آورم. بنابراین شخص باید خویش را فریب ندهد، جدی باشد. اگر اسلحه را برای زندگی می خواهد، باید زندگی حقیقی را رقم زند. اگر نمی تواند پس چرا لاف می زند و یا به آسانی می میرد؟

مهم ترین مسئله، چگونگی رفتار ما با همدیگر است. این برای من هنوز به صورت مشکل باقی مانده است. من چگونه با یک زن رفتار خواهم کرد. زن چگونه با من رفتار خواهد کرد؟ شاید بگویید: "هنوز هم در این مورد کاری انجام ندادی" و یا "آیا یک رهبر این گونه است؟" البته که رهبر این گونه است، یعنی مدام با آن مشغول می شود. شخصیت مردی مقبول چگونه باید باشد؟ زن چگونه باید باشد؟ به چه

چیز باید پایبند باشند؟ به این‌ها می‌اندیشم و در این باب بحث می‌کنم. شما در پانزده سالگی تصمیم گرفته‌اید اما من به چهل و پنج سالگی رسیده‌ام، ولی هنوز بحث می‌کنم. فکر نکنید که بدبخت شدید و در خانه ماندید. هیچ کس به اندازه‌ی من در خانه نمانده است! من بیشتر از هر کس در خانه ماندم. اما ادعاهایی دارم. این کار آسانی نیست. زن و شوهری رابطه‌ای پلید است. شوهر شدن بسیار پلید است. کلمات "دخترم" و یا "زنم" گوش خراشند. این نوع بزرگی برایم غیرقابل قبول است. قدرت خطاب به کسی با عناوین "دخترم" و یا "پسر" را در خود نمی‌بینم. این به سبب بی‌قدرتی من نیست، اما این اصطلاحات به نظر من اصطلاحات بجایی نیستند. من حتی کودکان را "کودک" نمی‌نامم. با کودکان رابطه‌ای نظیر یک دوست صمیمی دارم. با یک دختر جوان هم همچون دوستی صمیمی رفتار می‌کنم. با یک زن هفتاد ساله هم همان برخورد را دارم. احساسات و زندگی را که او در طول عمرش ندیده و نشنیده به وی می‌فهمانم. این را به یک کودک هم نشان می‌دهم. این‌ها ضروریات انسانیت و احترام به خود است. چشم بسته خواسته‌هایی را مطرح می‌نمایید در حالی که توان آن را ندارید.

عواطف شما نیز جالب هستند. طالب ازدواج و عشق آزاد هستید، در این شکی نیست. اما آیا به چگونگی انجام آن اندیشیده‌اید؟ من کارهایی را برعهده‌ی شما می‌گذارم، اما وظایفی را هم برعهده می‌گیرم. قوانین عشق مختص به شما نیستند. من هم مجبور به رعایت‌شان هستم. شما هم مجبور به رعایت کردن آن می‌باشید. حداقل یک سرزمین برای عشق لازم است. مثلاً کسانی که خارج از کشور هستند، اگر روزی منافع آن کشور به خطر افتاد و تورا تحت فشار قرار داده و زن تو را با خود ببرد، چه کاری از دست برمی‌آید؟ چنین نمونه‌هایی را در تاریخ سراغ داریم. پس عشق در ابتدا باید در پیوند با میهن باشد. سرزمینی آزاد شده لازم است. این بدان معنی نیست که همه چیز باید مسکوت بماند. اما میهن تو تحت اشغال است. در خارج از کشور در وضعیتی هستی که هر روز ممکن است تحت فشار قرار بگیری. با این شرایط نمی‌توانی یک زندگی معمولی را تشکیل دهی. اگر من این‌جا یک زندگی معمولی تشکیل دهم به معنی خسران من است. شاید کسی بتواند همچو یک پادشاه در این‌جا زندگی کند اما من حتی نمی‌توانم راحت بخوابم. چرا؟ وقتی سهل‌انگاری کنم، حزب نابود شده محسوب می‌گردد. نتیجه شیوه زندگی رفقای‌مان در کردستان جنوبی که می‌خواستند چند روستا در "هفتانین" و "خوآکورک" بسازند، و اگر

لازم شد این را به طرف "زله" توسعه دهند^۸ لیرالیسم و تصفیه‌ی گریلا بود. در حالی که آن‌جا منطقه‌ی جنگی بود و وضع مناسبی برای این کار نداشتیم. اما راست‌گرایی آگاهانه راه را بر این مورد گشود. آن‌جا شرایط مناسبی برای ساختن روستاها وجود نداشت. حتی اگر به بزهای کوهی آن‌جا می‌نگریستید، می‌توانستید از آن درس بگیرید. بزکوهی قطعاً جایی را مداوم به عنوان آخور خویش تلقی نکرده و در آنجا نمی‌ماند. با مشاهده این بزها می‌توانستید تئوری‌های بهتری بسازید. اما رفقای گریلای ما با نابودی روبرو شدند و در برابر خطر نابودی قرار گرفتند.

به سبب واقع‌گرایی، اولین تحقیق بخش و راه‌گشای عشق و محبت می‌باشم. اما در جایی که شرایط آن وجود ندارد، آن را نمی‌جویم. به هیچ وجه این برخوردها در شما وجود ندارند. نگرش ما در مورد دوست داشتن این نیست. من واقع‌گرا هستم. به چهل و پنج سالگی رسیده‌ام. باید برطبق خط رهبری بیندیشید. نمی‌گویم همچون من باشید و این آسان هم نیست. اما برای معنا دادن به برخی از مسایل به این مسئله نیاز دارید. در بیست‌سالگی هم این گونه بودم. به سبب واقع‌گرا بودنم، نه کسی مرا در این شرایط قبول داشت و نه من کسی را. زنی از خود بیگانه چه فایده‌ای برایم خواهد داشت؟ انسانی همچون من برای او چه فایده‌ای دارد؟ حقیقت هم این گونه بود. وقتی خواستیم گرایش به یک رابطه‌ی رسمی را ایجاد کنیم، جدایی و مبارزه را مطرح نمودم. درواقع معلوم نیست که تا کنون در حال تقابل با شما هستم و یا خلاف آن را انجام می‌دهم. زمان، مقوله‌ی نیرومند در این باب را نشان خواهد داد. علیرغم آن بازهم واقع‌گرا هستم. مبارزه و محبت همزاد یکدیگرند. در کردستان علاقه‌ها و احساسات با بن‌بست رودرویند. اگر این گونه رفتار نمی‌کردم، نمی‌توانستم مسئله کرد را تحلیل نمایم.

^۸ HEFTANÎN- XWAKUR- ZELÊ نام مناطقی باستانی و کوهستانی در جنوب کردستان که از ابتدای جنگ گریلای مورد استفاده‌ی گریلاها قرار می‌گیرد و شاهد درگیری‌های بزرگی در جنگ ۱۵ ساله‌ی پارتیزانی شده است. از نظر تقسیم‌بندی ایالت‌های جنگی گاه جزو زاگرس و اخیراً همچون ایالت جنوب محسوب می‌گردند. در سال ۹۳ گروهی از گریلا سعی در ایجاد یک مکان زندگی در آنجا نمودند اما به سبب برداشت غلط و نگرش اشتباهی که داشتند منجر به میانه‌روی و دور شدن از صحنه مبارزه و توسعه‌ی موضع تسلیم‌خواه شد. پیشاهنگ این تصفیه‌گری عثمان اوجالان (با نام سازمانی فرهاد) عضو کمیته مرکزی حزب بود که علیرغم اینکه حزب وی را عقو نمود در سال ۲۰۰۳ بعد از سقوط رژیم صدام در پی اقدام مشابه و وسیع‌تری برآمد و این منجر به جدایی وی از حزب در سال ۲۰۰۴ گردید.

همه با دقت مشغول نظاره‌ی ما هستند. هزاران مرد و زن در درون صفوف مبارزه گرد هم آمده‌اند. با موانع موقت، تحریم روابط ایجاد شده است. ممکن است این از نظر برخی‌ها همچو دیوانگی باشد. مثلاً تحریم برای کسی که قبلاً نامزد داشته و یا ازدواج کرده است نیز وجود دارد. ممکن است این کار به نظر او همچون دیوانگی باشد. می‌خواهد احساساتی را ابراز نماید. برای این مورد هم تحریم وجود دارد. وقتی بحث ارتش و زندگی ارتشی باشد، این مسائل متوقف می‌شوند. تحریم مزبور کلی نیست، اجازه برخی رفتارها را دارید اما چگونه؟ باید میهن یا قطعه‌ای خاک آزاد شده به دست آورد. حتی یک گنجشک برای ساختن آشیانه، در ابتدا یک مکان آزاد می‌یابد. در جایی که هر دست مداخله‌گری در آن است، نمی‌توان آشیانه ساخت. تو نمی‌توانی در جایی که دشمن آن را و جب به وجب اشغال کرده، آشیانه بسازی. باید به کسانی که خویش را "خانه خراب" تلقی میکنند، گفت مسئله خانه‌خرابی نیست بلکه مسئله اصلی واقع‌گرایی است.

در صفوف ما برخی قادر به خودداری نیستند، مسایل تراژیک پیش آورده و گاه متحمل مجازات‌هایی می‌شوند. در صورت ایجاد ارتباط بین زن و مرد و مسایل ناشی از آن، معلوم است که وظایف به کناری می‌مانند. خود در پی ارتباط افتاده و در نتیجه یک حوزه فعالیت از هم پاشیده و تشکیلات آن را از هم می‌پراکنند. در مثالی دیده شد که برای پنهان کردن ارتباط خویش، حتی رفیق خود را به قتل رساندند. پیش آوردن مرگ تحت نام ارتباط. آیا عشق این گونه صورت می‌پذیرد؟ آیا این شیوه بهره‌مندی از غریزه‌ی جنسی است؟ این بنیانی بسیار پلید و پست کننده است. اما علیرغم این موارد، باز هم محبت لازم است. تو برای آن چه می‌کنی؟ این را در حوزه وظیفه با شیوه‌ای مهلک نابود می‌کنی. قبل از هر چیز پابندی و عشق به میهن لازم است. جهت ایجاد عشق به میهن، به دست آوردن میهن لازم است. باید برای به دست آوردن میهن به نیروی گریلا، اسلحه، عملیات و طرز و تاکتیک آن اندیشید. اگر مدعی داشتن عشق هستی، جهت تحقق آن منطقه‌ای را آزاد کن و تشکیلات لازم آن را ایجاد کن. اگر کسی به مسایل ناشی از آن نیندیشد پس خودفريب و دغل‌باز است. وقتی از این انتقاد می‌کنی، از شدت عصبانیت، انتحاروار به دشمن حمله‌ور می‌شود. البته که این صحیح نیست. تو نه برای مرگ بلکه برای رهایی می‌جنگی. می‌بینم آن گونه که می‌خواهد نمی‌تواند زندگی کند. در این وضع به یک شیوه‌ی

گریلایی دور از قانون و قاعده پناه می برد. همه ی شما بدین گونه هستید. عشق و مرگ شما هم بی حساب و بی قاعده است. این شخصیتی است که تحلیل نگشته و چنان خویش را از یاد برده که هر کس می تواند وی را به بازی بگیرد. من حتی در این سن در یک نظم معمولی نیستم. آیا در انقلاب شخص نظم مخصوص به خود را دارد؟ در انقلاب هر چیز غیر معمولی و فوق العاده است. بزرگی نیز در آفریدن ارزش ها است.

دوست داشتن و زندگی بر اساس حقایق شایسته و پسندیده است

از ابتدای کار بر این باور بودیم که زنان هم باید در این کار مشارکت داشته باشند. زنان چگونه مشارکت خواهد کرد؟ من از زنان سوالی دارم؟ تو کیستی؟ چستی و از کجا می آیی؟ حق شناختن زن را دارم و می خواهم او را با تمام جوانب بشناسم. چرا خود را وابسته کنم؟ می خواهم ملت کرد را توسعه دهم. ارتباط زن و مرد در میان کردها، در واقع احساس ملی را نابود کرده است. آیا این کافی نیست و من نیز این خطا را مرتکب شده و آن را کلاً از بین ببرم؟ آیا به این مورد فرصت خواهم داد؟ مادامی که مرا رهبر می نامند پس باید در این مورد کار کنم. این زن کیست؟ چست؟ چگونه آن را ارزیابی می کنیم؟ زنان را با تمام جوانب شان ارزیابی می نمایم. همه ی شما به نوعی فریب کار هستید. اگر کوچک ترین فرصتی بدهم، بسیاری از مردان را فریب می دهید. برخورد مردان نیز با غریزه ی جنسی اساساً بسیار اشتباه است. عدم تعیین سیاستی درست در رابطه با غریزه ی جنسی، می تواند سبب نابودی ارتش شود. اگر فکر می کنید که تعیین سیاست در این مورد آسان است، پس بدانید که بر همه جنبه های آن اشراف ندارید. در ارتباط با غریزه ی جنسی رفتار سیاسی همه جانبه ای داریم. زیرا مرد و زن کرد در این شرایط با غریزه ی جنسی همدیگر را فرسوده می کنند. ازدواج در سنین دوازده - پانزده سالگی چه معنایی دارد؟ زن هنوز بیست و پنج ساله نشده باید هفت - هشت کودک را بزرگ کند. مرد هم دیگر زیر بار مشکلات خمیده می شود. وقتی به بیست و پنج سالگی می رسند، اثری نه از زن می ماند و نه از مرد. مجادله برای بزرگ کردن ده فرزند وحشتناک است. بچه ها امکان تحصیل ندارند و زن هم از بین می رود. این زن و شوهری چه

ارزشی دارد؟ ماجرای وحشتناکی است که با دهشت با آن برخورد نمودم. به صراحت گفتم که من حاضر به انجام این کار نیستم.

علی رغم تمام این‌ها واقعیت زن را می‌بینم. چگونگی تحقق آزادی زن را بیان نموده و بتدریج آن را توسعه می‌دهم. حرکت آزادی زن را تا جسم وی گسترش می‌دهیم. در شیوه ایستادن، راه رفتن رفقا دخالت می‌کنم. شیوه‌ی راه رفتن برده‌ها را در وی نمی‌پذیرم. نگاهی که منجر به گریز شود و در رفاقت نگنجد را به وی تفهیم می‌کنم. پس مانده‌ی فنودالیسم در احساساتش را به وی نشان می‌دهم. دلبستگی‌هایی که منجر به گریز و خیانت می‌شوند را برایش بیان می‌کنم. دیگر جنبه‌ای نمانده که از آن انتقاد نکرده باشیم. زن ملی را می‌آفرینیم. عاقبت کار هنوز معلوم نیست. باید بسیار آگاه شد. روح تو باید هرچیز را همچون آینه به وضوح نشان دهد. جسم تو باید مانند هنرپیشه‌ها زیبا باشد، همچون یک مجسمه خوش تراش. من نمی‌توانم زنی را که هنوز بیست ساله نشده، فرسوده گشته را در ماجرای آزادیمان جای دهیم. اگر کسی قبلاً انجام داده باشد، من مسئول آن نیستم. اگر هم بخواهند در میان صفوف ما آن را توسعه دهند، اجازه اش را نمی‌دهم. شرایط اقتصادی و اجتماعی و وضعیت سیاسی ما نمی‌تواند داشتن ده فرزند را برتابد. این یک جنبه مسئله است. اصلاً ماهیت اولین ارتباط آن‌ها هم نامعلوم است. در چارچوب مبانی آن تا می‌توانی دوست بدار و دوست داشته شو. در چارچوب مبانی آن آزاد هستی. کسی در این چارچوب حتی گامی برنمی‌دارد. شخصی که اولین گام را بر ندارد چگونه می‌تواند ازدواج نماید؟ حتی دست دادن و نگاه کردن‌ها نیز واقع‌گرایانه نیست. به نظر من نگاه‌ها باید پرقدرت باشند.

اگر دو تن را که با هم ارتباط دارند به حال و روز خود بگذاری، در اولین فرصت یا می‌گریزند یا به خیانت کشیده می‌شوند. چنین روابطی بین زن و مرد چه فایده‌ای در بر دارد؟ نه ارزشی در آن است و نه احترام، نه توازن دارد و نه معیار و ملاک. حتی قادر به بیان اولین کلمات محبت به همدیگر نیستند. اگر نتوانید به همدیگر بفهمانید که چرا همدیگر را دوست داریم، چرا دست در دست همدیگر می‌گذاریم، اگر در همان ابتدا منجر به رسوایی و پستی شود، پس این رابطه فاقد معنا خواهد بود. نبودن آن بهتر از بودنش است. اگر بهترین مرد و زن هم تحت نام دوست داشتن همدیگر رابطه ایجاد کنند، به معضل

حادی تبدیل می شوند. می دانید چگونه؟ زن خواسته هایش را مطرح خواهد کرد، تامین زندگی را خواهد خواست. چون مرد او را به این راه کشیده است، پس حق دارد چنین طلب هایی داشته باشد!

به سبب واقع گرایی، خویش را دچار این بازی ها نمی کنم. شما نیز خود را دچار نکنید. یک مرد شما را تصاحب کرده و در همان ابتدا نابودتان خواهد کرد و اینگونه بدبخت خواهید شد. از سرنوشت خویش شکایت خواهید کرد اما باید در ابتدا فکر کرد و مرد خود را شناخت. این کار با تفکر انجام می گیرد. من نمی گویم دوست داشتن نباید وجود داشته باشد. اما در صورت وجود باید چارچوب صحیحی داشته باشد. مطمئن هستم که در روابط خود به خصوصياتی که ذکر کردم به هیچ وجه توجه نمی کنید. مدعی داشتن وجود احساسات بسیاری در خود هستید. من خویش را به خوبی سامان داده ام، می دانم که خویش را به دوست داشتنی ترین وضع درآورده ام اما کمتر کسی وجود دارد که بتواند مرا به صورت صحیحی دوست داشته باشد. من برای ایجاد شرایط ملی خویش را به صورت دوست داشتنی در می آورم. اگر تمام زنان کرد مرا دوست نداشته باشند، من نمی توانم رهبر شوم. حتی اگر چنین رفتار صحیحی در مقابل زنان را به دست نیاورم، نمی توانم رفیقی برای آنان شوم بلکه همانند دیگران می شوم. وقتی کسی رهبر نامیده می شود، مجبور است که به این اسم پایبند باشد. مجبور است که در صورت و محتوا، همه چیز را کاملاً توسعه دهد. آیا سائرین این گونه اند؟ آغایی چون بارزانی زن را سرکوب کرده و تصاحبش می کند. با مادیات زنان را جلب می کنند، حرام سرا می سازند. از موضع قدرت حرف می زنند و هرچه بخواهند انجام می دهند.

شما هنوز با این دنیا آشنایی ندارید. اربابان سستی در یک آن می توانند نفس تان را بگیرند. فرب نظام جدید را هم نخورید، زیرا آن هم نفرت آور است. زن در درون نظام فرومایه تر شده است. ناآرامی درون خانواده تمام جامعه را دربر گرفته است. این نظامی بدتر از نظام فئودالی است. سیستم منفور کاپیتالیسم نظامی بدتر از آن است. گزینه ای که می ماند نیز دشوار است. اگر می توانی براساس حقایق دوست بداری و زندگی کنی، دوست داشته باش و زندگی کن. اولاً ما مبارزه و جنگی را در پیش رو داریم. وقتی با زنی جوان وارد ماجرای عشق می شوی، توانایی وی را در مبارزه مدنظر قرار بده. من در این مورد برخورد های نیرومندی دارم. در مورد یک دختر روستایی هم، تلاش کرده و سعی می کنم جنبه های

مستعد وی جهت توسعه شخصیت را بیابم. مثلاً می‌توانم برخی از خصوصیات را که در "ترکان شورای"^۹ - که سعی می‌شود به عنوان یک شخصیت زن غیرقابل وصال جلوه داده شود- دیده نمی‌شود، در وی ببینم. اگر دختران روستایی جهت آزادی زندگی قبلی خود را ترک کرده باشند، می‌توانند به ابراهای برای پدیده‌ی عشق تبدیل شوند. اگر زنان مشهوری که گفته می‌شود بسیار دوست داشته می‌شوند، با یک برخورد صحیح آزادی بررسی گردند، خواهیم دید که چنین نیست. مثلاً چند روز پیش گفته می‌شد که "مادونا"^{۱۰} دیگر همچون قبل محبوب نیست. اکنون علاقه‌ای نسبت به این زن که مردان او را می‌پرستیدند، وجود ندارد. پدیده‌ی دوست داشتن خود به خود و تنها با احساسات وافر به وجود نمی‌آید. اما مردان و زنان بسیاری در این وضعیت می‌باشند. در اولین برخورد تصمیم به ایجاد رابطه می‌کنند. هیچ کاری چنین سهل نیست، چه رسد به عشق! اینان با یک رابطه‌ی حقیر همدیگر را به پستی می‌کشانند.

من در این موضوع هشیار هستم. بدون مفید واقع شدن بی‌حد و مرز در دنیای آزادی، خویش را وابسته نخواهم کرد؟ بزرگ‌ترین مبارزه من در مقابل کسانی بود که می‌خواستند مرا به خویش وابسته کنند. مادرم می‌خواست وابسته‌ام کند. به او گفتم "تو مرا با اندیشه و طرح آینده‌ام به دنیا نیاوردی، پس چنین حقی نداری!" رابطه‌ی ما این گونه بود. سخن جالبی است و تا به حال در ذهنم مانده است: "همانند تو صاحب فرزند نخواهم شد". پیداست که خوب فکر کرده بودم. وقتی احساس مسئولیت شود، کودکان این گونه به دنیا آورده نمی‌شوند. تو امکاناتی برای کودکان نخواهی داشت. مدرسه، بهداشت، میهن و آزادی وجود ندارد. هیچ چیز وجود ندارد. علی‌رغم این اگر کودک را به گود زندگی بیفکنی، کار صحیحی نیست. من این را یک زندگی حیوانی می‌نامم. چه خوشبختم که مرتکب چنین گناهی نشده‌ام! قبل از هر چیز برای کودکان، میهن، آزادی و امکان زندگی آزاد لازم است. بهتر است به جای این که صاحب مردی بد باشید، شانس برای زندگی آزاد ایجاد کنید. زن هنوز به بیست سالگی نرسیده، مرد پلیدی وی را به وضعی فجیع در خواهد آورد. اگر برای امتحان یکی را شوهر دهیم، مدتی بعد نابودی وی به وضوح دیده خواهد شد. چون شرایط مناسب زندگی وجود ندارند و تاب تحمل این مورد را ندارید.

^۹ هنرپیشه‌ی معروف سینمای ترک.

^{۱۰} زن خواننده زیبای آمریکایی.

عشق به این آسانی پیش نمی‌رود. من مسئول این وضعیت نیستم. من در پی علم هستم. سعی در اجرای فلسفه‌ی آزادی دارم و نتیجه‌اش این شد. مسائل زن، احساسات و عشق این گونه مطرح گشتند.

مردان را زود نپسندید، انتقاد کنید. حتی مرا نپسندید و انتقاد کنید. ممکن است جنبه‌های بسیاری داشته باشم که غیر قابل پسند باشند. انتقاد کنید و بگویید فلان خصوصیت تو را نمی‌پسندیم، اصلاح کن! این حق شماست. زیرا می‌توانید این گونه کسی را که رهبر شما محسوب می‌گردد به نقد بکشید. همانگونه که رهبر می‌خواهد به شما شکل ببخشد، شما هم می‌توانید به او شکل ببخشید. از نظر یک زن گردد، یک مرد چگونه باید باشد؟ جواب این سوال را نزد من می‌توانید بیابید. زیرا کسی هستم که می‌خواهم در سطح یک رهبر باشم. اگر بتوانید خواسته‌ی زن گردد را برآورده سازید، گامی غول‌آسا در جهت رهایی برداشته‌اید. شاید شما هم چنین طلبی نداشته باشید اما من خویش را مطابق با نیازهای زن گردد واقعی تنظیم می‌کنم. باید طوری باشم که هر زن مرا پسندد. سطح بدست آمده هنوز کافی نیست، باید هم خود و هم تمام جوانیم را بیشتر بقبولانم. این بسیار مهم است. زیرا من فریب کار نخواهم شد. شرایط ملی این همه پای‌بندی را به من تحمیل می‌کنند. من ناچار از جدیت هستم. همان گونه که شیوه مبارزه، آگاهی و سازماندهی را به این زنان تحمیل می‌نمایم، مجبورم که نماد ایده‌آل آن‌ها نیز باشم. شما را هم برای الگویی مقبول آموزش می‌دهم.

چه نوع شخصیت مردی را مطرح کرده و آن را به چه شکلی مطرح خواهیم کرد؟ شاید بگویید، مقصود خویش را از مرد ایده‌آل می‌دانیم. به نظر من اشتباه می‌کنید. شاید جنبه‌ها و شخصیت‌هایی وجود داشته باشند که پسندیده باشید. شاید هم از فرهنگ "یشیل چام"^{۱۱} یا فرهنگ فنودالی متأثر شده باشید. اما به نظر من کافی نیست. باید نگرش نوینی در مورد مردان کسب کنید. باید از اولین دست‌دادن تا هر رفتاری دیگر مطابق خواست شما باشد. این امر خجالت ندارد، طلبی این گونه حق شماست. کسی که به شیوه‌ای صحیح به شما دست ندهد و برخورد صحیحی ننماید چه فایده‌ای دارد؟ کسی که نسبت به شما

^{۱۱} YEŞİL ÇAM به معنی کاج سبز سینمای ترک، نام خیابانی در محله‌ی "یگ‌اوغلو" ی استانبول که پانوق سینماگران و هنرپیشه‌های معروف ترکیه است. در YEŞİL ÇAM با تولید فیلم‌هایی به سبک فیلم‌فرسی دوران شاهنشاهی در ایران سعی بر تزریق فرهنگ سرمایه‌داری و فرهنگ کودتای ۱۲ سپتامبر داشتند، تقلیدی ترکی از هالیوود آمریکائی!

محبت و احترامی نداشته باشد، چه فایده‌ای برایتان خواهد داشت؟ شخصی این گونه مبدل به معضلی گران می‌شود. در این وضع سایه‌ی مردان بر سر زنان همچون یک غول است. از نظر جسمی ضعیف هستید، اکثراً سرکوب می‌شوید. مسئله "مرد مقبول" برای شما هم بسیار مهم است. جستجوی مردی که جسم و احساسات شما را سرکوب نکند مهم است. لزومی ندارد در همان نگاه اول رابطه جنسی ابتدایی و بدوی به ذهن خطور نماید. روابط نه برای غریزه‌ی جنسی بلکه برای پیشرفت روحی و ذهنی، حتی برای تعالی غریزه‌ی جنسی هستند. این سبب زایش یک اشتراک نیرومند زن و مرد می‌شود. از هم فرو نمی‌باشد، به فریب دادن نمی‌انجامد، به میهن خیانت نمی‌کند و با آزادی و روح فردی انسان به چالش نمی‌افتد. چنین روابطی راهگشای ایجاد بنیان یک حیات انسانی می‌شوند.

بدیهی است که این را با مبارزه خواهیم ساخت. من خود نیز موضوع ماهیت "مردی مقبول" هستم. سعی در یافتن "زنی مقبول" نیز دارم. با صبر و اصراری وافر این را ادامه می‌دهم. خویش را آماده کرده و توان پذیرش هر انتقادی را هم دارم. شما رفتار صحیح پیشه کنید. می‌توانیم با همدیگر به نتایج مهمی برسیم. اصلاً خجالتی در این کار نیست. من به جای سرکوب دختری دوازده ساله با اتکا به قدرت و مقام و وادار کردنش به ازدواج، در او نیروی بی‌نهایت اراده را ایجاد می‌کنم. زیبایی، آرزوی پیشرفت و استعداد انتخاب را در او ایجاد می‌کنم. این شیوه‌ای است که آن را بیشتر ترجیح می‌دهم. این مهم‌ترین اقتضای احترام به خویش است. هیچ‌وقت درمقابل یک زن و یا دختر جوان سرکوب گر نخواهم بود. او را محتاج خود نخواهم گرداند و شخصیتی وابسته نخواهم کرد. زن باید با آزادی خویش حرکت کند. راه‌حل را این گونه می‌بینم و خود نیز این را می‌خواهم.

ملاک‌های زندگی‌ام همه گیر هستند. هیچ کس نباید برداشت اشتباهی از آن داشته باشد. زنی که ملاک‌های زندگی من را کسب نماید، می‌تواند همه‌ی ملت را مخاطب قرار دهد و در تمام وظایف وعده‌گر پیروزی باشد. اگر ازدواج کرده باشد نیز به هیچ وجه مهم نیست چون تبدیل به یک دوست انقلاب شده است. وقتی انسان دوست شد، می‌تواند ازدواج هم نماید. اما در ابتدا حتماً باید به حدود دوستی برسد. باید در این مورد بسیار با ادعا بوده و به میزان آن واقع‌گرا و عمل‌گرا نیز باشد.

می‌خواهم آخرین جملات را به صورت محسوس‌تر ادامه دهم. به نظر من به جای نزدیک شدن به مسائلی که همچو تابو دیده می‌شوند، باید از غریزه‌ی جنسی گرفته تا زیبایی، از روحیه گرفته تا آگاهی پیشرفته، هرچیز را برطبق مبارزه برای آزادی خویش به دست گرفت. و یا در اساس جهت پیشرفت باید به کار بست. باید بتوانیم گفتگوها را به صورت واقع‌گرایانه پیش ببریم. باید رفاقت حقیقی را به همدیگر تحمیل کنیم. به هیچ وجه نباید از نظر دور بداریم که این کار به اندازه‌ی یک عملیات گریلایی با ارزش است. به هیچ وجه راهی برای فرومایگی وجود ندارد. لزومی برای از دست دادن شخصیت و زشت‌نمودن خویش وجود ندارد. احتیاجی به بی‌احترامی نیست. قوانین زندگی ما قوانین جنگ هستند. ما نظامی هستیم. مشغولیت فکری و عملی در این چارچوب است. زندگی که از فرق سر تا نوک پا در هر ذره‌اش نظامی بودن را از نظر دور نمی‌افتد و رقابت بزرگ آزادی و حیاتی که در حال جهش به سوی آن است. با شما در این چارچوب گفتگو می‌نمایم. در حال تفکر هستیم. ایمان داریم که نتایجش موفقیت‌آمیز خواهد بود و این براننده‌ی رفقای جان بر کفی نظیر شما است.

محیط حوزه‌های فعالیتی که از آن آمده‌اید، شما را در تنگنا قرار داده است. اشتیاق شما به آزادی به شکلی صحیح شکل نگرفته، از بین رفته و در ارتباط با جنگ برای آزادی تلقی نشده است. به همین دلیل گاه در تنگنا قرار گرفته و دچار بحران می‌شوید. این وضعی طبیعی و قابل قبول نیست. علیرغم همه چیز در طلب آزادی باشید. اما با در نظر گرفتن پابندی به مبارزه برای آزادی و زندگی آزاد، در صورت لزوم باید به نوگرایی و تحول دست زد. بدین گونه باید مشارکتی واقع‌گرایانه داشت. در اصل این چیزی است که می‌خواهیم تمام رفقایمان، در حد توان در زندگی بکار ببرند. با جان و دل مشارکت نمایید و به صورت صحیحی زندگی را برعهده بگیرید. کسی که موفق خواهد شد، شما خواهید بود. از این نظر درک و عمل به رهبری با تمام جوانبش سبب آفرینش زن و روابط آزاد خواهد شد.

دنیای مورد هدف

اصطلاحات را روشن تر کرده و زندگی سنتی را به نقد می کشیم. در پی پربار نمودن محتوای زندگی هستیم. سؤال حیاتی چگونه باید باشد را همواره تکرار می کنیم. شخصی که در صدد پیمودن راه انقلاب است سعی دارد از همه وابستگی های کهن و سنتی به جامعه گسسته و خود را از آنها منزّه سازد؛ زنان هم برای آزاد شدن باید راه پاره کردن زنجیرهای بردگی را بدانند. جهت انقلابی شدن، تنها پی بردن به سنت، اخلاق و موقعیتی که در چارچوب نظام از طرف خانواده و اطرافیان به زن تحمیل می شود، کافی نیست. زن با تشخیص زندگی نوین، دستیابی به آن و تلاشی که برای جای دادن آن در ذهن خویش انجام می دهد، به راه آزادی وارد می شود. اما تابوهای عظیمی دارید، حتی جسارت مخالفت با مقولات جا افتاده را ندارید. این تنها برای زنان مصداق ندارد، منظورم تنها جامعه هم نیست، بلکه برای رفقای حزبی هم مصداق دارد. این امر در ساختار شخصیتی مردان هم وجود دارد. در این اواخر در تحلیلاتی که انجام دادیم سعی کردیم که این مسئله را به خوبی توضیح دهیم. در این مورد باید خود را به دیسپلین تشکیلاتی و نظامی وفق دهید. این بهترین کار است، کسی مجاز به تندروری در این خصوص نیست، چون این نیز به تنهایی یک راه حل نیست. حضور زنان در کوهستان با اسلحه هایشان در شرایط آزاد و برابر گامی پیشرو است. زندگی بدون احساس فشار مردان نیز یک ملاک برابری است. با این وجود هنوز زندگی با توجه به موضوعات اساسی تحلیل نگشته است.

هر آن ممکن است دو طرف، همدیگر را به جهتی اشتباه سوق دهند، این مسئله بسیار تعجب برانگیز است. آن هایی که خاستگاهی روستایی دارند با یک اشاره چشم و ابرو به سرعت می توانند همدیگر را فریب داده و از صفوف مبارزه بگریزند. مجبور به ارزیابی واقع گرایانه هستیم. چگونه برخی از جنگجویان ما در اولین فرصت، همدیگر را فریب داده، گریخته و بزرگترین خیانت را مرتکب شدند. وقتی یک دختر در کنار مدیر یک حوزه اندکی ضعف نشان می دهد، به راحتی و با فردیتی عظیم، تمام وظایف و قوانین را به فراموشی می سپارد. با این که می داند احتمال خیانت در آن وجود دارد، می تواند به هر ارتباط نامتعادلی اقدام نماید. بدتر از آن، شیوه روابط رفاقت را در برابر همدیگر ایجاد نمی کنند. قادر نیستند به شکلی صحیح به یکدیگر یک "خوش آمدگویی" ابراز دارند. درباب دوست داشتن و عشق نمی توانند حتی یکی دو کلمه صحیح را بر زبان برانند. این وضعیتی همه گیر است. بسیاری از روابطی که تحت

عنوان دوست داشتن ایجاد می‌شوند، به راحتی به روابطی سطحی انجامیده و راه را بر خطرناک‌ترین تفاسیر باز می‌کند، بویژه گاه متجر به صدور فرمان قتل زن از طرف مردان می‌گردد؛ حتی مرد چنین می‌نمایند که گویا فریب داده شده است! ممکن است به چنین ارزیابی ناعاق و نابرابری دست زنند. در ثانی سطحی بودن و یا سطحی نبودن رابطه چندان مشخص نیست.

پس رابطه‌ای که از خودیگانه و نبوده و پاک است چه خواهد شد؟ هیچ کس به فکر این مورد نیست. در مقابل شیوه نوین زندگی خویش را گویا خویش را به زنجیر کشیده و محکوم می‌نمایند. وقتی موضوع را عمیق‌تر بررسی نموده و ریشه‌های آن را تا عرصه زندگی اجتماعی پیگیری می‌نمائیم - که چنین چیزی ضرورت دارد - می‌بینیم که زن با ملحق شدن به حزب نه بالفور به آزادی دست می‌یابد و نه از عادات کهن رهانیده می‌شود. حتی سوای رهایی زن از ساختار سنتی اخلاقی کهن، مسئله از پیچیدگی بیشتری برخوردار شده و عواقب آن فشارهای بیشتری را بر زن وارد می‌سازد.

ما در این یکی - دو سال اخیر تحلیلاتی را انجام دادیم. در مورد زندگی شخصیتی دهاتی که غریزه جنسی در آن محور اساسی است و کیفیت زندگی یک خرده‌بورژوا مطالعه و تحقیقاتی را انجام دادیم. در باب نگرش ناموسی که به آن متکی است و حتی مسئله تاثیرات اجتماعی، اقتصادی و سیاسی ناشی از آن با اهتمام بسیار کار کردیم. کسانی که در ظاهر با غریزه جنسی مخالفت بسیاری داشتند، در اصل رفتاری با محوریت غریزه جنسی ابتدایی دارند. این امر، هم در زنان و هم مردان وضعیت بسیار پلیدی را بوجود می‌آورد، غریزه جنسی را به صورت یک وسیله عامل ضعف به دست گرفته و نمی‌توانند خویش را از آن برهانند.

برخورد غلط با غریزه جنسی و بحران بزرگ اجتماعی

در سایر نظام‌های موجود در جهان می‌بینیم که امپریالیسم مطابق اهداف خویش این مسئله را به صورت مثبت و در جهتی پیشرفته‌تر تحلیل نموده اما در کشورهای وابسته و خلق‌های تحت‌ستم، غریزه جنسی تبدیل به یک پدیده‌ی تضعیف اجتماعی شده است. امکان ندارد که در جامعه توسعه نیافته‌ای نظیر ما، رفتار بسیار ابتدایی جنسی که جامعه دچار آن است را نادیده گرفت. این با ساختار الیگارشیک ارتباط دارد. چنان فشار و محرومیتی ایجاد شده که به غیر از تمرکز بر روی غریزه گرسنگی و جنسی فرصتی برای اجتماعی شدن باقی نگذاشته‌اند. چه رسد به دستیابی به سطحی سیاسی و یا ایدئولوژیک. در واقع نگرش ناموس، یک نگرش ایدئولوژیک است. برداشت کردها از آن این است که اگر کسی چشم به زن و یا نامزد شخصی بدوزد و شخص از آنها محافظت ننماید، آن وقت خود را بی‌ناموس می‌پندارد. محتوایی

به غیر از این ندارد. این بسیار ناکافی است. آشکار است که این شیوه نگرش نمی تواند موجب رهایی زن، دختر و نامزد گردد و خود در درون خود بی ناموس ترین نگرش است.

حال چنین تابویی شدن جنسیت، فرد را به کجا می کشاند؟ البته که شخص را به وضعیتی غیر اجتماعی، فاقد امکانات اقتصادی و قدرت سیاسی دچار می سازد. چنین شخصی به غیر از غرایز چیز دیگری نمانده که با آن ابراز وجود نماید. این امر بسیار محسوس است. البته اگر غرایز گرسنگی و جنسی از یک مرز محدود پایین تر باشند، همدیگر را در جهت ضعف هر چه بیشتر یکدیگر تغذیه می کنند. با گسترش غریزه گرسنگی، غریزه جنسی گسترش می یابد. وقتی غریزه جنسی گسترش یافت، موجب گسترش دیگری را فراهم می کند. بنابراین هر دو همدیگر را در جهت منفی تغذیه می نمایند. این یک بحران و خیم اجتماعی است. حتی بدتر از آن به یک ذهنیت تبدیل شده است. این ذهنیت ابتدایی خانواده، ذهنیت "زنم - شوهرم"، و یا ذهنیت کودک پرستی است. مادری که فرزندش بر اثر تربیت غلط فلج گشته است، او را همچو با ارزشترین موجود دنیا می بیند. در حالی که بزرگترین بدی را در حق کودک مرتکب شده است. اما او چنین اعتقادی ندارد، واقعا تعجب آور است. در بخش بحث از زندگی خود نیز این را بیان کردم. هیچ چیز برای کودک وجود ندارد. اما علاقه مفرط اینان را نسبت به کودک چگونه می توان توجیه کرد؟ مادامی که دوست داشتن تو تا این حد صادقانه است، پس چرا کودک را با دردها و اضطراب ها رو در رو می گردانی؟ همه آن ها در این تضاد غرق می شوند. مرد، خانواده خود را به بازار عرضه می کند و به بدترین وضع، راه را بر تجارت انسان می گشاید. کودک یا دخترش را عرضه می کند و به نظری، این یک نگرش است. تحت فشار تضادی بزرگ نابود می شوند. مسایل دیگری از این قبیل نیز وجود دارند. تمام زندگی را مطابق ارضای غریزه تنظیم می کنند. ارضای غریزه گرسنگی و جنسی! چرا نوع دیگری از راه های ارضا را جستجو نمی کنند؟

به همین سبب، دلیل ضعف ارضای تشکیلاتی، سیاسی و نظامی را جویا می شوم. به نظر من باقی ماندن شما در مرز غریزه جنسی و گرسنگی ابتدایی نیز ناشی از این است. می توان گفت که این نیز تاثیر دارد. تعصب در این مورد می تواند تعصب در وضع تشکیلاتی و سیاسی باشد. وقتی تلاش برای زندگی نمودن در قالب ارضای غریزه گرسنگی و جنسی ارزیابی و خلاصه شود، سبب می شود به ارضای سیاسی و تشکیلاتی نیندیشید. اگر همیشه با این پدیده ها مشغول شوید، مقولات بسیاری را از دست خواهید داد. چنان چه پیداست بسیاری از کارهای ما این گونه اند. برداشت از عشق هم به احتمال زیاد اشتیاقی وافر به غریزه جنسی است. زن و مرد مجبورند که چنین بینشی را نسبت به هم پشت سر بگذارند. اگر کسی که این مورد را کنار نگذاشته است، به مجازات مرگ هم محکوم نمایی، خطایی تشکیلاتی و سیاسی را

مرتکب نخواهی شد. اینان ممکن است هر لحظه به وظایف خویش پشت کرده و خیانت پیشه کنند. دهها و صدها آزمون، این موضوع را اثبات کرده‌اند.

تعالی پدیده جنسیتی چگونه می‌شود؟ باید جنس زن و مرد را همراه با اجتماعی شدن و به تدریج سیاسی شدن آنها به دست گرفت. این مورد لزوم قدرت ایدئولوژیک، سیاسی و کفایت عملی را موجب می‌شود. برای تحقق این موارد [در شخص آنها] نیز لازم است که عادت‌های زندگی بدوی به دور انداخته شده و ترک گردند. چگونه از این موارد گذار خواهی نمود؟ می‌دانیم ازدواج بردگی ساز راه چاره نیست. یک ازدواج ابتدایی در واقع باعث اتلاف انرژی انسان و بیرون ماندن وی از حیطه تشکیلات می‌شود. مشارکت دادن چنین شخصی در خط‌مشی گریلا و تشکیلات بسیار دشوار است. نتیجه ازدواجی که در ۱۵ سالگی روی داده است فروپاشی است. این را به خوبی می‌دانیم. باید این روند را واژگونه نموده و به تعالی دست یافت. ما در پی ایجاد محبت هستیم. اما نگرش و زمینه قدرت لازم برای این کجاست؟ همان‌طور که گفتیم ازدواج‌های زیر ۱۵ سال سبب فرسودگی می‌شوند. ازدواج‌های متفاوت با آن نیز که به شکل ابتدایی است پذیرفتنی نیست.

باید شکل متعالی آن را آزمود. دستیابی به این مورد، به حل ریشه‌ای برخی مشکلات بستگی دارد. باید هر دو طرف سیاسی، روشنفکر و اجتماعی باشند. در غیر این صورت زن و مرد نگرششان نسبت به همدیگر همچون یک موجود صرف جنسی خواهد بود. به هنگام برخورد با یک زن، اگر به عنوان کسی که دارای نیروی بیان است و همچون یک رفیق برخورد ننماید، رابطه‌ای عجیب به وجود می‌آید. این زندگی مشترک دو انسان نیست. از حد مرزهای انسانی می‌گذرد. یا به هیچ‌وجه کسی را که در مقابل اوست بعنوان جنس جداگانه‌ای نمی‌بیند و یا صرفاً وی را همانند جنسی مخالف قلمداد می‌کند. این دو نوع نگرش دورتر از مرزهای عقب‌ماندگی است، انسانی نیست. نباید برخورد این‌گونه باشد. انسان موجودی اجتماعی و سیاسی و اندیش‌ورز است. وقتی که مقتضیات این مورد به جا آورده شوند، آن وقت تعالی آغاز می‌گردد. باید با اجتماعی شدن و رسیدن به سطح رفاقت آن را آغاز کرد، باید متفکر شد. رفاقت و دوستی در چارچوب معیارهای تشکیلاتی ما است و ابعاد سیاسی و تشکیلاتی دارد.

این رفتار با برخوردهای سنتی ناموس و جنسی رویارویی می‌کند. این درگیری را چگونه باید حل کرد؟ با انقلاب و یا ضد انقلاب. سیستم ضد انقلاب شیوه‌های ازدواج ابتدایی و جنسی زیر ۱۵ سال را تکیه‌گاه قرار داده، ما نیز برعکس آن با ازدواجی بر مبنای رفتار جنسی ابتدایی مخالف بوده و در پی متلاشی ساختن آن هستیم.

شخصیت غیر اجتماعی نمی تواند برخورد صحیحی با حیات گریلایی داشته باشد

آیا به وجود آمدن این جنگ بزرگ مربوط به این مورد است؟ غرایز بسیار قوی هستند، آنها از عادات و تقالید بسیار قوی ترند. غرایز بخشی از طبیعت هستند. همانند غریزه گرسنگی و غریزه جنسی. اما نباید فراموش کرد که انسان با محدود کردن غرایز خود به مرز انسانیت رسید و یا با تبدیل غرایزش به سیاست، اجتماع و اندیشه، اولین مرحله را در انسانیت به وجود آورده است. خلق های آفریقا در مرز غریزه جنسی ابتدایی هستند. از سطح غرایز جنسی آنها آگاهییم. بیماری "ایدز" نیز کمی با این مورد در ارتباط است. منازعه وضعیت غریزه جنسی که امپریالیسم در آن به سر می برد با سطح غریزه جنسی در آفریقای عقب مانده، سرچشمه این بیماری هستند. انفجار جمعیت یکی از نتایج این درگیری است. استاندارد کنونی زندگی امپریالیستی و خلق ها و وضع زندگی جنسی آنها دلیل انفجار جمعیت است. این خود به تهایبی می تواند سبب تخریب طبیعت شده و جامعه را به وضع غیر قابل زیست در آورد. شاید کسانی بگویند لازم نیست این چنین جهانی بیندیشیم. اما آنگونه نیست، ما سعی داریم معضلاتی را که به ساختار انسانی مان انتقال داده شده اند حل نماییم. نباید به کارهای بی بها و بی ارزش پناه برد. البته باید در ابتدا اجتماعی شدن را آزمود. اجتماعی شدن گرد آمدن در یک مکان، به هم نزدیک شدن زن و مرد و ایجاد گفتگو با همدیگر است. در میان کردها خطوط قرمزی وجود دارند. حتی گاه صحبت کردن ممنوع می شود. این راه حل نیست. با اینکه اجازه بحث کردن داده نمی شود اما همدیگر را زود فریب می دهند. این چه راه حلی است؟ راه حلی که ما مطرح کرده ایم چگونه است؟ بحث کردن و هر چه بیشتر با خصوصیات یکدیگر آشنایی پیدا کردن، آری؛ اما مسئله ای دیگر وجود دارد، نباید بلافاصله غریزه جنسی را مطرح نمود! زیرا این نیز شخص را به وضعیتی ابتدایی در خواهد آورد.

پس صحیح ترین کار چیست؟ ساختار انسانی جامعه کرد و ترک، چندان با هم متفاوت نیستند. یک عقب ماندگی عظیم اجتماعی و عقب ماندگی فوق العاده اقتصادی وجود دارد. این خود سبب عقب ماندگی و ضعف سیاسی می شود و با عدم دستیابی به سطح سازمان دهی و تشکیلات مرتبط است. ضعف شیوه کار نیز در عرصه نظامی تکرار می شود که ضعف را دوچندان می کند. این شخصیت نمی تواند برخورد صحیحی با حیات گریلایی داشته باشد. من هم در این مورد خود را آماده کرده ام. تأمل در آزمون خود را مفید می بینم. به نظر من یکی از بهترین جنبه ها باید این باشد.

برخورد من با معضل زن تبدیل به مبارزه هستی و نیستی با دولت شد

من به رفاقت معتقد هستم. رفاقت با دختران و بازی با آنها زیبا است. اما وقتی به دوران ازدواج رسیدم، احساس کینه نمودم. از بلعیده شدن خود توسط این نهاد [خانواده] ترسیدم. با آن به صورت تردید آمیزی برخورد نمودم. بعدها خواستم رابطه ام را با یک زن در سطحی پیشرفته تر تعمق بخشم. اما

در آن مرحله نیز خودم را گم نکردم. شاید احتمال آن وجود داشت که معیارهای خانواده سنتی را قبول نمایم اما در این مورد بسیار مدبرانه و ماهرانه برخورد نمودم. می‌دانید که این مهم، تبدیل به مبارزه‌ای بزرگ شد. به حد جنگ هستی و نیستی با دولت رسید. اگر من تسلیم سنت‌ها می‌شدم، دچار تعصب می‌گشتم و زنان را در یک طرف و مردان را در طرفی دیگر می‌دیدم، این مرا تا فئودالیسم می‌برد. اگر در پی ایجاد خانواده می‌بودم، این نیز منجر به همان نتیجه می‌شد. در رابطه‌ای که ایجاد شد، اگر دچار رفتاری خرده‌بورژوازی می‌شدم، آن هم مرا به تسلیم شدن در برابر دولت می‌کشاند. در آن صورت نه تنها یک فرد انقلابی نمی‌گشتم بلکه یک کارمند خرده‌بورژوا می‌شدم که چیزی از او نمانده و فرسوده گشته است. اما برعکس با احتیاط با این مسئله برخورد نمودم. عدم گردن نهادن من به سنت‌ها و مقولاتی که نظام تحمیل می‌کرد، در انقلابی شدن من نقش بسیار بزرگی ایفا نمود. اکنون بر روی معضل زن می‌اندیشم و سعی دارم به خصوصیات شخصیتی - روحی وی هر چه بیشتر پی ببرم. ما بهترین برخورد را در این مورد نشان دادیم. اما هنوز نمی‌توانیم ادعای "حل" مسئله را داشته باشیم. البته این برخورد تا حدودی سبب پیشرفتی شد که نمی‌توان منکر آن گشت.

درواقع ما از طرز برخورد کادر احترام می‌ورزیم؛ حال کادرهای ما چگونه برخورد می‌کنند؟ گاه رسوایی بیار می‌آورند. در یک نگاه "گرفتار احساسات بی‌ارزش" می‌شوند. این رفتار در دومین روز به گریز از صفوف منجر می‌گردد. چرا زندگی در کنار هم سبب ناپاکی و راهگشای فرار می‌شود؟ حال آنکه باید بسیار بحث کرد. مشکلاتی هزارساله وجود دارند. می‌توان رفاقت و دوستی را برقرار ساخت، ما می‌خواهیم رفاقت مبارزاتی، تشکیلاتی و حتی سطحی پیشرفته‌تر از آن را گسترش دهیم. آیا چنین محبتی و لزوم اعتقاد به آن وجود دارد؟ به نابودی کشانده شدن محبت و دوست داشتن در میان کردها هم موضوع مهمی است.

سیستم ضد انقلاب نابود کننده محبت و روابط صحیح میان دوجنس است. نظام حاکم و سنت‌ها تماماً نابودی روابط صحیح و محبت را موجب شده‌اند. این موارد یک سری "داده" هستند. پس در مقابل به نابودی کشانده شدن محبت و دوست داشتن چگونه باید مبارزه‌های را انجام داد؟ این دستاوردی علمی است. اگر نابودی وجود دارد پس باید در مقابل آن مقاومت وجود داشته باشد. در صورت چشم‌پوشی از این امر، نمی‌توان محبت و دوست داشتن را گسترش داد. مدتی پیش در سخنانی گفتم: "انقلاب ما در عین حال یک انقلاب محبت است". این نیز عبارتی علمی است. تعریفی سمبلیک و ادبی نیست. در مقابل به نابودی کشانده شدن محبت حقیقی، باید بر انقلاب محبت اصرار ورزید.

بدون شک این شیوه رابطه می‌تواند بین دو جنس زن و مرد بیشتر توسعه یابد. این را احساس می‌نمایم. نه تنها بین جنس زن و مرد بلکه مجبوریم که مابین مردها و یا زن‌ها نیز آن را توسعه دهیم. آیا رفتار محترمی مردان نسبت به هم دارند؟ سیستم استعماری و فئودالیسم، آن را نیز نابود کرده است. آیا زن با دیده احترام به زن می‌نگرد؟ خیر، بلکه حسادت و دافعه آنان، گویی اینکه بسان کرمی است که روابط، صمیمیت، محبت و احترام را به تدریج می‌خورد. چگونه می‌توان مانع تمام این موارد شد؟ در ابتدا با شناخت. شما هنوز در مرحله شناخت هستید. باید شناخت را بر پایه‌های تاریخی انجام داد. به عنوان جنس از کجا آمده و به کجا می‌روی؟ کدام مشکلات را داری؟ شناخت، جواب این مشکلات است. حیوانات هم وقتی جنس مخالف خویش را می‌بینند، بلافاصله رفتاری غریزی نشان می‌دهند، پس این شناخت نیست. شناخت انسان بالاتر از این‌هاست. اگر در چارچوب سئوالاتی نظیر؛ در طول تاریخ چه بر سر ما آمده، وضعیت کنونی و تاریخی ما چیست و در مقابل این واقعیت‌ها، وظیفه ما چیست، بحث نمائید، بستر جهشی انقلابی را فراهم می‌کنید.

بدون ایجاد این شناخت چگونه می‌توان رابطه عاشقانه را ایجاد نمود؟ عشق را همچون رابطه دو انسان در هر سطحی نپندارید.

عشق، اصطلاحی بسیار متفاوت‌تر از این تعریف است: عشق اشتیاقی است که نسبت به آزاد شدن انسان حس می‌شود. احترامی است که نسبت به زیبایی انسان و تمایت و نیروی رفتار انسان نشان داده می‌شود. منظور ما عشق خصوصی نیست، عشق در آن مورد بی‌مفهوم است. با طرح خواسته‌های متفاوت بدون پشت سر نهادن و گذر از تخریبات و قتل‌عام و نابودی محبت موجود نمی‌توان چیزی انجام داد. هم رابطه‌ای سطحی و بی‌ارزش و هم انکار آن هر دو اشتباه هستند. باید ابتدا رفیق و دوست شد. باید بر روی این مورد بحث نمود.

قبل از هر چیز بحث در مورد اینکه کیستیم؟ چیستیم؟ از کجا آمده‌ایم؟ حائز اهمیت است. در پی ایجاد جامعه نوینی هستیم. ابتدا باید در میان خود اقدام به ایجاد برابری، آزادی، احترام، محبت و جامعه‌ای نو نماییم. اگر قدرت پرسیدن سوال و ابراز احترام نداشته باشی و با این حال ادعای ایجاد "جامعه نو و سوسیالیسم" را داشته باشی، ادعایت هیچ ارزشی نخواهد داشت. این فریب همدیگر است. در صفوف مبارزاتی زنی تحت نام دوست داشتن با تملق برای مدیریت، خواهان پیشرفت می‌شود و آن را بهترین کار می‌پندارد. مدیر هم با قدرت و تحت حاکمیت گرفتن زن و کشاندن وی به وضعیت کنیزی، می‌خواهد همچو ارباب در کارها از او استفاده کند. این کار تو تبدیل به شیوه زندگی سستی و معضل بزرگی برای جامعه می‌شود، پس کجا ماند برابری و آزادی!

اگر مبارزان صفوف ما را به حال خود رها کنیم، زن و شوهری سستی را پیشه خواهند کرد. اما ما خواهان ایجاد جامعه نو هستیم. تقویت نظام سنتی خانواده، خیال، امید و اهداف ما را در ارتباط با جامعه‌ی نو، با نابودی روبرو می‌گرداند. این خطری بدهی است که راهگشای نابودی می‌شود. شاید برخی این کارها را مواردی بیهوده تلقی نمایند. اما این گونه نیست. زنان و مردان چگونه باید همدیگر را بشناسند؟ شاید این سوالی بسیار بی‌ربط به نظر آید، اما به نظر من هنوز این مرحله پشت سر گذاشته نشده است. مهمتر از آن، آیا قدرت رفتار با همدیگر را دارید؟ در صورت داشتن آن بایستی تحسین گفت. شخصی که عشق را بر بنیادهای راستین گسترش دهد، قابل تحسین است. اگر عشق و احترامی بر بنیادهای راستین در جریان باشد غرور آمیز است. اما آیا وضعیتی این گونه وجود دارد؟ چگونه رسیدن دو نفر به هم و تصفیه تشکیلاتی را عشق، احساس و اشتیاق بنامیم!

هستی و نیستی شخص، تشکیلات است. اما با چنین رفتاری، تشکیلات را از بین می‌برد. مگر نگفتم که طرز برخورد جداگانه‌ای می‌توانیم داشته باشیم. آیا خواسته خارج شدن از میدان جنگ و یا طرح گریز از آن، عشق است؟ آیا نیروی عشق به چنین چیزی اجازه می‌دهد؟ خیر، درست برعکس آن، بدون وجود منطقه‌ای آزاد در یک سرزمین، اصلاً محیط لازم برای عشق وجود نخواهد داشت. برای عشق، سرزمین لازم است. من چندان موافق نیستم که "در هر جایی می‌شود دوست داشت". حتی گنجشک‌ها نیز تنها در نزدیکی آشیانه‌شان می‌توانند عشق‌ورزی کنند. آن‌ها هم نگرش آزادی مخصوص به خود دارند. نمی‌توانی در اروپا عشق بورزی. جوانان ما به اروپائیان حسرت می‌ورزند. کسانی که اروپائیان آن‌ها را مسخره می‌کنند و انسان به حساب نمی‌آورند، به "یشیل جام" علاقه نشان می‌دهند. از آمریکا تقلید می‌کنند. در "یشیل جام" فقط رذالت و پستی ایجاد می‌شود، نه عشق! چگونه با شیوه‌ای که شما می‌اندیشید سرزمین مان را نجات خواهیم داد؟ چگونه خلق را پاینده میهن کرده و وادار به مبارزه برای آن خواهیم نمود؟ فراتر از آن چگونه اقدام به ایجاد پابندی‌های تشکیلاتی خواهیم کرد؟ اگر سال‌هاست که این موفقیت ایجاد نشده است، پس عشق اصلاً نمی‌تواند با موفقیت ایجاد شود. پس این امر چگونه ایجاد خواهد گشت؟

می‌توانی بر وفق مراد خود در هر سطحی غریزه جنسی را در زندگی به کار ببندی اما در آن صورت در سیاست موفق نخواهی شد. موفقیت تشکیلاتی نیز نخواهی داشت. اگر موفقیت تشکیلاتی نداشته باشی گرسنه خواهی ماند. اگر گرسنه ماندی، نه تو با طرف مقابل و نه او با تو می‌تواند زندگی نماید. در نتیجه هر دو طرف با همدیگر درگیر شده و سعی خواهند کرد که خویش را به جاهای متفاوتی عرضه کنند. درواقع این مشکل ابعاد زیادی دارد. در ظاهر انگار دوجوان "دست همدیگر را گرفتند، عشق ورزیدند،

پیش آمد و کار تمام شد. اما می بینیم که اصلا آن گونه نیست. مشکل احساس، به تنهایی مشکلی کوه پیکر است. من به منی که رسیده ام، روابط عظیم تشکیلاتی برقرار می کنم. در صفوف تشکیلات نیز بر اساس معیارهای سازمان با شما زنان رابطه برقرار می سازم. اما هنوز هم نمی توانم این ادعا را داشته باشم که بگویم "شما تاجه اندازه از دوستی و عشق برخوردارید". حتی می توانم بگویم که هنوز هم با معیارهای زندگی سنتی با مسئله بزخورد می کنید. واقع گرا هستم. من در سطح ملی و میهن به محبت می اندیشم. مرا رهبر می نامند. واضح است که رهبر مجبور است برای تمامی زنان و مردان محبت بیافریند. اگر آن گونه نباشد تماما یک فریب کار می شود. اما می گویند: "یا از این کار دست ببری داریم، یا تا سطح روابط فردی آن را پیش خواهیم برد." آن گونه میسر نیست و چون میسر نیست، شما به تعریف درستی از عشق و رابطه نمی رسید و بحران شروع می شود. تشکیلات شکست می خورد، اما تو نیز از بین می روی.

در این مورد برای آشکار شدن حقایق و حل آنها شیوه مبارزاتی خاصی را داریم. توضیح بیشتر لازم نیست. حتما می توان با اجتماعی شدن، سیاسی شدن و تشکیلاتی شدن به راه حل رسید. مشکلات مانند هم نیستند اما به همدیگر وابسته هستند. این وابستگی در شرایط مبارزه و زندگی حزبی ما حتمی تر است. اگر در یکی گام پس نهاده شود، دیگری عقب رانده می شود. اگر منکر یکی شوی، دیگری ضعیف می شود. چگونه تعادل را نگه خواهی داشت؟ به همین جهت است که "انقلابی بودن از هر نظر" را لازم می بینیم. سطح روابط باید بسیار هنرمندانه باشند. تشکیلات را فراموش نخواهی کرد. جنگ نظامی هم به صورت فعلی در حال انجام است. اشتیاق به سرزمین، بستر و بنیاد همه چیز است. با شخص مقابل خود با این معیارها باید رفتار نمود. اگر می خواهی با مرد یا زنی زیبا باشی، پس باید این اصطلاح اساسی را مبنا قرار دهی. زیبایی فقط با چنین مبایی معنا می یابد. تعالی و یا کارایی روابط میان دو جنس، فقط بر این اساس می تواند به وجود آید. در غیر این صورت نتایجی باز گونه به بار خواهند آمد. اگر شخص خواهان ایجاد زندگی مخصوص به خود با اشتیاق و ازدواج است، پس باید تبعات آن را هم قبول نماید. همه می دانیم کسانی که در میان سازمان ما، زندگی ای مخصوص به خود داشتند به چه وضعیتی دچار گشتند. در این صورت چیزی نمی ماند. پیشاهنگی دشوار است. شما چرا بدون وسعت فکری می مانید. از این بُعد نمی توانید خود را تحلیل نمایید. این تحلیلی سخت تر است. کسانی که خود را از نظر تشکیلاتی تحلیل نکنند هر جا که باشند ضعیف شده یا دست به انتحار می زنند و یا فرار پیشه می کنند. عدم تحلیل خویش در این موضوع، سبب پشیمانی و یا انتحار می شود. فرد گرایی دو نفر بسیار خطرناک تر می باشد.

باید به میزان ایجاد محبت و دوست داشتن، مبارزه را توسعه داده و به میزان

گسترش مبارزه، محبت و دوست داشتن را ایجاد کنی

تحلیلات ما در مورد خانواده با تحلیل فرد متداخل هستند اما وسیع ترند. انقلابی کردن نهاد خانواده و یا انقلابی کردن روابط زن و مرد دشوارتر از انقلابی کردن فرد است. باید ابتدا تعصب و عادات خود را در این عرصه شناخت. حتی در صورت امکان بایستی نابود کردن مقوله کهن را نیز در نظر داشت. در تمام مقولات متعلق به گذشته، محبت و احساس وجود ندارد. در واقع اگر هم وجود داشته باشد، حاوی خیانت و نابودی است. زن همچون یک شخص، هزار بار خود را انکار کرده و به وضعیتی بی ارزش و یا بی حیثیت درمی آورد. چنین محبت و رابطه‌ای چه معنایی دارد؟ آزمودن آن ممنوع نیست. در این مورد آزاد هستید. ولی هنوز یک هفته نگذشته خواهید دید که این ارتباط چه بر سران خواهد آورد. دلایل آن بسیارند. زن پا پس نگذاشته همچو یک چرخ مرد را تحت فشار قرار داده و یا او را همچو یک آسیاب می کوبد. اگر مرد در این وضع بتواند یک هفته تحمل کند، باید او را تحسین نمود. اگر زن از شرفش پا پس نگذارد، مرد روزانه از روابط جنسی گرفته تا خورد و خوراک و هر نوع رابطه‌ای، خواهان حاکمیت خواهد بود. شکل گیری مرد بر اساس حقارت نسبت به زن و هیچ انگاری و بی احترامی کردن نسبت به او می باشد. از این نظر یک "ابرواپسگرا" است. حیثیت زن نمی ماند، زنی علیل شده، از نظر فیزیکی، روحی و فکری نابود می شود. به یک زن روستایی بنگرید؛ فکر او نابود شده و جسمش مجالہ گشته و به حالت کپه درآمده است. ممکن نیست در وجودش بتوان چیزی به نام روح یافت. چنین زنی برای مرد چه فایده‌ای دربردارد؟ مرد به او پشت پا زده و حقارت خواهد کرد. آیا رفتار موجود چنین نیست؟ واضح است که چنین زنی قادر به انجام کاری نبوده و ناتوان است.

آیا این ایجاد عشق و احترام است؟ هنوز به بیست سالگی نرسیده، زندگی شکلی از مرگ به خود می گیرد. من به زندگی ارج می نهم. به همین دلیل عهد بستم که زندگی را نجات بخشم. این سطح را در روابط میان زن و مرد نخواهم پذیرفت. این امر در شخصیت من تبدیل به مبارزه‌ای بزرگ شد. نه خویش را به صورت چنین شوهری و نه طرف مقابلم را به صورت چنین زنی درآوردم. همچنانکه دیده می شود، امروزه این جنگ همه گیر شده و به جنگ در راه آزادی یک جنس مبدل شده است.

چیزی که میان من و شما در حال جریان است یک مبارزه است. زندگی شما در درون حزب، غیر از مبارزه چیز دیگری نیست. درواقع از لحاظ جنسیتی در حال مبارزه هستید. این را تحت نام آزادی زن انجام می دهید. جایگزین آن، شکل زندگی سنتی است. اگر می خواهید می توانید بیازمایید. اما بلافاصله نباید شکوه و ناله کرده و تقاضای کمک از تشکیلات و رفتن به پشت جبهه و خارج شدن از میدان مبارزه نمایید. شیوه زندگی آنهایی که در اروپا از زیر بار مبارزه شانه خالی کردند، شیوه صحیح زندگی نیست. این ازدواج هم نیست. این ها اکنون بزرگترین خائنان هستند. اگر فرصت بیابند حزبمان را نابود خواهند

کرد. آنهایی که به جنوب [کردستان] فرار کردند نیز اگر فرصت بیابند حزب‌مان را نابود می‌کنند. زنی در صفوف ما بود که مشکلات بسیاری داشت. ده سال با تکیه بر ما زندگی کرد. در آخر با یکی از افراد کمیته مرکزی حزب فرار کرده و ارزش‌های مادی قابل توجهی را هم با خود برد، وظایف مهمی وجود داشت که به آن‌ها هم خیانت نمود. آیا بهترین کُترا می‌تواند چنین ضربه‌ای را وارد آورد؟ خود می‌گفت: "سال‌ها تاثیر ضربه‌ای که وارد کردم، باقی خواهد ماند". شجاعت را ببینید! دهها مثال از این نوع وجود دارند. زن شریر دیگری در میان صفوف گریلا وجود داشت، به مقامش تکیه می‌زد، بعدها نیز به آغوش نظام حاکم شتافت. هم اکنون یک "روسپی" در بخش معترضان زندان ترکیه است. درد بزرگی است اما حقیقت دارد. می‌خواستند تمام زنان را به چنین حال و روزی در بیاورند. به اصطلاح "همدیگر را یافته و فرار می‌کنند." به اصطلاح حرکت رهایی را تنظیم کرده بودند.

توضیح مثال‌های درون حزب چندان لازم نیستند. آزمون‌ها و مبارزات خود را توضیح دادم. آزمون‌هایی استراتژیک و در عین حال خنده‌آور بودند. معضل دشواری است. عشق چندان آسان نیست. کاری است که احتیاج به احترام وافر دارد. بنیادش نیز متکی بر سازماندهی و موفقیت‌هاست. چرا من برای زنی که اهل موفقیت نیست، ارزش قائل شوم! چه مرد و چه زن، وقتی به ارزشی نرسند، محترم نمی‌شود. وقتی احترام نباشد، محبتی نمی‌تواند وجود داشته باشد و ارتباط نیرومند هم با این وضع ایجاد نمی‌گردد. این بزرگترین بی‌ناموسی است که وقتی تشکیلات شکست بخورد و میهن و خلق تماماً از دست بروند، شخص هنوز معتقد باشد که با سامان دادن به زندگی شخصی در اروپا و پناه بردن به یک سازمان در آنجا، کار بزرگی انجام داده است! آیا همدیگر را به این شکل نجات‌دادن محافظت از ناموس است؟ اگر این افراد را به دست آورده و نابود هم کنی، باز هم ناحق نیستی. موضع‌گیری از این نظر صحیح است. از طرف دیگر در هیچ جایی این همه آزادی، برابری، احترام و محبت نسبت به روابط روا داشته نمی‌شود. هیچ شخصیت دیگری نیز این همه بر روی این موضوع تأمل نکرده و به آن مشغول نمی‌شود.

مبارزه را پیش می‌بریم، هیچ کس نباید انتظار راه‌حلی بی‌بها را داشته باشد. در این مورد باید تلاش کنیم. مادام که به احساسات احترام می‌گذاریم، پس باید آن را با دسترنج پیوند دهیم. در این مورد نباید به آن بی‌احترامی روا داشت. یعنی نه بگذارید کسی از دسترنج شما سوءاستفاده نموده و نه شما از دسترنج کسی سوءاستفاده نمایید. به ابزار رفتار بی‌ارزش مردان مبدل نشوید. بدون متحمل شدن رنج و دشواری، خواهان رهایی و پیشرفت بی‌ارزش خود با تکیه بر مدیریت مردان نشوید. نه به صورتی بی‌ارزش دوست بدارید، و نه اجازه دهید آن‌گونه دوست داشته شوید. راه محبت را به شیوه‌ای صحیح در پیش گیرید.

محبت ضروری است. عدم برخورد صحیح با محبت و یا عدم وجود آن در میان مبارزان خطرناک است. شعار ما این است: "به میزان ایجاد محبت و دوست داشتن، مبارزه را گسترش داده و به میزان گسترش مبارزه، محبت و دوست داشتن را ایجاد خواهی کرد". این فرمول صحیحی است. این، مبارزه من در هر عرصه و سطحی می باشد. من این مورد را از آزمون خویش استنباط نمودم. چرا این همه به معضل زن علاقه نشان می دهم؟ این در واقع رابطه مستقیمی به گسترش مبارزه دارد. من قبلا این گونه نبودم. شما چرا اکنون همراه با جزئیات و هوشیاری علاقه مند مسئله می شوید؟ آیا به سبب علاقه مندی شما به مبارزه است؟ و یا اینکه در نوع دوست داشتن و محبت زنی که خواهان پیوستن به صفوف گریلا است، دگرگونی حاصل می شود؟ تنها خواستن کافی نیست. اگر تشکیلات، شیوه و تاکتیک آن را ایجاد نمایید، با ارزش ترین پیوندهای محبت آمیز را بدست خواهید آورد و درست در این جاست که میهن نیز رهایی می یابد. پس شما نیز نیروی اساسی رهایی میهن و انسان شده و مورد احترام واقع شوید.

انسان استعدادی اتم گونه است

هدف از ارزیابی همه بعدی مسئله زن و بحث در مورد آن، این است که بن بست های موجود در میان کادرها و صفوف حزب را برطرف ساخته و معیارهای مبارزی بودن را بدون اینکه به موانع و تنگناهای زیادی برخورد نماید، بسوی مجاری پرنشاطی سوق دهیم. می دانیم که انسان یک منبع بزرگ انرژی است. انرژی هر اندازه ساکن بماند، فرسوده شده و به طبیعت برمی گردد و مطابق با قوانین چرخه طبیعت کارایی خواهد داشت. ما برآنیم انسان را از حالت پتانسیل در آورده و به انرژی تبدیل نماییم. بدین ترتیب او را همچون عرصه ای اساسی برای چاره یابی، به جنگ سیاسی و سپس نظامی وارد کنیم و به حالت یک عضو فعال در آوریم. به راستی انسان یک استعداد اتم گونه است. مسئله مهم شکافتن ذره های آن است.

اما این چه ربطی به مسئله زن دارد؟ انسانی که از گزینه جنسی بدوی رهایی نیافته از پتانسیلی برای انفجار برخوردار است. احتمال دارد همچو "چرنوبیل" حادثه بیار آورد. تنها انسان ها را از بین می برد، فلج می کند و سرطان ایجاد می کند. می دانم مردان و زنانی هستند که اسیر گشته، علی رغم تمام استعداد های خود، غرق شده و بدون اینکه بصورت واقعی زندگی کنند، مرده اند. باید این را از هم فروپاشاند. چرا سعی در فعال کردن پتانسیل شخصیت های منحرف داریم؟ این تماما تنظیم زن و روابط بر اساس منافع طبقه حاکم است. بدون جنگ در مقابل این مورد نمی توان در مقابل زندگی محترم بود. یک وظیفه حتمی انقلاب آن است که از طریق اصطلاحات نوین ضربه ای سنگین بر دنیای سستی اطراف زن وارد

¹ راکتور هسته ای روسیه که انفجارش تخریباتی بزرگ بر طبیعت به جا نهاد..

ساخته و همراه با رفع پلیدی‌ها، انرژی‌ای پاک و روشنگر را در زن ایجاد نماید. در این حالت زن اصالت حقیقی خویش را یافته و فعال می‌گردد.

به این امر اعتقاد کامل داشته و جهت فعال نمودن پتانسیل زن، تمام نیروی خویش را بکار خواهیم گرفت. فشار طبقاتی، سنت و اخلاق و همچنین نظارت سخت جامعه مردسالاری، زن را به حالتی خفقان دچار ساخته است. انقلاب ضمن رهایی هر گروه، خلق و جوامع از زیر فشار و سرکوب، پتانسیل ذاتی آنها را فعال نموده و کاتالیزه می‌نماید. این امر در مورد زن ضروری تر است.

ابتدا باید حقایق را با اشتباهات و صحت‌های آن شناخت و سپس آن را تغییر داد. باید پس از تشخیص امور اشتباه و صحیح، زیبا و زشت آغاز به متحول نمودن آن‌ها کرد. این گونه می‌توان وظیفه از بین برداشتن اشتباه و زشت و جایگزین کردن صحیح و زیبا را بجا آورد. این را نیز، انقلاب انجام می‌دهد. مسئله، عینی است و وظیفه‌ای است که انقلاب نمی‌تواند از آن چشم‌پوشی نماید. این بزرگ‌ترین عامل ایجاد بن‌بست در صفوف ماست. چه درون حزب، چه خارج از آن، اشخاص به همدیگر نیرو نمی‌بخشند. هنوز در تردید هستند. از "نظام برابر" سخن به میان می‌آورند. برابری یعنی چه؟ ازدواج را بررسی کنیم. ازدواج را می‌توان اتحاد و یا زندگی مشترک برای تکامل نسل انسان نامید. اگر در این مورد هم‌سویی هدف و تصمیم وجود داشته باشد، این بدان معنی است که برابری ایجاد شده است. اما اگر این نهاد اتحاد یعنی نهاد خانواده به حالت یک ابزار پست کننده و در چالش با تکامل و مغایر با منافع آن جامعه و ملت درآمده باشد، آن وقت نمی‌توان از یک رابطه سالم خانوادگی و یا روابط آزاد بحث نمود. بنابراین مجبور هستیم اینگونه خانواده را به شدت به نقد کشیده و در مورد روابط آن پذیرای انتقاد باشیم.

پس روابط و زندگی مقبول چگونه است؟ در محیط حزبی و با تلاش‌های همه‌جانبه سعی در پیشبرد این مورد داریم. این امر جنبه‌ای غیر قابل درک و قبول ندارد. یک وظیفه است. زنان به دلیل فشار جامعه و وضع غیر قابل تحمل آن، به حزب می‌پیوندند. این اساسی‌ترین دلیل است. باید جواب این ملحق شدن را یافت. حزب به ایجاد برخورد و رفتار آزاد مکلف می‌باشد، زنان هم به عمل. خواسته‌ها نباید عکس این مورد باشد. به‌ویژه باید آن را با مبارزه برای نیل به آرزوها یکی گرداند. هم‌چنان که مبارزه حزبی از یک نظر مبارزه برای زنان است. باید پیوند نهان این معادله را به خوبی درک نمود.


هر روز مردن در راه مبارزه، از تسلیم شدن بهتر است

اقدام به مبارزه‌ای بزرگ جهت نیل به آزادی، هزار بار بجای تر از محکوم شدن به سنت‌ها و محو شدن ذره ذره انسان در آن است. هر روز هزار بار مردن در راه آزادی، بجای تر از یک بار گردن نهادن به شرایط تحمل‌ناپذیر است. آزادی مقدم‌تر از آب و نان است. تلقی خورد و خوراک به عنوان اساسی‌ترین نیاز در

تضاد با اساسی‌ترین ارزشهای زندگی بوده و اساسی‌ترین دلیل سیر قهقرای زندگی انسان‌ها است. صحیح‌ترین موضع این است که به جای این مورد به آزادی و مبارزه برای آن گرایش نشان داد. پیشرفت P.K.K را این گونه می‌توان تعریف نمود. هم چنانکه در اساس، این ویژگی P.K.K زنان را جذب نموده است. ما با استفاده از تحلیلات این مورد را روشن کرده و چگونگی بجای آوردن ضروریات آن را تعیین می‌نماییم. بدون شک نمی‌توانیم راه‌حلی نسخه‌وار و یا لحظه‌ای ارایه دهیم. همانند هر مسئله، در این مورد هم نیاز به سالیان متمادی مبارزه و خلاقیت و مهم‌تر از آن تشکیلات وجود دارند. تشکیلات نیز مساوی است با مبارزه!

مباحث ما در این مورد تاحدودی شخصی است. حزب نیز در این باب بحث کرده و بتدریج براساس آن حرکت می‌نماید. بنابراین شرکت در بحث، هم حق شماس و هم وظیفه. باید بدون تضاد با یکپارچگی حزب، به ویژگی نیروبخش آن توجه نمایید. باید بدون توجه به تابوها، مسئله را به بحث کشانده و حل نمایید. احترامی که به زن و از این نظر به مرد نشان خواهیم داد، ایجاد نیروی دستیابی به آزادی در برابر ضجه‌های ناشی از تبعات سنگین سنت‌ها است. این مورد واقع‌گرایانه‌ترین شیوه بیان احترام است. حتی می‌توانیم بگوئیم که بزرگ‌ترین ویژگی انقلاب‌مان مطرح کردن ارزش انسان و لزوم ابراز احترام نسبت به حیثیت انسانی است. درنگاهی مشخص، معضل قابل درک است. روستائیان فرزندان خود را قبل از پانزده سالگی به ازدواج وادار ساخته و این‌گونه بنا به منظر خود معضل را حل می‌کنند. بورژوازی و نظام امپریالیستی با تبدیل زن به بدترین کالا آن را به راه‌حلی بدتر از روستائیان می‌کشاند. او را تبدیل به کالایی برهنه می‌نماید. راه‌حل سوسیالیستی و آزادانه نمی‌تواند این گونه باشد. نه پوشاندن زن با پیچیدن در هفت پارچه توسط فتودالیسم و نه همدست کردن زن برای مکانیسم‌های مصنوعی در بازار توسط کاپیتالیسم امپریالیستی، شیوه راه‌حلی معقول نیست. رفتار آزادانه، انسانی‌تر است و جهان‌بینی ما هم بر این اساس است. برای مصطلح کردن این مورد در ابتدا باید بحث نمود. برخوردهای تجاری با زن و استفاده از او در تبلیغات و بازار به تمام معنای احترامی است. حتی فراتر از بی‌احترامی، حقارت است، دشنام است، تهدید زندگی بوده و بدتر از مرگ است.

به همین جهت این مسئله جنبه حیاتی دارد. زنان به عضویت حزب درمی‌آیند و به همین علت از حزب انتقاداتی دارند و حق هم دارند انتقاداتی داشته باشند. برای مطالبات آزادیخواهانه خویش، راه‌حل صحیحی می‌طلبید. به همین سبب بدون هر گونه تردیدی خود را قهرمانانه فدا می‌کنید. صدها رفیق زن ما جهت پابندی به آزادی، تسلیم نشده، گردن نهاده و خویش را فدا کردند. با یک نارنجک و یا گلوله‌ای،

این موضع گیری ارزشمند را نشان  انکار این مورد و یا دیدن و ادا نکردن حقش بی احترامی بزرگی است، عدم ادای حق ارزش های بزرگ و عدم پایبندی به یادبود آنان است.

بردگان نیز حق ازدواج را با مبارزه به دست آوردند

مادامی که این همه فداکاری وجود دارد پس باید ادراک زیادتیر شود. باید درست و نادرست را جسورانه از هم جدا کرد. بسان هر رابطه ای، در این مورد خدمت به انقلاب وجود دارد. باید این موارد را تشخیص دهیم. اوضاعی نامقبول و اوضاعی قابل قبول وجود دارند. این حوزه، عرصه آزادی است. هم آن را تعیین نموده و هم از آن حفاظت و مواظبت کرده و هم آن را به موفقیت خواهیم رساند. این نیز دشمنانی دارد. وسیع ترین جنگ درون حزب در این عرصه جریان دارد. پیوستن یک زن به حزب به معنی آغاز پدیده ای است که باید بیشترین جنگ را برای آن انجام داد. این به معنی ایجاد امکان رفتار برابر و آزاد، برای روابط زن و مرد است. شما این حقیقت را به خوبی درک نکردید. رفتاری ساده، کودکانه، ضعیف و سطحی نسبت به روابط نشان دادید. چنین چیزی، بنا به سنت ها توجیهی برای سبک سری شما نیز می باشد. ما برخی از کارها را برای مبارزه ای بزرگ آغاز نمودیم. زن وقتی به عضویت حزب درآمد، بالقور رهایی نمی یابد، بلکه زمینه مبارزه ای بزرگ را به دست می آورد. یعنی یک زن تنها با ملحق شدن به حزب و گرفتن اسلحه در دستش، نمی تواند بگوید که قابلیت و لیاقت خویش را اثبات می نماید، بلکه تنها زمینه ای می یابد تا قابلیت و لیاقت خود را نشان دهد. البته کسانی که این را اشتباه تفسیر می کردند، کم نبودند. با شلیک یکی دو گلوله، خود را یک انقلابی بی عیب و نقص قلمداد می کنند. چند روز سرپا ماندن با تکیه بر قدرت دیگران در میان صفوف گریلا را، همچون اثبات قابلیت های خویش تفسیر کردن، رفتاری کودکانه و فردی است. این ها فقط گام های آغازین هستند. سایر جنبه هایش با مبارزه ای بزرگ تعیین خواهد شد. زمینه مبارزه را فراهم کرده اید، اما هنوز راهی طولانی جهت موفقیت در مبارزه در پیش رو دارید. برای موفقیت باید تلاش بیشتری انجام دهید. اصرار ما بر مبارزه در راه آزادی زن، یگانه راه پیدار کردن وی است. با هر چیزی که علیه آن است می جنگیم. به هر آن چه حق تو می باشد برس، اما این با مبارزه امکان موفقیت می یابد.

برده ها مدت طولانی حق ازدواج نداشتند. آنها نیز با مبارزه به حق ازدواج رسیدند. سرف ها (کشاورزان وابسته به فئودال) هم چندان حق ازدواج آزاد نداشتند و این حق را در نتیجه یک مبارزه طولانی به دست آوردند. پرولترا هم نتوانستند تماما آزادانه ازدواج نمایند. سوسیالیسم تا حدودی به این امکان بخشید. در تاریخ نیز توسعه یک خانواده با ملی شدن، تجمع در یک کشور و با تشکیل دولت

مرتبط است. چرا در میان کولی‌ها نهاد خانواده توسعه نیافته است؟ زیرا سرزمین، کشور و هویت معین ملی ندارند.

تمام این‌ها را جهت رفع برخی از پیش‌داوری‌ها و شناخت شما از حقائق می‌گویم. انسان‌هایی که این همه سطحی و ضعیف هستند چه کار می‌توانند انجام دهند؟ نه تنها زن بلکه مرد هم همان‌گونه است. با این وضعیت چگونه می‌توانید قابلیت قبولاندن خویش را ایجاد نمایید و یا با چه رویی این را انجام خواهید داد؟ آیا اصلاً به این نیندیشیده‌اید؟ لزومی به خجالت وجود ندارد، از یک نظر من هم سعی در قبولاندن خود دارم. چون از جهتی رهبر کسی است که خود را به ملت خویش عرضه می‌دارد. باید با وجود پذیرش از طرف خلق و یا زنان، باز هم پرسید آیا زنان مرا قبول خواهند کرد؟ باید چنان غنایی را بیافرینی که تو را بپذیرند. نمی‌توانی همچو یک ازباب رفتار کنی. نباید اربابی و یا پادشاهی پیشه کنی. نمی‌توانی رمقی را که در او باقی مانده نیز تو از او بگیری. نمی‌توانی او را در مقابل خویش به حالتی ضعیف درآوری. اما رفتارهای سنتی شما این‌گونه است. برخوردهای شما با شوهر، طبقه حاکم و مرد، بر این مبنا قرار دارند. سؤالاتی از قبیل خلق و میهن چیست؟ چه چیز در کجا قرار دارد؟ چه چیز از کجا آمده و به کجا رفت؟ من در کجای این پروسه قرار دارم؟ را از خود نمی‌پرسید و در پی جوابگویی به آنها بر نمی‌آید. گویی روال موجود را قبول دارید و معتقدید که همچنان این‌گونه نیز خواهد ماند. اما انقلاب می‌خواهد این معضلات را حل نماید.

“آپوئیسیم” یعنی از آغاز و انجام دشوارترین کارها احتراز نورزیدن

دیرزمانی است که انسان بی‌اعتنا را نمی‌پسندم. نسبت به این انسان و این شخصیت بی‌ادعا، سبک مغز، بی‌چاره و بی‌مصرف احساس کین نمودم و به سوی انقلاب گرایش یافتم. سعی کردم بدانم انسانی که مشکلات زیادی دارد، چگونه می‌تواند محتوای خویش را پربار نماید؟ از خود پرسیدم آیا در سطح ملی، اجتماعی، انسانی و در سطح جهانی به من گوش فرا داده و مرا خواهند فهمید؟ اما شما بیشتر در چارچوب یک خانواده برخورد می‌نمایید. نباید با مشکلات این همه تنگ‌نظرانه و عقب‌مانده برخورد نمود. باید سطحی نیرومند در شخصیت داشت تا با ارزش بود. واضح است که این با سلاح حزب و نیروی تشکیلات ایجاد می‌گردد. با استعداد سیاسی، قابلیت تحلیل و برتری رزمندگی خود را غنی می‌گردانی. در نتیجه، هم مادیات و هم معنویات را به دست می‌آوری. آن‌وقت قدرت و نیرو از آن تو خواهد بود. چنین انسان‌هایی می‌توانند با هم حرکت نمایند. چرا در سطح بین‌المللی کسی مرا همچون یک رهبر قبول نمی‌نماید؟ زیرا ملت کرد بسیار محروم است. می‌دانم تا زمانی که او را به صورت یک قدرت استراتژیک و مؤثر در معادلات بین‌المللی در نیاورم، من هم ارزش چندانی نخواهم داشت. این مرا به سطح رهبری

استراتژیک می‌رساند. با یک مقایسه اگر ملت کرد را به جای زن بگذارید، بهتر می‌توانید او را درک نمایید. چرا کسی به شما زنان چندان توجه نمی‌کند؟ مردها چرا برخورد‌های بی‌ارزشی در مقابل شما دارند. چرا برخورد صحیحی با انتظاراتی مانند محبت، سطح زندگی، بهداشت و آموزش روا داشته نمی‌شود؟ زیرا بیچاره و فاقد قدرت می‌باشید. اساسی‌ترین تفکر مردان "نحوه خریدن زن و قیمت آن" است. زیرا وزنه مهمی نیستند. ببینید یک دختر آلمانی در مقایسه با یک دختر تُرک بیانیگر ارزش محسوسی است. او توان چیرگی بر مردی ترک را دارد. مرد تُرک برای چنین دخترانی "خانمی" می‌کند. اما همان مرد در مقابل یک دختر آناتولی همچون یک غول است. مجبوریم که این را بفهمیم. چرا وقتی به دختر ترک می‌رسد این گونه است؟ زیرا هیچ قدرتی ندارد و فاقد اندیشه هم می‌باشد. اصلاً معلوم نیست جان در بدن دارد یا نه!

من از این وضعیت دچار وحشت شدم و مسئله آزادی را مورد بررسی قرار دادم. این‌ها شاید برای شما معنای چندانی نداشته باشند اما برای من به نوعی دلیل پیشرفت دادن است. دقیقاً همانند نیروی موشک‌های دارای انرژی هیدروژنی. معضلاتی وجود دارند که نمی‌توان آن‌ها را قبول نمود. این راه را بر P.K.K می‌گشاید و آن نیز به معنی راه‌حل برای معضلات است. شما زنان فقط می‌توانید ناله کنید، تنها "شکایت" کرده و همچو سرنوشت مقدر به این مسئله می‌نگرید. خوبی و زیبایی من ناشی از آن است که نگرشی همچون سرنوشت مقدر به این مسئله ندارم، چیزی که کسی آن را نیازموده! بلافاصله برای از میان برداشتن این طرز نگرش دست به کار شو و شروع کن، البته که در راه چنین مبارزه‌ای هرچه پیش آید، خوش آید. آپوئیسم تاحدودی هم این است و البته که این صحیح می‌باشد.

این مسایل نه تنها برای زنان بلکه برای مردان نیز صدق می‌کنند. در سالهای جوانی من، وقتی بحث از رابطه زن و مرد می‌شد، نه کسی مرا خوشبخت می‌دید و نه من چنین چیزی را برازنده خویش می‌دیدم. گفتم اگر هرچیز را با اراده آزاد خویش نیافریم، آنگاه از روح رادمشی به دور هستیم. تلاش کردم برخی از روابط نشأت گرفته از نظام را تجربه نمایم. سعی کردم با دختری رابطه برقرار نمایم. این مسایل در سال‌های جوانی معمول است. بعدها نیک دریافتم که هر چه نظام ایجاد و حاضر کرده است، برای استفاده دلخواه انسان مساعد نیست. هرچیزی که نظام ارائه می‌نماید، برای منفعت خود است. در واقع موضع‌گیری علیه این امر، انقلاب بزرگی است.

باید با بسیاری از روابط و شخصیت‌هایی که از نظام سرچشمه می‌گیرند با شک و تردید برخورد نمود. رفتار پلیسی را توصیه نمی‌کنم. در یکی از جلسات درسی‌ام در مورد زن گفته بودم که - شاید مبالغه‌آمیز نیز به نظر برسد - جنسی است که بالفعل از بزرگ‌ترین ظرفیت جاسوسی برخوردارست. چرا

چگونه باید زیست

"جاسوسی عینی" است؟ زیرا در برابر اراده حاکم "کاملاً تسلیم" شده است. شخصی که تا این اندازه تابع اراده حاکم، مردسالاری و طبقه سالاری می باشد یک "جاسوس عینی" است. این واقعیت، بردگی، تسلیم شدن و سازشکاری را بیشتر می کند. به همین سبب در باب برخورد آزادانه بسیار کار کردیم. بر این نیز تاکید کردیم که "اگر زن را تماماً آزاد کنی، راه را بر انقلابی بسیار رادیکال خواهی گشود". این ارزیابی صحیحی است. زیرا یک خلق محروم، ارزشی استراتژیک ندارد. اسارت کامل، بستری را برای ایجاد قدرت می گشاید. اگر تا آن حد فرومایه شده باشیم که از بر زبان آوردن نام خویش احساس شرم نماییم، باید دانست که ارزش خود را بسیار از دست داده ایم. این امر در مورد خانواده، زن و مرد هم صدق می کند. اگر ارزشی حیاتی وجود نداشته باشد به این معنی است که کسانی تو را بسیار فرومایه کرده اند. آن وقت این را چه خواهی نامید؟ "سرنوشت مقدر" و یا "روال عادی امور"؟ این دلایل اجتماعی دارد و راه حل آن نیز اجتماعی است، زبان آن هم مبارزه.

شما را آشکارا دعوت به در پیش گرفتن اسلوب و روش مبارزه می نمایم. قبل از هر چیز مبارزه دارای تعریف و هدف مخصوص به خود است. و به تبع آن شخصیت ها و روابطی می طلبد که ارزش خود را به دست آورده اند. چیزهایی که گفتیم، برای ما بسیار مناسب و ضروری هستند.

برخورد ملی با مسئله زن

به حل مسئله در سطح بین المللی نیز کمک خواهد کرد

کسانی که مسئله زن را به صورت تابو درمی آورند و در باب احساسات با احساس، در باب محرومیت با محرومیت و در باب غریزه جنسی با غریزه جنسی فشار می آورند چه کسانی هستند؟ آن ها دشمنان مسئله زن هستند. کسانی که به صورت مستقیم یا غیرمستقیم ارزش و ارجی برای زنان قائل نیستند، کسانی هستند که نمی دانند چگونه وی را دوست بدانند. کسی که این را برای خود قبول می نماید، زنی برده است. کسی که زندگی خود را به دست این موج ها می سپارد کیست و چیست؟ زنی که از معضلات خود آگاه نبوده، بردگی اش را درک نکرده و برای این مبارزه ای مناسب روا نمی دارد، چگونه زنی است؟ اگر مبارزه او اصیل، اصولی و مصمم نباشد، این بدان معنا است که تنها نام وی زن است. این مورد برای مردان هم مصداق دارد. در برخورد مردان با زنان اساس بر تسلیم گرفتن زن است. این مرد نمی داند چرا و چگونه نسبت به یک زن در داخل حزب علاقه نشان دهد. همچنین نمی تواند رفاقت و یا دوستی را ایجاد نماید. در همان اوان روابط را منحرف می کند. چنین مردی هر چیزی است

غیر از یک فرد انقلابی. مسئله زن در افشا کردن شخصیت وی، وظیفه‌ای همچون "کاغذ تورنسل"^۱ را بجای می‌آورد.

مسئله از پیچیدگی بسیاری برخوردار است. کسی در این مورد اقدام به بحثی جدی با شما نمی‌کند. مسئله بسیار تئوریک است و حتی از نظر سیاسی و تشکیلاتی بسیار مهم می‌باشد. این شروع اندیشیدن صحیح شما است. رفته رفته سطح تفکر و اندیشه شما بروز می‌یابد و این پیشرفت خوبی است. مبارزه‌ای است در مقابل موضع و موقعیتی که بردگی را یک سرنوشت می‌پندارد. مبارزه در مقابل زندگی سستی را نیز به خوبی آغاز کردیم. شرایطی آفریدیم که شما را به وضع زنی دارای فکر، قدرت بحث و شخصیتی مستقل در بیاورد. کسانی که به شما بسیار نزدیک هستند نیز با شما بحثی انجام نمی‌دهند. ممکن است بسیار دوست‌شان داشته باشید و یا معشوق شما باشند اما این‌ها فروتنی نشان نداده و با شما بحث و گفتگویی جدی انجام نمی‌دهند. همیشه شما را سرکوب کرده و فریب می‌دهند. این رفتار یک معشوق نیست چون فریب کارانه است. در مقابل این مورد، روابط آزاد، بحث و ارزیابی جدی را قرار دادیم و اندیشیدیم اشخاص ارزشمند، برخوردار از طرز تفکر آزاد و مستقل لایق آن خواهند بود. رد و انکار این امر و جایگزین کردن رفتارهایی که منشا فرومایگی و پست شدن هستند، غیر قابل قبول است. عاقبت هر دو مورد فوق قابل درک است. اگر خواهان احترام و توجه به خود در نهادهای اجتماعی می‌باشید، آن را بدین گونه می‌توانید به دست بیاورید.

مباحث درون حزب را در این سطح ادامه می‌دهم. در پرتو این بحث می‌توانید به هر سوالی که به ذهن‌خطور کند، جواب دهید. این برخورد با معضل جنسیتی است، قانون عشق است، قوانین محبت و یا همزیستی با یک انسان در زندگی است و روش طلب زیبایی، این راحت‌طلبی نیست بلکه رفتاری واقع‌گرایانه است. اما احساسات شما چیزی و اشتیاق شما چیز دیگری است. پافشاری شما بر موضع‌گیری خویش، محافظه‌کاری بوده و مقاومت در برابر حزب و تشکیلات است و گاه منجر به خیانت می‌شود. روابط راستین زن و مرد و مناسبات رفاقت، آسان نیستند. این رد روابط زن و مرد نیست بلکه ایجاد تغییر و تحول در آن است. روابط، سنت‌ها، دگم‌ها و ممنوعیت‌هایی که نظام آن را تعیین نموده، موارد صحیحی را برایمان به ارمغان نیاورده، برعکس ما را فریب می‌دهند. انقلاب شکل صحیح را ارائه می‌کند. اما این نیز نیاز به خلاقیت، اصالت و تعالی دارد.

برخی این توضیحات را مفید می‌دانند اما معتقدند که راه حل محسوسی در آن وجود ندارد. اما غیر از این، راه حل محسوس چگونه خواهد بود؟! شاید هم چیزی که راه حل می‌نامند رسیدن دو نفر به هم و

^۱ کاغذی مخصوص در شیمی که باز، اسید و یا خنثی بودن یک ماده را می‌تواند تشخیص دهد.

گریز است. یعنی رابطه‌ای فرومایه! این عقب‌ماندگی، بی‌شخصیتی و یا انکار است. حل این مسئله در سطح ملی، با برخوردهای ما در پیوند است. بررسی خانواده‌ای با گرایش ملی، محبت، اخلاق، عشق، زن و مرد در سطحی ملی و حتی بررسی روابط هم در این چارچوب صحیح‌ترین کار است. این موضوعات به اندازه ملی بودن، انترناسیونالیستی نیز می‌باشند. حل مسئله زن در سطح ملی، به حل مسئله در سطح در سطح بین‌المللی نیز کمک خواهد کرد. این امر بسیار بدیهی است: این یک تاحدی نیز در چنین وضعیتی قرار دارد.

به عنوان یک طرف در معادله زندگی، سرنوشت خود را آزادانه تعیین نمایید

شما می‌توانید مباحثی را انجام دهید. می‌توانید مواردی را که لازم می‌دانید در یک بحث آزاد مطرح سازید. هیچ‌گونه فشار و سرکوبی در این محیط، برای مطرح نمودن آن وجود نخواهد داشت. اما شما هم باید برخورد صحیحی در مقابل دیسیپلین تشکیلاتی، تحمیلات و نگرش‌های اشتباه افراد به سازمان در این مورد داشته باشید. مهم‌ترین چیز این است که باید یک طرف انتخاب‌کننده و مبارز در یک زندگی مطلوب باشید. باید هوشیار باشید، ذهن‌تان باید بکار بیفتد و قلب‌تان به طپش درآید. باید در این مورد خلاق و قوی شوید. شما یک طرف زندگی هستید. به نظر من باید بروق مراد مرد تنظیم داده نشود. بلکه باید مطابق خود سامان یابید. هر چیز که جهت سلامتی، آزادی و به عنوان جنس جهت تعیین سرنوشت شما لازم باشد، آن را انجام دهید.

رفتار آزادانه اینگونه است. مشکلات شخصی در این چارچوب قابل حل هستند. شاید در گذشته با برخی از روابط سطحی درگیر شده‌اید. نه آن‌ها را برای خود به صورت یک مسئله درآوردید و نه در آرزوی آن‌ها باشید. دنیایی ندارید که از دست‌تان برود. اما دنیای مورد هدف دیگری برای به دست آوردن وجود دارد. اگر این‌گونه باشد بدون این که تحت تاثیر گذشته قرار بگیرید، با احساس کین نسبت به آن، راهی باشکوه به سوی آینده را می‌توانید آغاز کنید. تئوری آزادی خلق ما نیز این‌گونه ایجاد شد. پراکتیک آزادی شخصی ما هم از این شاخص‌ها نیرو گرفت. شیوه رابطه‌ای را انتخاب کنید که تمام این موارد را مبنا قرار دهد. هر عنوانی که داشته باشد، معقول و ارزشمند است. اما شیوه‌ای که این چارچوب را قبول نمی‌کند و طرد می‌نماید هر عنوانی که داشته باشد غیر معقول بوده و فاقد ارزش است.

آیا می‌توانید این‌گونه حرکت کنید؟ من در این مورد در تلاشم. آیا می‌توانید آن را درک کرده و مطابق آن پیشرفت نمایید؟ در مباحث به خطای متد دچار نشوید. مشغول شدن با گذشته و یا رابطه‌تان با یک مرد، پایین آوردن سطح مباحث است. ممکن است که عاشق شده باشید و نامزد داشته و یا ازدواج کرده باشید. اما علی‌رغم آن مشکلات آزادی باز هم برای شما مصداق دارند. شاید بحث از معضل زنان

آسان پنداشته شود، اما درست برعکس، معضلی بسیار جدی است. نباید با نام بردن از همه روابط بعنوان روابطی سطحی و منحرف به آنها پشت پا بزنیم. می‌توانید روابط بسیار با ارزشی ایجاد کنید، به شرط توجه به اصول و چارچوب‌ها. برناپذیر بودن واقعیت غیراجتماعی، غیرسیاسی و غیرتشکیلاتی بودن خویش سرپوش نگذارید. روابط شما با مردها و در کل با کلیه انسان‌ها ضروری است، درک صحیح و پذیرفتن این اصل و چارچوب، می‌تواند شما را بسیار نیرومند نماید. این یک وظیفه است. یعنی تنها ضرورت یک بحث تئوریک نیست، بلکه یک وظیفه تشکیلاتی جدی است. بنابراین باید مردها را آموزش دهید.

در خصوص این موضوع بسیار بیندیشید. مشکل شما در این‌جا بر خوردی فردی نیست. فردیت تشکیلاتی را مورد بحث قرار دادیم و دیدیم کسانی به سبب فردیت دچار چه چیزی شدند. شما نیز دچار فردیتی احساسی نشوید. با "خواسته‌ها، عشق و احساسات شخصی" تشکیلات را برهم نزنید. باید احساسات و محبت شما ابعاد متفاوت به خود بگیرد. شیوه پسندیدن شما نباید شخص را به بت مبدل نماید. اگر این‌گونه رفتار ننمایید، هیچ‌وقت نمی‌توانید به شیوه‌های ما برسید. از معضل ملی بحث می‌نمایم. تا زمانی که نگرشی صحیح نسبت به مسائل ملی، چه‌بودن زیبایی، درک دوستی و محبت، نوع پسندیدن، درک معیارهای رد و چه‌بودن زشتی‌ها توسعه نیابد، از لحاظ فردی نیز نمی‌توانید که رابطه‌ای صحیح را انتخاب نمایید. رفتارهایتان بسیار فردی هستند. اگر با اشتیاق به کسی پایبند شده باشید، تا سرحد مرگ هم نمی‌توانید دست از او بردارید. حتی اگر خائن باشد هم با او همراه می‌شوید. اگر خود نیز همراه او نباشید، قلب و عواطف شما با اوست. این را نه برای متهم کردن شما، بلکه جهت دیدن حقایق حیاتی و به دست آوردن حلقه‌های اساسی معضلات بیان می‌کنم.

با تحلیل اشخاص، معضلات ملی و اجتماعی را تحلیل می‌نماییم

در این مورد با مباحثه، موضوع را عمیق‌تر نماییم. رفیق «ج» شما چه می‌گوید؟
ج: در سرزمینی همچون کردستان طرح چنین پرسشی در این سطح چندان آسان نیست. فکر می‌کنم طرح آن از هم اکنون، جهت انقلابی که رو به توسعه است و برای خنثی کردن کمین‌های احتمالی ضد انقلاب، اهمیت دارد.

رهبری: یعنی می‌گویید که این امر جهت شناخت و گذار از کمین‌های گذاشته شده برای انقلاب در همان ابتدای کار، حائز اهمیت است.....

ج: بله. به نظر من، این فقط در مقابل پسروی زنان نیست. درعین حال مبارزه‌ای در برابر پسروی مردان نیز می‌باشد. از این نظر هم مهم است. فقط نکته‌ای که رفقای زن باید به خوبی آن را درک کنند،

رفتار اشتباهی همچو پنداشتن دستیابی به این سطح مبارزه با تلاش خویش می‌باشد. به همین سبب چندان ارزش آن را نمی‌دانند. حال آنکه با تلاش‌های رهبری چنین محیطی را به دست آورده‌اند، باید به خوبی از این استفاده کرده و با تکیه بر آن با موفقیت، به آزادی برسند. فقط با این شیوه می‌توانند این را به خود قبولانده و درک نمایند. شیوه دیگری غیر از آن دشوار است. در این مورد باید تلاش بزرگی را انجام دهند. تنها با تلاش‌های حزب قادر به درک و پذیرش آن نیستند.

به نظر من حزب مسئله را به صورت بسیار واضح توضیح می‌دهد. به راستی سخن‌راندن از عشقی فردی، در شرایطی که میهنی ندارند، صحیح نیست. هم‌چنان که تحقق این عشق نیز امکان ندارد. کسانی که میهن ندارند، آزادی هم ندارند. در این وضع علی‌رغم داشتن ادعای آزادی در هر سطحی، نمی‌تواند حقیقت داشته باشد. چه برسد به "ازدواج‌های انقلابی" که در احزاب چپ ترکیه انجام می‌شوند و هیچ ربطی به ازدواج انقلابی ندارند. بدون آزادی، روابط آزاد نمی‌توانند ایجاد گردند. رهبری: یعنی خطرناک‌تر از ازدواج‌های سنتی است.

ج: بله. خطر اصلی در انجام دادن آن تحت نام انقلابی است. هر کس به تناسب آزادی سرزمینش می‌تواند آزاد شود. آن‌وقت می‌توان روابط آزاد را نیز ایجاد نمود. از این نظر بدیهی است هر نوع رابطه‌ای که ایجاد شود، آزاد نخواهد بود.

رهبری: رفیق "ج" از نظر اصولی برخورد صحیحی دارد. ولی ما با این مخالف نیستیم. شخص می‌تواند به شرط مبنا قرار دادن این اصل، محبت و علائقات خویش را مطرح نماید. البته که اصل و هدف را به هیچ وجه نباید از نظر دور داشت. اگر "هدف فراموش شده و دل به کسی داده شود" و حزب و میهن به باد فراموشی سپرده شوند، در این میان تنها گریز باقی می‌ماند. هم‌چنان که تحت نام طلب آزادی، انحرافات بسیاری ایجاد شدند. اگر هدف و روند رابطه‌ای را که بنیان می‌نهد، برطبق این اصول شدیداً کنترل ننمایید، ممکن است - علی‌رغم نیتی پاک - بسیار احمقانه به شکست بیانجامد. باید به رابطه اصل و عمل بسیار دقت نماید. زیرا برخوردها در این موضوع بیش از حد، تحت نام اصول به انکارگرایی و تحت نام عمل، به پستی می‌انجامند. اتحاد تئوری و عمل هم‌چنان که در هر مسئله‌ای هست، در این جا هم بسیار به هم مربوط می‌باشند. برقراری اصل آزادی، تماماً کار یک مبارزه است. به ویژه باید واقعیت رهبری را درک کنید که مسائل را طرح کرده و در عمل آن را ایجاد می‌نماید.

در واقع با پرورش شخصیت شما تنها راه حلی شخصی را توسعه نمی‌دهیم. گروهی هستید که به عضویت حزب درآمده‌اید، اما جهت تحلیل وضع ملی و جامعه، شما را مورد بررسی قرار داده و بر روی معضلات شما کار می‌کنم. خودفریبی نکنید. اگر خویش را "موفق" پندارید باید مسئله ملی را حل کرده

باشید. اما خودتان هم می‌دانید که در این مورد تا چه حد تنگ‌نظر هستید. تنگ‌نظری تشکیلاتی تا مغز استخوان هر کس نفوذ کرده است. گویی شخص با حل مشکل خویش، خود را می‌رهاند. حل معضل زن، صرفاً بنیان نهادن خانواده و ایجاد رابطه زناشویی و رفاقتی معمولی نیست، بلکه به دست آوردن آزادی در سطح ملی و پیروزی در مبارزه است. این پاسخی جهت "ماهیت معضل زن و راه حل آن" می‌باشد.

احزاب چپ ترکیه معتقد به "ازدواج‌های انقلابی" هستند. اما این به هر چیز شبیه است به غیر از ازدواج انقلابی. به نظرم ازدواج کولی‌ها بسیار معنادرتر از آن است. آنها از این سخن من بسیار ناراضی و ناراحت شدند. آن را خطرناک‌تر از روابط قبیله‌ای تلقی می‌نمایم. نمی‌خواهم در مورد آن سازمان‌ها سخن بگویم. بعدها معلوم شد که این‌ها شیوه روابط کترها است. رفتار این‌چنینی که در میان احزاب چپ ترکیه وجود دارد، در پی سلب روح آزادی است. در این مورد P.K.K. به راستی حقایق را ایجاد نموده و آنها را به مرحله مهمی سوق داده است. روابط بهترین فرد سوسیالیست در ترکیه، روابط غیرقابل تغییر خرده‌بورژوازی است. زن را به نفرت‌آورترین وضعیت در آورده است. شاید در خانواده "ساکب سابانچی"^۲ زیبایی وجود داشته باشد اما در خانواده این چپ‌های متقلب به هیچ وجه نمی‌توان زیبایی را دید، حتی فرومایگی بیشتری وجود دارد. حماقت و خودفریبی خرده‌بورژوازی وجود دارد. آنها وضعیتی بدتر از سرمایه‌داران دارند. به "کاپیتالیسم شوروی" شباهت دارد. سرمایه‌داری این‌همه ارزش ندارد. رفتار سرمایه‌دار خرده‌بورژوازی گردد، در مقایسه با رفتار سرمایه‌داران بزرگ ترک بی‌ارزش است. البته بر خورده‌های انقلابی هم وجود دارند که سعی می‌کنند نمادی قدرتمند برای آن باشند. فکر می‌کنم کمی درک می‌کنید. رفیق "ز"! به عنوان کسی که با این مسئله بسیار مشغول می‌شوید در این مورد چه می‌گویید؟

ز: در واقع در این مورد مشکل حزبی شدن فرد وجود دارد. به سبب مشکلات موجود برای کسب شخصیتی که به سطح آن می‌رسد، حزبی شدن تحقق نمی‌پذیرد. در مسئله آزادی زن هم همانگونه است. در واقع هدفی را که می‌خواهیم به آن برسیم، روشن است. هدف سوسیالیسم و دنیای زیبایی است، می‌خواهیم به آن دست یابیم. اما وقتی به مسئله آزادی خویش می‌رسیم، مبارزه اصلی آغاز می‌شود. همچنین بین اهداف و واقعیت موجود تضادی در جریان است. در واقع هیچ‌وقت گسستن از هدف پیش نمی‌آید. یعنی هدفی که می‌خواهیم به آن برسیم برای ما بسیار واضح است. می‌خواهم به سخنان رفیق "ج" اشاره کنم. در واقع تضادها به آینده موکول نمی‌شوند. جهت تعیین راه حل و هدف مسئله، براساس ایجاد

^۲ SAKİP SABANCI سرمایه‌دار و ملیوتر معروف ترک. صاحب صنایع عظیم و کارخانجات متعدد. که در سال ۲۰۰۵ با بجای گذاشتن ثروتی هنگفت از دنیا رفت.

یک جامعه‌ی آزاد، همانند قرارداد دادن صحیح قطب‌نما می‌باشد. اما جهت تضادهای موجود امروزی، رفتار مبارزاتی و جسورانه چندانی روا داشته نمی‌شود. به راستی تضادها در مسیر خود پیش می‌روند. برگرداندن و موکول کردن آن‌ها به آینده صحیح نیست. باید با این تضاد مبارزه کرد و جنگید. اگر هدف آینده درست تعیین شده و شیوه‌های مبارزه هم به صورت صحیحی درک شده باشند، معضلی که می‌ماند، مبارزه صحیح با تضادها و عدم شکست در این مورد است. من معتقدم که نباید تحقق یک مورد صحیح را به آینده موکول کرد. بلکه باید از همین امروز برای آن جنگید. در مورد زن، این جنگ بازگشت به خویش و یافتن خویش است. اگر شخصیت زن در سطح از بین بردن خود و یا محبت باشد، این تشخیص صحیح به معنی مبارزه برای یافتن خویش از طرف زن از راه ایجاد محبت است. این تلاش نیز مبارزه‌ای برای یافتن خویش است. در عین حال مبارزه برای اتحاد آزاد با جنس مخالف و برای یافتن وی نیز می‌باشد. باید این‌ها را به موازات هم پیش برد. زیرا وقتی از هم جدا می‌شوند ضعف در مبارزه پیش می‌آید و مبارزه به صورت همه‌جانبه درک نمی‌گردد.

رهبری: کارهایی را که انجام دادم چگونه می‌بینی؟ موکول کردن مشکل به آینده است یا رفتاری جسورانه در بحبوحه مبارزه؟

ز: به نظر من برخوردی نیرومند است. در این مورد از نظر شخص من نکاتی وجود دارند که سعی در فراگیری آن دارم قبل از هرچیز مبارزه‌ای که در سطح رهبری انجام می‌شود.....
رهبری: اما نباید با گفتن رهبری آن را به صورت خدا درآورد. در عین حال موضوع بر سر سطح حزب و سطح مبارزه نیز می‌باشد.

ز: حزب پدیده‌ای بسیار متفاوت است. در سطح رهبری براساس یک تحلیل بسیار نیرومند تاریخی تحقق پذیرفته است. هم سطح تحلیل رفقای زن و هم رفقای مرد بسیار ضعیف است. وقتی از نظر واقعیت خود آن را بررسی می‌کنیم، حتی وقتی به داخل مبارزه در حال تحقق کشانده می‌شویم، در واقع متوجه نیستیم که به چه نوع مبارزه‌ای وارد شده‌ایم. گیج می‌شویم، به راست و یا چپ می‌گراییم. مشکل اساسی در آن جاست. یعنی فکر می‌کنم که باید تضاد بزرگ موجود در اینجا را دید.

رهبری: یعنی با معضلی رودررو هستیم که در پدیده تشکیلاتی دچار آن گشتید. کسی که همچون یک فرد به صورت صحیحی سازماندهی را رعایت نمی‌کند، در این حوزه روابط نیز، مورد صحیح و قوانین حزب را رعایت نمی‌کند. با پنهان کردن آن به اشکال متفاوت و مطابق میل خود، در موقعیت مانع سازی و محافظه کاری پیش می‌روند.

ز: می‌خواهم به این نکته نیز اشاره نمایم، قدرت حل تضادها در سطح رهبری بسیار عظیم است. در حالی که ما هنوز تضادها را درک ننموده‌ایم، اصرار بر حل مسائل در چنان سطحی است که انسان‌هایی که هنوز بر چالش‌های خویش وقوف نیافته‌اند، تحت فشار آن مچاله شده و قادر به درک آن نیستند. رهبری: آن وقت در مبارزه هم مچاله می‌شوند.

ز: قبلاً هم گفته بودم. به نظر من به‌ویژه مبارزه‌ای که در سطح رهبری انجام می‌شود، ریسک‌های زیادی را در خود دارد. مثلاً من آن نکته را چندان درک نمی‌کنم. در درک آن دچار سختی می‌شوم. زیرا آن ریسک‌ها ممکن است همراه با خود، رفقای مستعد برای پیشرفت را زیر بار سنگین خرد کرده و یا سبب تحریقاتی شوند.

رهبری: فکر نمی‌کنم. در واقع این سخن بدین معنی است که "یک رفتار حزبی مطابق میل خود دارم، رفتاری تشکیلاتی مخصوص به خود، می‌خواهم به دلخواه خویش در زندگی آزاد باشم". ز: خیر، منظورم آن نیست.

رهبری: چرا! بسیار مشابه است. می‌خواهید تنها به صورت زن زندگی کنید. می‌خواهم به طلب شما مبنی بر حیاتی زنانه صرف، حمله نمایم. شاید رفیق "جمعه" متوجه این نکته است. آیا معنی این را می‌دانید؟ نگرش نادرست نامزدی از منظر مرد را از هم متلاشی می‌سازم. زنان هم یک نگرش زنانه مطابق خود دارند. این برایم تمسخرآمیز است. تمام این موارد برای شما از یک رفتار خشن جسمی بدتر است. گاه با سخنان شما مخالفت می‌ورزم. گاه هشدار می‌دهم؛ "تو حق دوست داشتن نداری، حتی حق نزدیک شدن به این موضوع را نداری". این‌ها به‌ویژه در سطح رهبری بسیار لازم هستند. این رفتاری است که باید جهت پرورش انسان گردد و بازگرداندن زن کرد به ماهیت خود، در سطح پیشاهنگی انجام داده شوند. درحالی که شما اقدام در مورد این موضوع را همچو یک شخص معمولی مبنای قرار می‌دهید. با نگرشی همانند برداشت خرده‌بورژواها از برابری، مواجه گشته‌ایم. اما نگرش رهبری در سطح ملی است.

عدم خواسته شما برای درک این مقوله برایم نامفهوم است. در موضوع تشکیلاتی هم این گونه هستید. فکر می‌کنم که سطح درک بسیاری از رفقایمان نگرش برابری خرده‌بورژوایی است. احترام را هم از بین می‌برید. حال خطر اصلی این است که با ندیدن سطح ملی، مرا به صورت فردی تفسیر و زن را هم به مثابه یک فرد تفسیر نمایید. ما تمام این زنان را کم و بیش بیدار می‌نماییم. بسیاری از رفقای که من تا

³ جمیل بابیک CEMIL BAYIK از اعضای گروه ایدئولوژیک جنبش آپونیت. رفیق و دوست نزدیک اوجالان. عضو کمیته مرکزی و شورای رهبری P.K.K. سابق و عضو سابق کمیته مدیریت و شورای رهبری KADEK و عضو کنونی هیئت مدیریت کنفدرالیسم دمکراتیک جامعه کردستان KCK. گویا وی نیز در این درس شرکت داشته که به آن اشاره می‌رود.

به حال توانسته‌ام بینم - چه زن و چه مرد - تابوهایی دارند. مثلاً اگر نسبت به زنی احساس علاقه کرده باشد، در پی تصرف وی برمی‌آید. در رفتار یک زن هم وضعی مشابه این وجود دارد این به نظر برخی‌ها حمله است. حمله به ارزش‌ها و آرزوهای مقدس آنان. درواقع آن‌گونه نیست. درست برعکس، تحریک او برای ورود به درون تضاد است. راندن به درون یک مبارزه است. شاید هم این بهترین نیکی است که می‌توانم روا دارم. این جا روبروی یک بازی شبه سینمایی هستید که قطعاً لازم است. آیا اگر به شیوه دیگری شرایط ازدواج و یا نامزدی دختر و پسر را مهیا کنی، پس از مدتی اثری از آن انسان‌ها می‌ماند؟ اگر به اشتیاق‌های واپسگرا وابسته باشی، آیا عشق میهن و یا امکان ایجاد رابطه آزاد در تو باقی می‌ماند؟

بدون ریسک، پیروزی حاصل نمی‌شود

می‌توان این ارزیابی‌های شما را همچون برداشت اشتباه شما از مسئله توضیح داد. باید به سرعت این مورد را پشت سر بگذارید. دنیایی بزرگ وجود دارد که باید فتح شود. از تابوها دور شوید. نمی‌گویم که رابطه‌ای بدون معیار و پرنسپ را برقرار سازید. از رابطه‌ای آن چنانی تنفر دارم. به سطح روابط توجه بسیاری دارم. به نظر من حرکت با زن همیشه باید در سطحی هنرمندانه باشد. باید در حوزه این روابط زیباترین صحبت‌ها، روابط و حرف‌ها بر زبان رانده شوند. این برخوردی مهم است. بسیاری این کار را به صورت پنهانی انجام می‌دهند. آن را "عرصه روابط خصوصی" می‌نامند. من معتقدم که برعکس آن است. در صورت هنرمندانه بودنش تا می‌توانید آن را آشکارتر انجام دهید. همان‌طور که گفتم تمام ملت را به این نقطه بکشانید. زیبایی و محبت برای تمام خلق لازم است. سعی کنید آن‌ها را زیبا نمایید. رفتارهایی مشابه آن مواردی است که شما آن را روابط خطرناک می‌پندارید. روشن است که در این مورد جسارت ندارید. ما هم به سبب خطاب قراردادن سطحی ملی، کمی جسور خواهیم بود. بدون ریسک پیروزی حاصل نمی‌شود. آزمون‌های متعدد عشق و یا برقراری و قطع روابط متعدد را توصیه نمی‌نمایم. منظورم اینست که سعی کنید به اندازه اصولی بودن، در پی عمل غنی و مفید باشید. خویش را آموزش دهید. رفقایان را آموزش دهید. آیا کس دیگری برای شما پدیده حقیقی عشق را تنظیم می‌کند؟ باید پاسخ‌های همه‌جانبه‌ای داشته باشید. از رفتارهای بی‌ارزش دوری گزینید. پاسخ‌های معناداری جهت این امر وجود دارند. شما مرا دوست دارید. خلق نیز مرا دوست دارد. مگر این‌گونه نیست؟ من نیز وظایف بسیار بزرگی پیش روی شما قرار می‌دهم. می‌گویم که پاسخ دوست داشتن، مبارزه است. این را به خوبی درک نمایید. همه خلق را به تفکر وامی‌دارم. صدها زن را وادار به تفکر می‌کنم و زن آزاد این‌گونه به وجود خواهد آمد.

اعضای بسیاری سطح روابط ما را درک نمی کنند. کنترل گریلاها هم درباره من کتاب نوشته اند. پی در پی مثال می زنم. فاطمه (کسیره یلدرم) زنانگی از صافی گذشته اش را همچو تجارت مرکانتالیستی (یک شیوه تولید اقتصادی) با یک نگرش بسیار پیشرفته ی تجاری و رباخوارانه به کار می برد. این را با شیوه های بسیار فریب کارانه انجام می داد. در مقابل، هدف ما سهم شدن وی در مبارزه بود، اما او می خواست اجرت آن را بگیرد. وقتی از او خواستیم غریزه جنسی، زن بودن، قدرت، اجتماعی بودن و حتی سیاسی بودن خویش را در راه حزب ما بکار گیرد و یا وقتی تلاش می کرد که با من سهم شود، عیان شد که درواقع شتر را بار کرده و می برد⁴. با تکیه بر من می خواست تمام حزب را تحت تسلط درآورده و مرا به صورت مردی وفادار به خویش درآورد. چگونه متوجه این مورد گشتم؟ وقتی که اصرار وی بر این رفتار را دیدم، از اینکه بسان بسیاری از مردان ما که با ضربهای زن را از بین می برند، احتراز ورزیدم. شیوه مثرثمر مخصوص به خود داشتم و مطابق با آن ویژگیهای شخصیتی اش را مورد تحلیل قرار دادم. باید این برای من مبدل به یک ماجرای بزرگ در مبارزه می شد و آن گونه اقدام نمودم.

در آن رابطه چه دیدیم؟ به اشکال مختلفی می توان به رابطه ای ناشی از نظام پاسخ داد. می توان از این بهره گرفت. اما شاید او تمام قدرت تو را ببلعد. ممکن بود آن زن تحت نام قدرت دادن به حزب، آن را تصفیه نماید. می خواست خود را از نظر شخصی نیرومند گرداند. اگر موضع گیری تو صحیح نباشد، نابود می گردی. البته که با انکارگرایی برخورد نمی نماییم. از طبقات مرفه جامعه هم، انقلابیون با ارزشی می توانند به وجود بیایند، اما این استثنا است. باید از این آزمونی که به وقوع پیوست، نتایجی را به دست آورد. هزار و یک نوع اندیشه برای مبنای قرار دادن آزادی در روابط، به ذهنم خطور کرد. وقتی شخصی با شخص دیگری رابطه برقرار نماید آداب و معاشرت وی باید چگونه باشد؟ رفتار برابر و آزاد چگونه باید باشد؟ اگر این آزمون بزرگ را با موفقیت پشت سر نمی گذاشتیم، امکان نداشت که امروزه یک چارچوب سالم برای مسئله ارائه دهیم.

لزوم گذار صحیح از روابط سنتی کمابیش برای هرکسی مصداق دارد. اما مطمئن هستم اگر هرکس دیگری به جای من بود، یا در اولین فرصت با یک دعوا و مرافعه به مسئله خاتمه می داد و یا تابع آن می گشت. درواقع این رابطه ای است که باید در سطح ملی عمومیت یابد. زیرا هرکس کمابیش مشکلاتی شبیه این را دارد. از این آزمون نتایجی را کسب کردم؟ غریزه جنسی چیست؟ دسیسه موجود در آن حوزه چگونه است؟ تعلق به طبقات متفاوت چیست؟ و چگونه این تعلق در معرض معامله قرار داده می شود؟ رابطه نیرو دادن و نیرو گرفتن چگونه است؟ همچنین نتیجه ای مبنی بر لزوم ایجاد رفاقت گرفتیم. جهت

⁴ مثلی ترکی به معنی این که در حال هدایت همه چیز مطابق میل خود است.

یافتن رفاقت حقیقی اندیشیدیم. ارزیابی‌های بسیاری در مورد رفاقت انجام دادیم. بسیاری از ارزیابی‌های تئوریک را از زندگی به دست آوردیم. به شیوه‌ای بی‌امان در درون تشکیلات مبارزه می‌کردم. در حوزه تشکیلات، نیروی گریلا و مبارزه را گسترش دادم. بر زبان آوردن آن آسان است. من زندگی متفاوتی نداشتم. در طول دوران زندگی‌ام تماماً مبارزه را به درون سازمان عمومیت بخشیدم. تمام زنان را در آن سهم نمودم. وقتی آن زن سعی داشت که حرکت زن آزاد را از بین ببرد، من بر آن بودم که تمام زنان سرپا بایستند. این بود راه حل.

احساسی ناچیز و بسیط نیز می‌تواند امید خلق را بر باد دهد

جبهه ضد انقلاب چه جوابی به راه‌حلی که در این سطح به آن دست یافتیم، داد؟ بر آن بودند که مسئله پروواکاسیون "شتر" در زندان، به دست رفیق زنی که بیشترین مقاومت را نشان داد، با یک عشق قلبی بزرگ‌ترین ضربه را وارد آورند. واضح است که این نیز حمله‌ای به P.K.K با نقاب عشق بود که از طرف دولت سعی بر آن می‌شد. اگر تجربه قبلی من نمی‌بود، حتی این داستان عشق کافی بود تا P.K.K را از بین ببرد. این داستان چنان تنظیم شده بود که در ظاهر احساسات بزرگی را نشان می‌داد. در نامه‌ها شعرهای پراز مدح و علاقه‌هایی که به عقل و ذهن‌خطور نمی‌کنند، نوشته شده بودند. همیشه امضا و گفته‌هایی نظیر؛ "تو بسیار بزرگتر از روزا لوکزامبورگ هستی، تو نمادی بزرگ برای زنان جهان هستی"، در آن نامه‌ها وجود داشت، رفیق ما بسیار وابسته شده است. برای بر هم زدن بازی دولت، آن را بسیار عمیق بررسی کرده و بسیار علمی برخورد نمودم. گذر از نتایج آن به صورت مستقیم و یا غیرمستقیم بسیار مهم بود. به همین سبب بر روی مسئله مطالعه و تحقیق نمودم. این شیوه رابطه‌ای بود که در تمام زندان‌ها در مورد هزاران رفیق روا داشته می‌شد.

در اعتصاب غذای بزرگ⁵ چیزی که از رفقایمان به جا ماند، یک پوست و استخوان بود. نه چیزی خوردند و نه نوشیدند. قهرمانی‌های بزرگ و مقاومتی را که در تاریخ مشابه آن به ندرت دیده می‌شود، نشان دادند. از طرف دیگر دیدیم که "حقوق بشر!" یعنی حقوق خوردن و نوشیدن! سر داده می‌شود. مقاومت بیش از حدی در زندان‌ها ایجاد شد. رفقا برای حیثیت حزب، تا حد رسیدن به پوست و استخوان

⁵ زن مبارز سبیل ۸ مارس

⁶ اعتصاب غذای سال ۱۹۸۲ که اعضای کمیته‌ی مرکزی و کادرهای حزب کارگران کردستان تا شصت روز ادامه داده و در آن شهید شدند.

از خود مقاومت نشان دادند. جسد "کمال پیر"^۷ را دیدیم. تماما خشک شده بود. تو هم برای کمی غذای بیشتر، برای کمی مثلاً "حقوق بشر" می خواهی تمام حزب را به خدمت خود درآوری.

پروواکاسیون های دیگری نیز به وجود آمدند که آزادی نامحدود در زندگی را تحمیل می کردند. آیا چنین چیزی ممکن است؟ آیا دشمن می تواند این حق را بدهد؟ اگر هم بدهد آیا فریب کاری نیست؟ آیا می شود در زندان عاشق شد؟ مگر اسیر نیستی؟ شاید من هم تمایل به این کار داشته باشم. اما این پستی است. آیا صحیح تر این نیست که در مورد سرنوشت ملت، رستاخیز و مبارزه بیندیشیم؟ آیا صحیح ترین کار این نیست که تو نیز مبارزه ای علیه کسی انجام دهی که منشا تمامی این گرفتاری ها است؟ اگر مسئله به صورت برعکس روی دهد، یک انحراف بزرگ آن هم تحت نام عشق به وجود می آید. نامه های مشتاقانه نوشته اند. سخنانی حاوی "دوست داشتن و پرستش" بر زبان رانده می شوند. بسیار خوب، دوست بدار و پرستش کن، اما کمی هم به راه های واقع گرایانه ی آن بیندیش. این کار چگونه امکان می یابد؟

سعی کردیم این را برایشان یادآوری نماییم. دیدیم که غفلتاً در مقابل ما مقاومت های بزرگی انجام می دهند. تا به حال نیز کسانی به همین سبب دست از مبارزه برداشته اند. در مناطق تحت سلطه نظام و یا در اروپا ساکن شده و فکر می کنند که عاشقانه خواهند زیست. مرده باد عشق و احساسی که حس ملی را نابود می کند!

منظور از این موارد چیست؟ در ظاهر شاید یک احساس ساده ی خصوصی است. اما در لوای آن رابطه ای وجود دارد که امید یک خلق را بر باد می دهد. پس رابطه، مسئله ای چندان آسان نیست. در مقابل این داستان های عشق و احساسات جنگیدم. بر دشمنان ما نیز افزوده می شوند اما پاسداری از سرزمین و حزب مقدم تر از هر چیز است. رها نیدن انسان نیز تنها بر این اساس امکان می یابد.

می توان تحلیلاتی از این دست در سطح ملی بسیار انجام داد. شاید این "به بازی گرفتن نهاد ازدواج" تلقی گردد یا "منحرف کردن زنان". برخی نیز می گویند: "زنان را منحرف کرده است". این سخنان بسیار گفته شده و گفته خواهند شد. منظور از منحرف کردن زنان چیست؟ راهی که شما زنان را به آن وارد کرده اید، راه چه کسی است؟ این راه زنان را به کجا سوق می دهد؟ زن وابسته، راهگشای چه چیز می شود؟ کود کانی که به دنیا آورده و فرزندان ی که بزرگ کرده است، چگونه به دشمن خدمت می کنند؟ مجبوریم درباره ی این موارد بحث نمائیم. عشق های پیش پا افتاده سبب چه فلاکتی می شوند؟ و یا چگونه موجب نابودی شخص می گردند؟ مجبور به بحث هستیم. من سایر موضوعات را نیز همچو تابو نمی بینم.

^۷ KEMAL PIR عضو گروه ایدئولوژی آپوئیستی که در زندان دیاربکر با اعتصاب غذای بزرگ همراه با علی چیچک، عاکف یلماز و محمد

خیری دورموش به شهادت رسیدند

غریزه‌ی جنسی بدیده‌ای نیست که باید مورد استهلاک واقع شود، بلکه واقعیتی است که باید متعالی گردد!

پایبندی استوار به اهداف، موفقیت حتمی را به همراه می‌آورد

شناخت کادرهای سازمان نسبت به تحلیلاتی که انجام دادیم، بسیار کم می‌باشد. به ویژه برداشتن گام‌های عملی آن، آسان نیست. تمام مشکلات حزب این گونه هستند. اگر در مبارزه در قبال سختی‌ها و دشواریها به مبارزه نپرداخته و سهل پیشگی کنی، این همان اپورتونیستی می‌باشد. اساس گرفتن شیوه ما ریسکی بزرگ را داراست اما نتیجه‌بخش است. البته که گرد آمدن این همه زن در کوهستان‌ها و نگه داشتن آن‌ها با مردها در کنار هم، همیشه ریسک دارد. اما صحیح‌ترین کار، رسیدگی به معضلات قرن‌ها در محیطی مخاطره‌آمیز می‌باشد. این کار ریسک دربر دارد اما تسویه حساب را فقط در چنین محیط‌هایی می‌توان انجام داد. اگر به شیوه‌ای نادرست آن را به کار بگیری، ارتش خود را از دست خواهی داد. آن وقت هم با از دست دادن جانت سزای آن را متقبل می‌شوی. این پاسخی دیگر برای ریسک است. اگر در مورد زن نظری داری، باید او را آزاد کنی. اگر وابسته‌اش کردی- که شیوه‌های تفکر ضد من آن گونه عمل می‌نمایند- تقابلش را با دادن سر خود جبران خواهی کرد. اگر هم خود را به پستی دچار کنی، نابود می‌گردد. راه دیگری وجود ندارد. تو در پی احیای روح خلق هستی پس باید تمام زنان و مردان را در این کار رقابت مانند شرکت دهی. چگونه از فرومایگی بزرگ موجود گذار خواهیم کرد؟ اگر قدرت انقلاب و عشق، تو را در این رقابت نیرومند کند، آن را ادامه بده، درگیر این صورت چه در صفوف بمانی و یا از ماندن در این جا منصرف شوی، چیزی که انجام می‌دهی، واپسگراترین حرکت بوده و قابل قبول هم نیست.

مباحث و تحلیلات درونی P.K.K بر این اساس است. فکر می‌کنم وظایف بسیاری بر دوش شما خواهد بود. شما هم در گذشته مسئله را بررسی کردید اما می‌بینید که تحلیلات ما عمیق‌تر است و لزوم رفتار متفاوت‌تری را با وظایف نشان می‌دهد.

ز: صحیح است رهبر! تحلیلات در سطحی بسیار پیشرفته‌اند، اما در عمل به آن‌ها با دشواری‌های بسیاری مواجه می‌گردیم. تحلیلات در سطحی بسیار بالا هستند. وضعیت جامعه ما هم معلوم است. زن فرومایه‌تر شده است. به همین دلیل رسیدن زود هنگام وی به آزادی، طبیعتاً غیرممکن است. می‌خواهم تشابه سخنان رهبری را با سایر موارد تاریخی نشان دهم. مثلاً شیوه کار بعضی از رهبران به‌ویژه از منظر هدفی که زن باید به آن برسد، سبب برداشتن گام‌های بسیار موفقی شده‌اند. مثلاً ظهور اسلام در دوران

حضرت محمد، همچنین سایر جنبش‌ها، در کردستان نیز این‌گونه است. می‌توان این را در شخصیت رهبرمان دید. اما به نظر من دشوار است، یعنی چیزی که باید به آن رسید، بسیار صعب است. رهبری: می‌توان گفت که از یک نظر، مسئله را به ضرر [موقعیت قبلی] قشر مرد، تحلیل نموده و راه‌حل آن را ارائه می‌دهیم. البته بسیار دشوار است. تمام مردان در این مورد خودخواه هستند. ز: مردسالاری تأثیرات غیرقابل تحملی دارد.

رهبری: یکی از آن‌ها گفته بود: "آیا من احمق هستم که حاکمیت خود را با دست خود از میان بردارم!" این سخن حقیقت دارد ما در جهت منافع زن به حرکت ادامه می‌دهیم. برای من غیرقابل تحمل‌ترین شکل رابطه، شکلی است که در آن یک زن و یک مرد همدیگر را بدون معیار قبول می‌کنند. به نظر من روابط باید سطحی فوق‌العاده داشته باشند، مانند یک شعر و یا همچون یک اثر هنری. اگر این‌گونه نباشد باید برضد آن مبارزه کرد. شما به شیوه‌ای بسیار بی‌ارزش برخورد می‌کنید. در مورد آن مشاجره نموده، در مورد آن غیبت کرده و به خاطر آن مرافعه به راه می‌اندازید. به نظر من جامعه در این‌جا شکست بزرگی می‌خورد. یکی از مواردی که به عنوان خصوصیت خویش بررسی می‌نمایم، موقر بودنم در این مورد است. در موضوع زن روابط مستحکمی دارم. اصول، موضع‌گیری و رفتارهای مخصوصی را به اجرا می‌گذارم. شرف، اصول، تلاش و غیره، همه در آن وجود دارند. مقاومت در برابر واپسگرایی زن دشوارتر از مقاومت در برابر ساختار الیگارشیک است. در کودکی در برابر پدر و مادرم مقاومت نشان دادم. تا به حال نیز با برادران و خواهرانم در حال دعوا هستم. این باید برای شما معنای بزرگی دربر داشته باشد، زیرا امری نیست که بتوان به آسانی از آن گذشت. در موضوع زن هم مبارزه‌ای بزرگ در جریان است.

اگر دیر فهمیده باشید و یا در درک آن دچار سختی شده باشید، ناشی از رفتار تنگ‌نظرانه شما است. این درحالی است که در کل در PKK بالندگی وجود دارد. فکر می‌کنم که در زنان و مردان PKK تعالی محسوسی وجود دارد. حتی معتقدم که شجاعت در این موضوع سبب اصلی پیشرفت PKK است. حداقل این که اولین حلقه محبت به دست آمده است. البته این به تنهایی کافی نیست. وارد شدن به تشکیلاتی نظیر PKK، نشان دادن قدرت مبارزه و فعالیت به شیوه‌ای صحیح در تشکیلاتی نظیر PKK می‌تواند آغاز محبت باشد. اما به این بسنده کردن و به بازی گرفتن این مورد بزرگ‌ترین فرومایگی است. رفتار نادرست در این مورد منجر به فلاکت می‌شود.

درواقع رهبری در تمام این موارد می‌اندیشد و آن را به مثابه طرزنگرش و مفهومی در ساختار حزب بازتاب می‌دهد. در داخل حزب از یک سیاست جنسی گرفته تا سیاست عشق، هر نوع سیاستی وجود

دارد. عدم درک این مطلب ناشی از توسعه نیافتگی است. از پابندی تشکیلاتی زن گرفته تا پابندی عاطفی، از پابندی زن به گریلا گرفته تا مشارکت در اجتماعی شدن، رفتار و سیاست‌هایی از این نوع وجود دارند. عدم درک آن از طرف شما، ناشی از عقب ماندگی است.

زنان، بسیار شعر می‌نویسند، ترانه می‌سرایند و عاطفی هستند. ما هم در شیوه‌ی روابط خود یک شیوه‌ی ترانه‌سرایی و شعرخوانی داریم. ما شعر و ترانه را نه برای آسودگی خاطر، بلکه برای جای دادن سطح ملی شخصیت در قلب‌ها، خواندیم و سرودیم. نمی‌توان از رهبریت چیز دیگری خواست. دشواری رهبریت در این جاست. کادر هم باید این را درک نماید، اجرا کند و این انضباط را از خود نشان دهد. فکر نمی‌کنم در گذشته این همه درک کرده باشید.

ز: در داخل حزب پیشرفت مهمی وجود دارد. این قبولاندن به جامعه است، قبولاندن به تمام ساختار اجتماع است، گام مهمی است. اما....

رهبر: علیرغم آن شاید تعجب ننمایید، نگرانم دچار دشواری فراوانی شوید.

ز: در آن مورد دچار مشکل شده‌ایم.

رهبر: زنان حزبی حمله‌ای جهت کسب شخصیتی فرشته‌ای را آغاز کرده‌اند. کسب شخصیت فرشته‌ای چیست؟ آگاهید که این بسیار دشوار است. شما با مرگ به مقابله می‌پردازید. لایق اهداف و آرمانهای خود نیز می‌باشید. این تماماً درک نگردیده است. طبیعتاً اگر همه چیز تماماً درک می‌گردید، احتیاجی به رهبران باقی نمی‌ماند. راهی معین را ترسیم می‌کنیم. این حاوی یک تعالی بوده و دشمنان و دوستان زیادی هم دارد. آشکار است که کار سهلی نخواهد بود. من هم روزانه به بالندگی شخصیت رفقای عضو در صفوف گریلا مشغول شده و می‌خواهم یک پیشاهنگ نیرومند را بیافرینم. زنان نیز موج می‌آیند. سعی در باز کردن راه شما نیز دارم. زنانی که به صفوف پیوستند، همچو ویرانه‌ای بودند و شکل معینی نداشتند. بدتر از آن تصور می‌کنند که این پیشرفت خود به خود ایجاد شده است. آن گونه نیست. تلاش بسیار عظیمی لازم است. عدم درک شما از این مسئله، بدشانسی بزرگی بوده و بیانگر عدم برخورداری دانش کافی شما در خصوص این مسئله می‌باشد. فکر می‌کنم که یک خطای اساسی هم در این مورد انجام داده می‌شود. می‌توانید به ادای برخوردی مشابه انقلاب‌های بزرگ دنیا در این مورد بیندیشید. حتی در انقلاب‌هایی که بسیار علمی هم تلقی می‌گردند، نصف هر کاری پروژه و خیال است. این هم برای ما و هم برای اسلام آن گونه است. حضرت محمد اسلام را آخرین دین می‌نامد. کاپیتالیسم از برادری و صلح بی‌پایان بحث می‌کند. سوسیالیسم می‌گوید که کمونیسم آخرین مرحله است. این‌ها

دنیای مورد هدف

پروژه هستند. در مورد زن هم از برابری و آزادی بحث می‌نماییم. این یک پروژه است اما تحقق محدود آن هم بسیار با ارزش است و گامی است بسیار بزرگ رو به جلو.

اکنون انقلاب در موضوع زن این گونه پیش می‌رود. همان مقولات برای مرد هم مصداق دارند. معضل یک طرفه نیست بلکه مرتبط و درهم تنیده است. باید روراست باشیم، برای پیوست حلقه‌های آزادی به اندازه چشم‌پوشی از شیوه زندگی سابق مان، با ادعا باشیم. نباید در مقابل زندگی و مبارزه تشکیلاتی مانع‌سازی کرد. اگر وضع این گونه باشد باید قاطعانه در مقابل آن ایستاد. بایست یک شیوه‌ی نیروبخش زندگی را در هر جا و در هر زمانی ایجاد نماییم. باید جهت این مورد به خود اعتماد داشته باشیم. نیکی، راستی و زیبایی‌هایی را که از دست داده‌ایم، مجدداً به دست بیاوریم. در راه صحیحی گام برمی‌داریم. اگر با پابندی شدید به اهداف، زندگی کنیم، اگر ابزار مبارزه را در شرایط مشخص به شیوه‌ای مناسب در دست بگیریم و در جای خود از آن استفاده کنیم، قطعاً پیروز خواهیم شد.

۲۴ سپتامبر ۱۹۹۳

انقلاب کردستان،

انقلاب آزادی زن و انقلابی اجتماعی است

در مرحله بسیار مهمی از تاریخ بسر می‌بریم؛ لذا بایستی از توان و قابلیت‌های خود جهت موفقیت در این مرحله استفاده نمائیم. هرچند این امر احتیاجی به گفتن ندارد اما متأسفانه در جای خود درک نمی‌گردد. دقیقاً عکس آن، برخوردهایی ناشایست [از سوی برخی‌ها] که منجر به تاخیر و به تعویق انداختن، به تباهی کشاندن و ناکامی در امور شده، مباحثی را به راه انداختند که جان انسان را به لب می‌رساند. مباحثی که به ضد انقلاب جسارت می‌دهند. حتی در سخت‌ترین شرایط نه کلمه‌ای حاوی ناامیدی بر زبان راندم و نه کوچک‌ترین رفتار ناامید کننده از خود بروز دادم. اما این مقوله درک نمی‌گردد. همواره جوانب ساده‌لوحانه و پلیدگونه و گرایشات گروه‌گرایی خود را بروز می‌دهند.

یک کادر حقیقی PKK در روابط خود حتی برای یک لحظه هم که شده از جوانب جذاب، آزادیخواهی و روشنگری خویش چشم‌پوشی نخواهد کرد. همگام با آن پرواضح است که واکنش کین جویانه، تسلیمیت‌پذیری، تخریب، خفقان، بن‌بست و فراری دادن را بعنوان شیوه زندگی بردگی‌گونه نپذیرفته و رد می‌کند. در این مورد در حال مبارزه‌ای بزرگ هستیم که باید درک گردد. از این حیث کسی حق ندارد گفته‌هایی نظیر؛ چگونه روابط را به بن‌بست برسانم، چگونه [فلاتی] را به اسارت خویش درآورم، چگونه طرد نمایم، چگونه سرکوب نمایم، چگونه منفعل و منحرف سازم، چگونه روابط را به نوامیدی سوق دهم، را بر زبان بیاورد. همه این موارد در خدمت دشمن هستند. رابطه باید رابطه‌ای امیدبخش و حاوی امکان موفقیت و پیروزی باشد. به خاطر آن باید برخوردی صادقانه و خوش‌بینانه نشان داد. همیشه باید فرصت روشنگری و تحلیل را داد تا روابط و زندگی پیشرفت نمایند.

در حین مبارزه و جنگ نیز بایستی به ویژگیهای زیبایی آشنایی داشت و لازم است این مورد به ویژگیهای همه مبارزان مبدل گردد. اگر فرمانده جنگی همه‌جانبه و حائز اهمیت، دارای شخصیت جالبی نباشد، قادر نخواهد بود آن جنگ را اداره نماید. اگر من تا حدودی این ویژگی را ایجاد نکنم، کسی به من گوش فرا نخواهد داد. در غیر این صورت کادرهایی چون شما، که در سختی و فشار به سر می‌برند، گریخته و از سازمان جدا خواهند شد. باید تمام مهارت‌های خود را به کار بیندم تا این مبارزه، به حالت زیباترین مبارزه درآید. یعنی رویدادها و رفتارهای برخی از شما، مرا با دشواری مواجه ساخته و پراکتیک روزانه را مرتباً به پلیدی کشانده و به حالت تحمل‌ناپذیری درمی‌آورد. من با تشخیص تمام این مقولات شیوه مبارزه و زندگی خود را زیبا و جذاب می‌کنم. یعنی خود به خود به چنین حالتی در نمی‌آیند. نیرومندسازی خویش، دستیابی به نیروی اداره مبارزه‌ای بسیار دشوار و فراهم آوردن شرایط کافی برای آن، مسئولیتی خطیر و بسیار عظیم می‌طلبد. بدون اینها، مبارزه ممکن نیست. اما کار بسیاری از فرماندهان

انقلاب کردستان، انقلاب آزادی زن و انقلابی اجتماعی است

زشت نمودن مبارزه، زندگی و روابط است. این یک چالش بزرگ است. متأسفانه در صفوف ما هنوز فرماندهانی که از اسلوب و خطابت گرفته تا شیوه تفسیر، از آماده نمودن بستری مناسب جهت ترقی کادرها گرفته تا امید دادن به آنها، از چگونگی ایجاد زمینه موفقیت در کارها گرفته تا رسیدن به طرز و شیوه‌ای صحیح در مبارزه دچار بحران شده‌اند، وجود دارند. در تلاش هستند که اندک امکاناتی را هم که در دست دارند، به نابودی بکشانند. فرماندهان و مبارزان بسیاری این گونه هستند.

اگر من به این وضع دچار شوم، تلاش و مبارزه‌ای در میان نخواهد ماند. برای دستیابی به هدفی بزرگ مبارزه می‌کنیم. با بهره‌گیری از تمام توان خویش به قوانین "یک رهبر حقیقی" پایبند می‌مانیم. زیرا بسیاری رفتارهایی که محیط ما را آلوده می‌نمایند، تقریباً رفتاری ناپاک با هر چیزی وجود دارد؛ این موضوع در روابط زن و مرد بسیار شگفت‌برانگیز است. باید در این باب تحقیق و مطالعه بیشتری انجام شود. برخورد استادانه و زیبا و هنرمندانه با روابط، ویژگی غیرقابل چشم‌پوشی یک فرمانده است. از طریق پرورش شخصیت فرمانده‌ای حقیقی و درس گرفتن از زندگی، باید به این مورد دست یافت.

غریزه جنسی صرف، سبب نابودی می‌گردد

در خصوص غریزه جنسی نیز باید اراده وجود داشته باشد. در اینجا یادآوری مختصری به [جلسات گذشته]، شاید این موضوع را قابل فهم‌تر نماید؛ چرا من از اراده‌ای قوی برخوردار هستم؟ در میان کردها، زن و مرد در خصوص غریزه جنسی و رابطه زناشویی فلسفه‌ای مربوط به خویش دارند به گونه‌ای که حتی روابط جنسی موجود در سطح دنیا را همچون ارتباط جنسی حقیر تصور می‌کنند. در اصل "وصال" یا رسیدن به مراد و مقصود نیز یک نوع غریزه جنسی است. این هم در حیوانات و هم در انسان‌ها وجود دارد. در عین حال یک وضعیت طبیعی است. وجود غریزه، جرم نیست. این امری طبیعی است. اما نتیجه سیاسی که رفقای ما از آن گرفته‌اند، مسئله مهمی است.

مرد در خصوص استفاده از غریزه جنسی به دنبال یک حاکمیت تام و کامل است. اگر در آن موفقیت به دست نیاورد، خود را مرد به حساب نیاورده و ممکن است تا خودکشی پیش برود. چرا بدین گونه است؟ باید در این مورد نتایج لازم را فرا گرفت. وقتی مرد در غریزه جنسی موفقیتی به دست نیاورد، دیگر توان زندگی را در خود نمی‌بیند. این وضع در زن هم خویش را به صورت متفاوتی نشان می‌دهد. از غریزه جنسی همچون بزرگ‌ترین اسلحه برای کنترل مرد و تسلط بر وی استفاده می‌کند. این یک نگرش ویژه است. هنگامی که مرد در غریزه جنسی موفقیت به دست می‌آورد خود را همچو یک مرد تکامل یافته و یا یک دیکتاتور می‌بیند. زن نیز برای رفع ناتوانی و ضعف خویش، خود را دقیقاً همچون یک "موجود ماده" عرضه می‌کند. با در نظر گرفتن ضعف مرد در این مورد، به زندگی با وی تن

چگونه باید زیست

در می‌دهد. گزینه جنسی در این مورد راهگشای نگرشی خطرناک می‌شود. این نتیجه بسیار خطرناک دیدگاهی است که می‌گوید "من از لحاظ جنسی ملک فلان مرد هستم" و نیز سرانجام ذهنیت ناموسی است - که این اصل اساسی اخلاق در میان کردهاست - که به پیروی از آن ایجاد می‌شود.

میهن به اشغال درمی‌آید. هزار بار به آن تجاوز می‌شود. به شدیدترین نوع به هر واقعیت اجتماعی و سیاسی انسان تجاوز می‌شود، اما به خاطر آن کوچک‌ترین واکنشی از خود نشان نمی‌دهد. حتی احساسی به نام ناموس و شرف در وی دیده نمی‌شود. در این مورد می‌توان نگرش و رفتار بومی‌های آفریقا را همچو یک رفتار اخلاقی با ارزش دید. آنها به هیچ وجه گزینه جنسی را به مثابه یک ابزار تلقی نمی‌کنند و آن را با ناموس نیز یکی نمی‌دانند.

چرا در میان کردها مسئله بدین صورت درآمده است؟ البته لازم است این را از زاویه تاریخی، اجتماعی، دینی و زوایای متعدد دیگری توضیح داد. باید در مورد جامعه خود مطالعه و تحقیق نموده و بیاندیشیم. در عین حال بدیهی است که شیوه زندگی مزبور متعلق به شخصیتی بسوی نابودی سوق داده شده است که به حالتی خطرناک، متعصب و مغایر با احساس ملی و هرگونه توسعه آزادخواهانه درآمده است.

اگر به شکل محسوس‌تر بیان نماییم، می‌توان گفت باعث از بین رفتن اراده می‌گردد. پیوند جنسی برای بسیاری از شماها جهت صرفاً ارضای نفس به شکلی تباه‌کننده می‌باشد که همان حس "بزرگ‌شدن" و یا "به مراد خویش رسیدن" و برآورد آرزوهای پوشالی است؛ و یا بسیاری از نتایج دیگری بر این منوال. طبیعی است یکی از اهداف پیوندهای جنسی همان ارضای نفسانی باشد. این پدیده‌ای معمولی و در واقع طبیعی است. اما عدم کفایت به این مورد بسیار اهمیت دارد. دنیا، نگرش و تضادهایی که در آن ایجاد کرده‌ایم بسیار مهم هستند. گویی "به مراد خویش رسیدن" هر معضل و چالشی را حل می‌کند. وقتی کسی زن می‌گیرد یا شوهر می‌کند و یک زندگی معمولی داشته باشد، زندگی را بدون عیب و نقص پنداشته و هزار بار بر این نکته تأکید می‌کنند. هم زن و هم مرد، یک فلسفه زندگی مطابق میل خود دارند. شکل‌گیری جامعه ما تماماً این گونه است. گزینه جنسی صرف و بیش از حد طبیعی موجود در میان کردها فرسایشی بیش نیست. به نظام و رویدادهای اساسی و اجتماعی اهمیت نمی‌دهند. برای آنها وجود حیاتی زیاتر و پر محتواتر از این معنایی ندارد، بود و نبودشان گزینه جنسی صرف است و بس.

جامعه، مرد و زن محروم هستند. گزینه جنسی به عنوان تنها لذت به ذهن آنها خطور می‌کند. برای سایر ارزش‌های دیگر زندگی نظیر؛ فلسفه و سیاست اشتیاقی دیده نمی‌شود. حتی این موارد را خطرناک

نیز می‌یابند. به نظرشان چیزی که باید سازماندهی شود وجود ندارد. حقیرترین لذت، لذت جنسی است. این هم نوعی غریزه طبیعی است که خطر را پیچیده‌تر می‌کند.

من در این مورد تدابیری اتخاذ کرده و خواسته‌ام مواردی را عملاً انجام دهم. بدان علت که نوع برخورد جنسی موجود در جامعه از همان اوان خردسالی باعث ایجاد رفتارهای واکنشی در برخوردهای من گردید، در این مورد من به مسئله با دیدی بسیار خام برخورد نمودم. هم‌چنانکه در خانواده و پدر و مادرم این را دیدم. آن زمان چندان آگاه نبودم، اما معتقدم که در مورد غریزه جنسی با مشکلات بزرگی مواجه بودند. فکر می‌کنم که ناسازگاریشان تا حدودی بر این اساس بود و زندگی را با این مسئله به شکل تحمل‌ناپذیری درآورده بودند. یک ازدواج نامتعادل. روابطی بسیار نامتعادل، بیگانه و نتیجه‌اش وضعیت وخیمی که خانواده کُرد دچار آن گشته است. بسیار زود متوجه شدم که زن و مرد کرد تا چه حد خویش را به سوی فرسودگی کشانده‌اند. تشخیص دادم که تمام مردان روستا در جستجوی غریزه جنسی ناجیزی هستند. به همین سبب به خاطر یک زن دعوا و مرافعه راه می‌اندازند. در هر جایی تلاشی این چنین برای به دست آوردن یک دختر وجود دارد. حتی پدر در حین مراسم عروسی پسرش، به خود می‌اندیشد. در محیط روستا چنین مسایلی هم وجود داشتند. وضعیت چشم دوختن به دختری که با پسر وی ازدواج کرده است، رواج دارد. این یک وضعیت روانی است. در جامعه ما هم علی‌رغم این که این مسئله چندان عملی نمی‌شود اما باز هم وضعیت روانی-اجتماعی این گونه‌ای وجود دارد. تنها نتیجه‌گیری زن نیز این است که خویش را فاقد همه چیز و در وضعیت یک زن ابتدایی دانسته و آن را همچو ناموس به مرد تحمیل کرده و می‌خواهد در تمام عمر این گونه زندگی کند. در این وضع دیگر ممکن نیست که زن ذهن خود را به کار انداخته و روحش را نیرومند نماید. یعنی از ۱۵ سالگی به بعد می‌میرد. آیا ممکن است که زندگی زیبایی دیگری وجود داشته باشد؟ آیا امکان آزادی دیگری وجود دارد؟ او دیگر به این نمی‌اندیشد. از نظر جسمانی به پستی دچار گشته و از نظر روحی مرده است. از نظر فکری هم موجودیت وی به هیچ وجه محسوس نیست. طبیعتاً غریزه جنسی در این جا نقش خطرناکی ایفا می‌کند. حال آنکه باید نقشی برخلاف این را ایفا نموده که متأسفانه در میان کردها به انحراف کشانده شدن راه را بر بی‌ارادگی می‌گشاید.

چرا منتقدانه با این مسئله رفتار نموده و نخواستم به آسانی تحت تاثیر آن قرار گیرم؟ چرا خواستم اراده‌ام را از دست دهم؟ این ویژگی بسیار مهمی است. فکر می‌کنم خصوصییتی است که در هیچ کدام از شما به آسانی ایجاد نشده و دیده نمی‌شود. فاطمه (کسیره یلدرم) متوجه این نکته بود؛ خصوصییتی که در هیچ کدام از مردهای کُرد دیده نمی‌شود. مرد کلاسیک کرد با یک تاثیر کوچک جنسی به انحراف کشانده شده و آن گونه که لازم است جهت دهی می‌شود. [فاطمه] چون به خوبی از این موضوع آگاه

بود، معتقد بود اگر "از زنانگی‌ات به طور موثر استفاده کنی، می‌توانی تمام مردان درون حزب را تحت تاثیر قرار بدهی". ضعف مرد کرد در این موضوع تا این حد عمیق است. این بسیار جالب و در خور تفکر است. باید نتایج مهمی از آن به دست آورد. ویژگی من در این جا بسیار جالب و آموزنده است. سایر رفقا اینگونه نیستند، مثلاً رفیق کمال پیر، بلافاصله سر به عصیان برداشت و آن را قبول نمی‌نمود. من اگر چه بسیار عصبانی بوده و معترض به وضعیت موجود بودم اما به روش‌هایی مانند زدن، کشتن، به کناری نهادن، طلاق دادن و یا گریز پناه نبردم. برخورد من در این مورد هم جالب است. هیچ مردی قطعاً از خانه‌اش نمی‌گریزد اما من فرار کردم و ۱۵ روز به جایی که آن زن بود، نرفتم. آن‌هم در زمانی که کارهای بسیاری داشتم. معمولاً مرد زن را از خانه بیرون می‌اندازد، روال این گونه است اما در حالی که بسیار تسلط هم داشتم، از خانه گریختم.

این هم روشی است که خطراتی را نیز بدنبال دارد. می‌خواستیم سرانجام مسئله را درک نمائیم. البته ناگفته نماند که طرف مقابل را کنترل می‌نمودم. برای اینکه کسی آن را بعنوان برخوردهای مردی کلاسیک ارزیابی ننماید، ده سال در مقابل وضعیتی که ده ساعت آن نیز تحمل‌ناپذیر است، تحمل نشان دادم. مسئله فراتر از "رابطه جنسی و اراده"، لزوم درک مسئله بود.

خاستگاه زن مزبور، خانواده‌ای مزدور بود؛ ادعا می‌کرد که کرد و سوسیالیست است و برخوردار از ویژگی‌های شخصیت واقعی زن. اکنون همه این موارد چه می‌توانند باشند؟ آیا یک شخصیت سوسیالیست، یک کرد و یا یک روشنفکر می‌تواند این گونه باشد؟ جنبه دیگر، جنبه‌هایی هستند که موجب شک و گمان می‌شوند. زنانگی خود را می‌خواست چگونه به کار گیرد؟ تحت نقاب سوسیالیست در پی چه کاری بود؟ شخصیت فنودال-کمپرادور^۱ می‌خواست تحت نام کرد بودن ما را به کجا سوق دهد؟

شخصیت سستی مرد و زن کرد در برابر همدیگر مغلوب هستند

بنابراین روابط با فاطمه یک ماجرای همه‌جانبه است، فراتر از ماجرا یک درگیری است. به نظر من در واقع مبارزه‌ای بزرگ است. به سبب این که از آن درس نمی‌گیرید، سطح تحلیل اجتماعی و ایجاد رابطه شما بسیار عقب‌مانده است. زمانی که به سرآغازهای جالب و جذاب اشاره می‌نمودم، بر این مورد تاکید می‌ورزیدم. به طور قطع من در این موارد بینهایت صادقم. در واقع برای پذیرش هر نوع واقعیتی آماده‌ام. اما در برابر طرف مقابل هم بر اراده خویش مسلط هستم. به جای من مرد دیگری را در نظر

^۱ کمپرادور: وابسته. وابستگی می‌تواند در ابعاد سیاسی-اجتماعی و در صورت‌بندی‌های مختلف باشد

انقلاب کردستان، انقلاب آزادی زن و انقلابی اجتماعی است

بگیرید. یا تماما تحت امر زن درمی آید، یا زن را طلاق داده و یا او را می کشد. راه میانی دیگری وجود ندارد. این نتیجه‌ای است که در مدتی کوتاه با آن روبرو خواهد شد.

خانواده‌ای مطرح بود که به دولت وابسته بود. مفاهیم خطرناک تصرف و غصب گروه، موضوع بحث است. اکنون من یا کار گروه و مسئله گرد را رها می‌کردم و همچون یک کارمند ساده توبه کرده و انقلاب را رها می‌کردم یا سعی می‌کردم که به این کار پایان دهم. به احتمال بسیار همه شما در روابط و شیوه رفتار تان وضعیتی متفاوتی با این، دارید. فضای سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و روحی رابطه را مدنظر قرار نمی‌دهید. یا با گفتن "پیوند جنسی زیبا و نشاط آورست" مسبب شکست اراده خود می‌شوید، یا اینکه غریزه جنسی را تجربه نکرده، آن را احساس نکرده و ندیده‌اید که این مسئله نیز تأثیرات بزرگی در پی دارد. فکر می‌کنم این مورد حداقل به اندازه دیگری نتایج خطرناکی دربردارد.

تمرکز اشتیاق و احساس در موضوع غریزه جنسی باید در جامعه ما، در یک چارچوب تاریخی تعریف شوند. روابط برای یک سوسیالیست بسیار مهم هستند. اگر برخوردی سطحی با آن داشته باشد، در همان ابتدا شکست می‌خورد. زن در طول تاریخ، در خصوص غریزه جنسی دچار فرسودگی و نابودی بزرگی شده است. این مسئله هیچ پیوندی با آزادی ندارد. مرد هم اساسا قربانی اشتباهات بزرگ گشته است. روابط شما در کل این گونه است. در آن صورت آیا از سوسیالیسم، مقاومت و آزادی اراده می‌توان بحث نمود؟ در این مسئله، اراده همیشه شکست خورده است. به همان سبب در سوق دادن شما به سوی آزادی و اراده‌ای پولادین، دچار سختی می‌شویم. در حال حاضر این بزرگ‌ترین معضل من است.

در این مورد چگونه راه‌حلی برای حل مسئله غریزه جنسی می‌یابم؟ در واقع می‌توانستید این نتیجه را زودتر درک کرده و آن را فرموله نمایید. بدیهی است که دشمن از صدها سال به این سو از این رابطه به بدترین صورت استفاده کرده است؛ از مفاهیم ناموس گرفته تا مفاهیم اشتیاق را به انحراف بزرگی کشانده است. این را می‌توان درک کرد اما تدابیر چه خواهد بود؟ آزمون‌هایی را در مورد خود اجرا نمودم. من هم به آسانی می‌توانستم زنی بیایم. سنت روستا بسیار زود می‌توانست مرا به سوی ازدواج بکشاند. حتی فکر می‌کنم که در خانواده ما چنین تمایلی وجود داشت. اما حتی جسارت پیشنهاد آن را به من نکردند. به یاد دارم که معتقد بودند: "تو با این وضعیت نمی‌توانی ازدواج کنی و زنی بیایی". من نیز به هیچ وجه چنین نیتی نداشتم و این در حالی بود که بسیار محافظه کار بودم. به یاد دارم برای نگاه کردن به زنانی که در یک عروسی می‌رقصیدند از روحانی روستا اجازه خواستم و تنها وقتی آن روحانی اجازه داد و گفت که گناه نیست، من با جسارت به تماشای آن مراسم رفتم. پایبندی به فتوا در سنین کودکیم این گونه است. در واقع با تربیت و با ادب بودم. در آن زمان به قوانین دین پایبند بودم. اگر روحانی اجازه نمی‌داد، من هم

نزدیک نمی شدم. بعدها مطابق با ملاک‌های و معیارهای سوسیالیستی‌ام، نگرشم متحول شد. در [دانشگاه] در رشته علوم سیاسی درس می خواندم. فرزندان مأموران رده بالایی با ما هم‌کلاس بودند. علی‌رغم اینکه شاگرد ممتاز بوده و بر دیگران تأثیر داشتم، حتی از یک کلمه که نشانگر عشق باشد، استفاده نمی کردم. نه تنها در جستجوی مقوله‌ای جنسی نبودم بلکه، عشق آن زمان من هم به نوعی محافظه کاری من بود.

آن زمان یک رفتار سوسیالیستی مطابق با خود داشتم. با معضل ملی مشغول بودم. غیر از آن حتی نمی توانستم یک "سلام" بدهم. شاید هم مرا جذاب می دیدند. زیرا بخاطر دارم وقتی واژه گُرد را بر زبان راندم، مورد تحسین فراوان واقع شدم. نیمی از آن‌هایی که کف می زدند هم فرزندان بورژواها بودند. به شکلی فوق العاده از من پشتیبانی می کردند. اما علی‌رغم تمام این‌ها، تنها یک بار نیز از احوال آن‌ها جویا نشدم و علی‌رغم این باز هم به من علاقه نشان می دادند. در مدرسه راهنمایی هم با بچه‌ها و دختران بورژوا و خرده بورژوا درس می خواندم. جذاب و خوش قیافه هم قلمداد می شدم. اما به هیچ وجه یک "سلام" بی‌بها ندادم. یک بار از احوالات دختران بورژوا جویا نشدم و با آن‌ها رابطه‌ای برقرار نکردم.

یعنی مسئله، مسئله برخورد با ارزش‌های کنونی است. تمامی شما، زیبایی، پول و امکانات بیگانه را همچو غارتگران می ربایید. در حالی که من تا آخرین حد در برابر آن خودداری می کردم و این به خاطر موضع گیری متکی به خاستگاه طبقه و ملت است.

محافظه کار بودم، اما این نوع رویدادها، ادامه جستجوی یک آزادی در درون من را نشان می دهد. به دختران روستا می نگرم و می بینم مردی مسن و پیر او را گرفته است. مثالی را به خاطر دارم و برایتان بازگو می کنم. دختری تمایل داشت به عضویت حزب درآید. شخصی با تمام سعی و کوشش مانع شده و دخترک را می خواست به همسری خود برگزیند و می گفت اگر برای من نباشد، برای پسر من خواهم. دختران بسیاری را هم به یاد دارم که می خواستند از من چیزهایی یاد بگیرند. البته من آن وقت قدرت درک مسئله زن و دادن معلومات به آنان را نداشتم.

به نظر من برخورد این مردها باعث پایمال شدن حقوق می شود. یعنی چرا در باب سرنوشت دختری زیبا، خارج از اراده وی تصمیم گیری می شود؟ خواهری داشتم که یک روز "آغا‌ها از زوستایی، آمدند و خواهرم را خواستگاری کردند. آنها را نمی شناختم. به خوبی به خاطر دارم این مسئله برایم قابل قبول نبود. این داماد چه کسی است؟ دادن پول‌ها و اشیاء به خواهرم را اصلاً مطلوب نمی دیدم و به نظرم وحشیانه بود و تا به حال نیز وحشیانه می بینم. این رابطه، مناسبات بردگان است. در نتیجه مواجه شدن با سرانجام تلخ هزاران رویداد از این دست نوعی نگرش آزادخواهانه در من شکل گرفت.

اینها همان نتایج زشتی های ناشی از جنسیت گرایی است که چنین معضلاتی را در روابط ازدواج ایجاد ساخته و باعث می شود که نوجوانان و دختران در محیط روستا از همان سنین خردسالی به آن گرفتار شوند. جوانانی که بیکار و بدون پشتوانه هستند همه ثمره عمر خویش را برای تأمین شیربها و یا جهیزیه قربانی می کنند.

عدم مبارزه برای ایجاد رابطه ای آزاد، خیانت به آزادی است

اینها موضوعاتی بودند که به در پیش گرفتن برخوردی احتیاط آمیز می انجامید. این امر ما را به اندیشه سهل نبودن کار و روبرویی مان با معضلاتی بزرگ وامی داشت. در نهایت براین اساس به آزمودن رابطه ای جداگانه روی آوردم.

آیا به نظر شما، شکستن زودهنگام اراده و یا قبول آسان رابطه زناشویی معمول در این مسئله وجود دارد؟ من و خود را مقایسه کنید: نقطه آغاز من و هدفی که به آن دست می یابم کجاست؟ در شخصیت زن بتدریج یک زیبایی را ایجاد می نمایم. به تازگی در باب زیبایی و امکان دوست داشتن موجود در شخصیت زن و مرد - هم از نظر علمی و هم از نظر هنری - به صورتی هرمندانه کار می کنیم. در این مورد کمی پیشرفت ایجاد نموده ایم. در کودکی هم معتقد بودم که باید در روابط با زنان زیبایی وجود داشته باشد و حتی با اشتیاق زیاد در پی یافتن زیبایی بودم. از همان دوران کودکی به این سو اشخاص را این گونه ارزیابی می نمایم. معیارهای زیبایی متنوع اند. از تکاپو و تحرک گرفته تا حالت جسمانی، از یک ویژگی قوی اسلوب و خطابت گرفته تا موجودیتی با منطق و نظیر اینها، ویژگی های زیبایی هستند. هنوز در جستجو هستم که چگونه می توان معیارهای زیبایی را ایجاد نمود. آیا شما در پی چنین خصوصیتی هستید و جهت کسب آن تلاش و مبارزه انجام می دهید؟ به نظر من ارزیابی زیبایی و حتی اندیشه زیبایی، این گونه گسترش می یابد. سوق دادن یک دختر جوان به سوی بردگی و در معرض معامله قرار دادن وی سبب ایجاد معضل بزرگی می شود. دادن یک دختر زیبا به مردی بدطینت تنها به خاطر ثروت وی غیر قابل قبول است.

این منجر به چه چیزی می شود؟ آیا رفتاری مبنی بر آزادی زن را ایجاد می نماید؟ چرا باید شخصیتی بسیار زشت، با تکیه به پول، ثروت و قدرتش، بتواند زن زیبایی را از آن خود نماید؟ در محیط روستا روابط متعددی از این دست وجود دارند. برخی با قدرت، بعضی با آوازه خانوادگی و دسته ای نیز با ثروت خویش از این مسئله سوء استفاده می کنند. فئودال و یا یک کمپرادور دختران نوجوان را خرید و

چگونه باید زیست

فروش می‌کند. چگونه از "سرحد"^۲ دختران زیادی توسط تاجران "قیصریه"^۳ به غرب فراری داده شدند! همه این مسائل انسان را به تفکر وامی‌دارند.

این وضع جامعه یک زخم بزرگ اجتماعی است. اگر در تمام این مقولات به صورت گسترده‌ای تأمل نکنی، چگونه صاحب یک نگرش آزاد و زیبا خواهی شد؟ و چگونه به شخصیتی انقلابی خواهی رسید؟ آیا این گونه اندیشیدید؟ به نظر من در این وضع، مبارزه یک بخش جداناپذیر میهن‌دوستی است. زیرا در معرض معامله قرار دادن زیبایی زنان و دختران ما بدین صورت در حد خیانت به وطن خطرناک است. تاجران قیصریه می‌آیند و دختران زیبا و مستعد ما را "خریده" و می‌برند. کسی که ثروت دارد، در هر جایی دختران زیبا را خریده و می‌برد. این رویدادی است که به اندازه خیانت به وطن خطرناک است. بدیهی است کسی که نگرشش به ارزش‌های انسانی وی اینگونه باشد، برای میهن خود نیز اهمیتی قائل نخواهد بود. از تاریخ، زیبایی طبیعت و زیبایی روابط چندان چیزی درک نمی‌کند. چنین شخصیتی خیانت کرده است. می‌توان یک ارزیابی اینگونه انجام داد. در موضوع زن، کسی - چه زن و چه مرد - که کراهت و زشتی اینچنینی را برآورده خود می‌بیند، مرتکب خیانتی بزرگ به میهن و آزادی شده است. در مسئله‌ای که توضیح دادم، ناحقی، جرم و پلیدیهای وجود دارند. تو مرتکب این جرم شده‌ای، پس چگونه میهن‌دوست و آزادیخواه خواهی شد!

مبارزه‌ای که به خاطر زن و یا مرد انجام دادید، چگونه است؟ مفاهیم "فراری دادن و تصاحب" دقیقاً مفاهیمی است که نظام بر آن پافشاری می‌کند. مبارز نیستید و به همین سبب زشت می‌گردید. زشتی‌های بزرگ و اوضاعی غیرقابل قبول وجود دارند که شما حتی خواهان تشخیص آن‌ها هم نبودید. حال هم در مورد امکان مبارزه‌ای که برای ایجاد تمام زیبایی‌ها انجام می‌دهم سوال خواهید کرد. من در حال انجام چنین مبارزه‌ای هستم. این تنها مبارزه برای ایجاد زیبایی در زن نیست، بلکه در عین حال مبارزه برای نجات دادن زیبایی‌های طبیعت و تاریخ است. بدون وجود این موارد چگونه میهن‌دوست خواهید گشت؟ چگونه رغبت‌هایی نسبت به آزادی ایجاد خواهید نمود؟ در درون شما چه چیز وجود دارد و چگونه ایجاد می‌شود؟ گریز زود هنگام و آسان از عرصه مبارزه، معنی ندادن به ارزش‌های تاریخی است. و در آن تلقی زن همچون یک ابزار جنسی و تمایل به تصاحب و استفاده از او وجود دارد. کسی که قلب و روحش

^۲ نام منطقه‌ای از کردستان شمالی شامل ارزروم، قارص، ایغدیر، آگری، موش، ملازگرد، تبلیس و مناطقی دیگر...

^۳ نام شهری در منطقه آتاتولی مرکزی ترکیه که به سبب گذرگاه بودن آن تجارت در آن توسعه یافته و در میان مردم عامی خاست آن ورد

این گونه باشد، قادر نخواهد بود انقلابی شود. در او زیبایی وجود نخواهد داشت. نمی تواند شخصیتی مبارز و سازمان دهنده باشد.

به احتمال زیاد شخصیت های ما تا حدودی فاقد قدرت چاره یابی هستند. بدیهی است که این امر را صرفاً برای جوابگویی به این سؤال ارزیابی نمی کنیم بلکه برای پاسخ دادن به سوالات بسیار دیگری نظیر این بر آن تاکید می نمایم. مواردی مانند عدم توجه به حق و دسترنج در روابط و تحمل وضعیتی وخیم و مواردی از این دست، نشانگر عدم موفقیت شما می باشند. با این حال مشخص است که نمی توانید صاحب خصوصیات یک میهن دوست و مبارز بزرگ جنش آزادخواه باشید. پیوند این مسئله با گزینه جنسی همین است. چگونه می خواستند ما را با گزینه جنسی ضعیف گردانند؟ در مقابل آن چگونه ایستادگی کردم؟ جامعه در موضوع زن چگونه به فرومایگی سقوط کرده و مبارزه من در این مورد چگونه پیش می رود؟

این موارد در ارتباط با مردان نیز صدق می کند. مردان نیز اندکی این گونه اند؛ رفتارها و برخوردهای مخصوص به مردان را تعریف نموده ام. سال هاست می اندیشم که با این موارد نمی توان به یک مرد سالم مبدل شد. به تعبیری دیگر رفتارهای مردان و شخصیت آنان را نیز به راحتی نمی پسندم. علیرغم این همه تلاش و تمرکز بر روی مسئله بایستی بگویم که معیارهای مردی شایسته را نیافته ام. بخش اعظمی از آن را زشت می دانم. من نیز خود را چندان نمی پسندم اما در تلاشم تا به شکلی مطلوب دست یابم. شاید برخی از شما مرا بدون نقص می بینید اما من هر روز با شخصیت خود در حال مبارزه هستم. خود را به آسانی نمی پسندم. اما شما، تمام زشتی هایتان را پسندیده و انتقاد را نپذیرفته و خواهان درک خود از طرف دیگران هستید.

چه چیز تو قابل پسند است؟ چه چیز تو سبب زیبایی می شود؟ چه چیز تو قابل تحسین است؟ آیا می توانی در مقابل این حقایق خود را "مرد" بنامی؟ نه از نظر جنسی، بلکه از لحاظ غرور و احساس مردانگی تا چه حد مرد هستی؟ شاید هم زنی بدتر از یک زن شده ای. اگر مردانگی وجود داشت آیا ما در این اوضاع می بودیم؟ البته من سال هاست که این پرسش را از خود می پرسم. در میان کردها این همه اشخاص لوطی منش وجود دارند اما همان اشخاص در برابر ارزش های بنیادین از زن بدتر هستند. این زورمداری آنان چه ارزشی دارد؟

می بینید که نمی توان به آسانی با مسائل برخورد نمود. اگر من گزینه جنسی را مانند شما تفسیر کرده و به کار می گرفتم، دیرزمانی بود که نابود می شدم. اما مبارز راه آفریدن زیبایی ای بزرگ هستم.

چگونه باید زیست

تلاش‌های عظیمی را برای رهایی زن و آفرینش زیبایی انجام می‌دهم. من تضادهایی را که شما دارید، برانزده خود نمی‌بینم. به نظر من انقلابی بودن چنین جنبه‌هایی را نیز داراست.

آیا می‌توانید نیک درآیید که مبارزه ما، یک انقلاب زیبایی است، انقلابی است که جنگ در برابر کراهِت‌ها و زشتی‌ها را اساس می‌گیرد. آیا می‌توانید بفهمید که حتی بررسی غریزه جنسی یک ارزش بزرگ انقلابی است؟ در واقع از یک نظر چالش جنسیتی را آشکار می‌نمایم. در این موضوع رفقای را که دچار بحران می‌نمایند، تشویق به چاره‌یابی می‌نمایم. این همه زن و مرد جوان در میان صفوف ما هستند. این‌ها تقریباً هر لحظه ممکن است که مطابق نگرش سنتی، بر همدیگر تاثیر گذاشته، یکدیگر را فریب داده و یا با احساسات سطحی و بدون ارزش با همدیگر پیمان بسته یا ازدواج نمایند. هوشیاری در این مورد برای هر کس لازم است. من خودم را این‌گونه فریب نمی‌دهم. ۴۵ ساله هستم. در حالی که بسیاری از شما هنوز در ۲۰ سالگی هستید.

قانون مخصوصی داریم که اجرا می‌کنیم. گرد هم آیید، اما روابط میان جنس‌ها همانند تصور شما نبوده و همچون روابطی که قبلاً ایجاد نموده بودید، نیستند. پس روابط مطلوب چگونه ایجاد خواهند شد؟ بسیاری از شما جوانی خود را از دست رفته می‌پندارید. همچنین در صفوف ما هستند کسانی که می‌پرسند آیا نمی‌شود این جوانان از هم‌اکنون ازدواج کرده و به مراد و مقصود (وصال) خود برسند. و یا می‌پرسند آیا اجازه ندارند عشق بزرگی را رقم بزنند؟ در مورد امکان و یا عدم امکان آن بحث نمایید. حتی در مورد این که روابط میان دو جنس چگونه می‌تواند ایجاد شود بحث نمایید. اگر با روابطی که ایجاد کرده‌اید، به مبارزه‌مان خیانت نکرده و بر نیروی آن بیفزایید، راه حل صحیح آن را یافته‌اید و شما را تحسین خواهم کرد. تنها یک شرط دارم، روابط نباید ما را از مبارزه بازدارد. در مورد عشق بحث نمایید. عاشقان بزرگی شوید. فقط این موارد نباید ما را از مبارزه دور نماید و یا سبب وضعی شوند که دشمن بر ما اعلام پیروزی کند. آن وقت عشق و رابطه شما قابل تحسین خواهند بود.

افراد اپورتونیست در صفوف ما و یا کسانی که به صورت بسیار خطرناک با مسئله برخورد می‌کنند، اصرار می‌کنند که علی‌رغم این همه چیز باز هم باید عشق وجود داشته باشد. تاریخ عمیق عشق را بیان نمودم. برخی‌ها زن را بالای سر خود قلمداد کرده و خواسته‌اند تدابیر موقتی و یا پایدار اتخاذ کرده و اینگونه مسئله را حل نمایند. این‌ها همیشه هنگام بروز مسائل دشوار بوجود آمده‌اند. به نظرشان به قوانین عشق رسیده‌اند و باید به آنها در حزب میدان بدهیم. اما تنها یکی از این‌ها برای نابودی حزب کافی بوده و در واقع بدون کنترل و اراده است. اگر ایجاد روابط را برای افراد در سلسله‌مراتب مختلف آزاد بگذارم، وضعشان از حیات کولی‌ها بدتر می‌شود و یا در همان چند روز اول به تسلیمیت کشانده می‌شوند. اراده

مبارزه در آن‌ها باقی نمی‌ماند. غریزه جنسی و عشق به شیوه‌ای که این افراد درک نموده‌اند، خطرناک است. تنها برای تهیه خوراک آن‌ها به کار گرفتن چند گردان لازم است. برای ایجاد امنیت آن‌ها هم به نیرویی قابل توجه نیاز داریم. عشق در سایه امنیت بوجود می‌آید. جهت عشق نیاز به ثروت وجود دارد. موارد دیگری نیز مورد نیاز است. برای تمام این موارد باید چند گردان گریلا را وارد کار نماییم.

بسیاری از مدیران [نظامی و غیرنظامی] دچار چنین اوضاعی گشته‌اند. اگر اندکی قدرت نظارت ما نباشد، برخی از ستادها را به چنین وضعی در خواهند آورد. در واقع کمی هم با آن دچار ساخته‌اند. باید در مورد این بحث و گفتگوی بسیاری انجام دهیم. خواستیم تا حدودی در سطح مدیریت، زن هم وجود داشته باشد ولی به جای پیشرفت مدیریت زن و مرد، روابط را به سوی نابودی کشاندند. در چنین وضعیتی مدیریت ناکار می‌گردد. در این مورد تحقیق نمودیم. کسی که مسئول درجه اول آموزش بوده، سه ماه با کسانی که در آموزش بودند حتی دیداری نداشته و گفتگو نکرده است، در حالی که در تمامی این مدت ارتباطات وی تنها محصور به یک زن بوده است. کسانی هستند که ماه‌ها خود را با موضوعات ناچیز مشغول می‌کنند. بعدها دیدیم که این رواج یافت.

عشق در صفوف ما، یک اتحاد بزرگ سیاسی است

هنوز هم تمام این موارد به صورتی مشکل ساز تداوم می‌یابند. به نظر من علی‌رغم این، زنان باید در جرگه فعالیت‌ها باشند. به جای کنار نهادن زن و وابسته‌سازی وی، باید حقیقتش را آشکار نمود و چالش میان جنس‌ها را حل کنیم. همچنین به جای ارضای بی‌بهای جنسی و یا ارضای روابط زن و شوهری، باید شیوه صحیح رابطه را یافت. باید قدرت غریزه جنسی و قدرت زن را تحلیل نماییم. زیرا ایجاد پیوند جنسی منوط به آزادی می‌باشد. نمی‌توانیم در این مورد سرکوب‌گر باشیم. مادامی که مبدأ رفتاری آن‌ها این‌گونه است، باید ببینیم که تا چه اندازه با این کار به آزادی نائل می‌شوند. همچنان که گفتیم فلسفه زندگی نو بر بنیان روابط برابر و آزاد است.

چگونه می‌توانم عشقی را تایید نمایم که در همان اوان خویش مشکلاتی را برای کمپ و یا ستادی از حزب ایجاد می‌کند؟ چگونه می‌توانم این احساس و رابطه را معمولی ببینم؟ چه رسد به این که دولت از همان ابتدا با جاسوسی در کار دست داشته باشد، که موضع ما در مقابل چنان مسئله‌ای کاملاً آشکار است. در این وضعیت چه کسی در عمل شخصیت خود را اثبات خواهد کرد و یا مهم‌تر از آن چگونه به مبارزه خدمت خواهد نمود؟ بدون زن انقلاب ایجاد نمی‌شود. بدون زن، مرد نمی‌تواند وجود داشته باشد. اما رابطه زن - مردی که برای رهایی خدمت می‌نماید، چگونه ایجاد می‌شود؟ حداقل در این مورد بحث نماییم. عجله نکنیم و وضع را بهتر بشناسیم. باید شیوه تشریک مساعی در موضوعات محبت، عشق،

خوردن، نوشیدن و سخن گفتن با همدیگر را بدانیم. شاید کسانی در پی فهم آن از راه یک غریزه جنسی ابتدایی برآیند اما باید دانست کسی که خویش را انسان می‌پندارد، اینچنین برخورد نمی‌نماید. ما در صدد ایجاد جامعه‌ای انسانی هستیم؛ آنهم آزادترین حالت آن.

اگر هنوز به آگاهی دست نیافته و اسیر احساسات خویش شوید، نه تنها قادر به ایجاد جامعه‌ای سوسیالیستی در کوتاه مدت نخواهیم شد بلکه توان ایجاد جامعه‌ای همانند قبیله‌های اولیه را نیز نخواهیم داشت. نمی‌توانی از اندیشیدن به این موارد دوری بجویی. یک انقلابی ناچار از اندیشیدن به این موارد است. جامعه جدیدی بر مبنای آزادی خواهیم ساخت. در صورت تسلط عواطف و سرکشی غرایز در شخصیت و عدم توجه به منطق، انقلاب دچار آشوب می‌شود. اگر صرفاً بگویی که "من عاشقی دلباخته‌ام - به هر قیمتی -" آن هنگام عشق تو به عامل تباهی، تخریب و اسارت در چنگال دشمنان خواهد انجامید. اگر بگویی: "بر اعصابم تسلط ندارم و قادر به مقاومت نیستم" پس معلوم است که تو نه برای ایجاد انقلاب آمده‌ای بلکه هدف تو مانع‌سازی است. مواضع به صورت عینی، این گونه هستند. عشق امری دشوار است، پدیده‌ای است که ظرافت و اشتیاقی بزرگ در آن نهفته است. عشق، هنر است. عشق، تشکیلات است. عشق، آموزش است. عشق، پیوند است. قدرت ایجاد پیوند و اراده است و عشق صمیمیت است. اگر در جستجوی آن هم باشی، در میان کردها نمی‌یابی. اگر با ذره‌بین هم در پی آن باشی، نمی‌یابی. دیدیم کسانی که به این سخنان گوش فرا نداده، در پی درک این عشق نبوده و عشق مختص به خود را داشتند، عامل ایجاد چه وضعیتی گشتند.

قبلاً گفته بودم که چرا ماجرای "مهم و زین" چنان تراژدیک بود. در آن جا یک آزمون عشق وجود دارد که قوانین فتودالی را تحت فشار قرار می‌دهد. در واقع این آرزوی انقلاب ملی - دمکراتیک است. شاید هم اصلاً ماجرای آن چنانی در "بیگ‌نشین جزیره" روی نداده باشد. اما "احمد خانی" در پی اتحاد است. عدم وجود اتحاد بین فتودال - آریستوکرات‌ها، به حکمرانان عجم، عرب و بیزانس امکان استیلا می‌دهد. کردها در سال‌های ۱۶۰۰ تشکیل دولت داده و سرآغاز یک تکوین ملی نو را داشتند. به احتمال بسیار فتودال - آریستوکرات‌ها و بیگ‌ها در مقابل این امر مانع‌سازی می‌کردند. وی سعی می‌کند که راه حل این را در ادبیات "مهم و زین" نشان دهد. و گر نه پسر یک بیگ و دختر بیگی دیگر به راحتی می‌توانستند عاشق همدیگر شده و ازدواج نمایند. این کار دشواری نبود. ازدواج بین بیگ‌نشین‌ها هم در آن سده‌ها این گونه بود. تمام ازدواج طبقه فرادست، ازدواج بین فرزندان بیگ‌هاست و در این موضوع مانعی هم

^۴ بیگ نشینی که در قرن شانزدهم همزمان با سایر بیگ نشین‌ها در کردستان ایجاد گردید. محل وقوع منظومه "مهم و زین" نوشته حماسه سرای

کرد "احمد خانی"

وجود ندارد. وصلت بین این خانواده‌ها هنوز هم برای نیرومند نمودن همدیگر انجام داده می‌شوند. مورد غیر معمول در این [منظومه]، وجود خواسته‌ای مبنی بر فشار آوردن بر بیگ‌ها جهت ایجاد یک اتحاد در سطح قشر فوقانی جامعه و مطابق آن دوره می‌باشد. این در واقع ایجاد یک دولت - که می‌توان ایجاد یک پادشاهی هم نامید - است. آن بیگ‌نشین‌ها در مقابل این مسئله همچون مانع تلقی می‌گردیدند. می‌خواهد با داستان "مهم و زرین" این را به صورت محسوسی نشان دهد.

چرا این عشق دشوار است؟ زیرا ایجاد اتحاد و تشکیل دولت بسیار سخت و دشوار است. جهت تحقق این مسئله، آن عشق باید بیگ‌نشین‌های مذکور را ویران کند و موانع فئودالی را بر هم زند. در صورت خواندن کتاب می‌بینیم که در واقع آرزوی ایجاد یک اتحاد مطرح است. نابودی بسیاری از قوانین کهن و از میان برداشتن فتنه و فسادهای بی‌شماری موضوع مورد نظر آن است. تا حدودی نیز ایجاد آزادی است. این امور به معنی تحقق انقلاب ملی - دمکراتیک است. در "مهم و زرین" می‌بینیم که به سبب عدم وجود انقلاب ملی - دمکراتیک نمی‌توانند همزیستی موفقی را ایجاد نمایند. یعنی از یک نظر به معنی عدم دستیابی کردها به اتحادی موفق و یا یکی‌نشدن آنهاست.

ما نیز وظیفه داریم تا یک پدیده بزرگ سیاسی را متحقق سازیم. اتحاد سیاسی، کاری بزرگ است و ما می‌توانیم آن را عشقی بزرگ نیز بنامیم. برای معنیافتن تمامی عشق‌های کوچک، تحقق این اتحاد ضروری است. خودتان را به جای مهم و زرین بگذارید. جهت موفقیت در عشق، نیاز به اتحادی سیاسی وجود دارد. احتیاج به آزاد کردن یک منطقه کوچک دارید. از خطر دور بمانید در غیر اینصورت جستجوی ارضای راه‌های غریزه جنسی خیانت است. زیرا این به بی‌ارادگی می‌انجامد و افتادن به ورطه بی‌ارادگی نیز سبب عدم انجام کارها و وظایف می‌گردد. ناتوانی در اداره یک بخش می‌تواند موجب ضربه‌ای بزرگ باشد. اگر به این دلیل ضربه‌ای وارد آید، این یک جرم و خیانت محسوب می‌گردد. فکر می‌کنم کسانی نیز وجود دارند که چنین برخورد می‌کنند. برخی از آن‌ها آن گونه که حق‌شان بود، مجازات گشتند. به گفته خودش اراده‌اش شکسته شده و نتوانسته مقاومت نماید! البته که نمی‌تواند تحمل نماید. عشق برای او بسیار دشوار است. به نظر برخی، وقتی به آن دچار شد باید تا آخر آن را طی نمود. وقتی چشم‌شان به چشم همدیگر افتاد، مطابق دلخواه خویش عاشق می‌شوند! آیا تو می‌توانی در مقابل عشق خود را فریب بدهی و آن را عشق بنامی؟ این غفلت است. البته که من مسبب این مسئله نیستم. این عشقی است که تحت تسلط دشمن بوجود می‌آید. مثلاً زنی در منطقه "بوتان" چندین عملیات مهم انجام داده بود، او را رزمنده نیرومند و زیبا می‌نامیدم. در همان منطقه مردی خراب‌کار و فرومایه هم بود. آن دو در یک وضع بسیار دشوار فرصت را غنیمت شمرده و گریختند. هر دو بعد از تسلیم شدن به دشمن به

زندان دیاربکر افتادند. دختر را همچو یک "روسی" به کار می‌بردند و مرد را هم به عنوان یک معترف. ببینید وضعی را که دختر زیبا به آن دچار شده است. به اصطلاح او هم یک رزمده بود. تمام این‌ها نتایج عجیبی را سبب شدند. برخی نیز مجازات شدند. قربانیان عشق بی‌بها! برخی از آن‌ها رفته و معترف شدند. برخی نیز با جانشان آن را اعاده نمودند. من زمانی طولانی است که کار را در سطح وسیع عشق آغاز نموده‌ام. من به خدا نیز عشق داشتم. برایتان گفتم جستجوی خدا در من بسیار زیاد بود. بعد از آن رغبتی سیاسی داشتم. من یک جاه‌طلب سیاسی نیستم. همه وقت خود را صرف سیاست‌پردازی ننموده‌ام. اما می‌بینید که مبارزه سیاسی وسیعی را انجام دادم. اتحادی بزرگ و یک جنگ سیاسی عظیم لازم است. از آن جهت، خود را پایبند یک وظیفه عظیم سیاسی حس می‌کنم و آن را انجام خواهم داد.

آزادی با مبارزه آفریده می‌شود

بر خوردهای بسیار وحشتناکی نسبت به جنگ وجود دارند. در اینجا نیز مبارزه و تلاش را پایه‌ریزی نمودیم. زیرا هر چیز با آن چاره‌یابی می‌گردد. مبارزه درست مانند یک رب‌النوع است. آن گونه که خدا را عبادت می‌کنید بایستی عابد مبارزه نیز باشید. حتی بایستی مانند خداوند جنگ و الهه جنگ باشید. اینک بزرگترین خداوندان و الهه‌گان ما الهه‌های مبارزه هستند. اما اینان چه کسانی هستند. شخصیت‌ها و رهبرانی که مبارزه را به پیروزی رهنمون می‌سازند. اله‌بودن مبارزه به چه معنی است. اگر به همه اینها نیندیشید چگونه در زندگی موفق خواهید شد. دشمن هر روز با هواپیماهای جنگی بر روی بمب می‌باراند. اگر رشادت‌های لازم برای مبارزه را نداشته باشید، چگونه عشق خود را به مقصد رهنمون خواهید کرد؟ به تاریخ بنگرید. پادشاهان و ملکه‌های غافل چگونه نابود شده‌اند! نه تنها نمی‌توانید پادشاه و یا ملکه شوید بلکه حتی قادر نیستید یک سرباز معمولی نیز شوید.

آیا به خاطر این که من این‌ها را روشن کرده‌ام، ناراحت خواهید شد و یا به غرورتان برخورد؟ حقیقت تلخ این گونه است. برای الهه‌شدن باید مبارزه بزرگی را انجام دهید. برای اینکه به الهه‌ای مکار و دغل‌باز فتودال تبدیل نشوید، بایستی مبارزه پیشه کنید. زن طرف مقابل من، تا حدودی هم این گونه بود. تصور می‌نمود که من پادشاهم و یا پادشاهم شد و تنها ملکه‌اش کم است. یعنی خود را در موقعیت ملکه خالق پادشاه می‌پنداشت. حال آنکه برخوردش به تمامی بازتاب این موضوع نیز نبود. در فرانسه نیز داستانی وجود دارد، شاهی و آفریننده شاه....! به یک‌باره متوجه شدم که در پشت سرم نقش آفریننده من را بازی می‌کند! در حالی که نه تنها نمی‌توانست شاه را بسازد بلکه حتی نمی‌توانست دست بر سیاه و سفید بزند. مرا به جای یک روستایی که بسیار کار می‌کند و دسترنج بزرگی دارد بگذارید. گویا "آغایی

بود که مرا تحت کنترل داشت! یک رفتار زنانه بدتر از این. با تمام مردان ما بر این اساس رفتار می نمود. مهارتش در چه بود؟ استعدادش در باهوشی، حيله بازی و زن بودن وی بود! البته این رفتاری است که در جامعه بسیار موثر بوده است. حاکمان، اشخاص بسیاری را این گونه تحت سلطه خویش درآورده اند. "آغا"ها، روستائیان را این گونه به حاکمیت خویش درآورده اند. دسیسه بازی زن، مرد را به چنین راهی کشانده است و تصور می نمود با بکارگیری تمام این مهارت ها مرا نیز شکست خواهد داد! بعدها بایستی به این امر پی می برد که واقعیت مسئله چیست.

می بینید که جنبه های متعددی دارد. فقط سرگذشت مهم زندگی ام را بر زبان می رانم. اگر خواهان آزادی و زیبایی هستید، این حقایق در طبیعت این کار وجود دارند. برخی نگران می شوند. برخی به بن بست می رسند. زنان و مردان ما هر روز خواسته هایشان را مطرح می نمایند. این تاسف بار است. این رویداد علی رغم آن است که تا حد معینی راه و رسم آن را نیز مشخص کرده ایم. باید به خاطر این وضعیت بد خویش بگریید.

آیا خداوندان جنگ این گونه هستند؟ آیا فرماندهان بزرگ واقعا این گونه هستند؟ آیا مبارزان این گونه هستند؟ حتی من با توجه به این وضع از خود می پرسم که آیا توانستم مسئله را حل نمایم یا نه؟ آیا با رفقای زن رفاقت می کنم یا نه؟ شیوه سازماندهی خود را مستمرا از نظر می گذرانم. زندگی در رابطه با یک زن و یا زندگی همراه با زیبایی، مبارزه، تاریخ و موارد دیگر چگونه می تواند باشد؟ در غیر این صورت شاید خود را از یاد ببرم. اگر خود را از یاد برده و کوچکترین سهل انگاری نمایم، تشکیلات و خلق زبان می بینند. ضرر در آن حوزه نمود می یابد. یعنی اگر به آن مشغول نشوم مشکلی به وجود می آید. و اگر دست از آن بردارم مشکلی دیگر. اگر همچو یک "آغا" رفتار کنم مشکل به نوعی است و اگر همچو یک فرد با روحیه روستایی برخورد کنم به نوعی دیگر. این ها معضلات بزرگی هستند. من شخص موثری هستم. شیوه رفتار و برخورد من بسیار آزادانه بوده و ایستاری مملو از ادعا هستم.

هر روز از فرماندهان ما خبر می آید. گزارش از پی گزارش به دست ما می رسند که فرماندهی، زنان را کنیزوار به کار واداشته و تحت سلطه خویش درمی آورد. یا تسلیم غرایزش شده و روابطی سطحی و بی ارزش را برقرار می سازد. صحت و یا عدم صحت آن مسئله دیگری است. اما بدیهی است که به وضعیت کلاسیک (قبل از ملحق شدن به صفوف گریلا) درافتاده است. وضع من کمی متفاوت تر است. به نظر من اگر می خواهی کاری در رابطه با زن انجام بدهی، باید با آزادی در پیوند باشد. چه فایده ای جهت مبارزه آزادیخواهانه این اشخاص داری؟ از آن ها چه می خواهی؟ آیا نگه داشتن یک زن برده در کنار خود همچو ملک شرم آور نیست؟ آیا عدم سازماندهی و آگاه نمودن یک زن حزبی و استفاده ابزاری از

چگونه باید زیست

او شرم آور نیست؟ باید این سوال را از فرماندهان ما پرسیم. اگر او را همچو برده در کنار خود نگه داری، انسان بی شرمی هستی. زیرا ما او را همچو یک مبارز راه آزادی به صفوف خود فرا خواندیم. این هم برای دختران و هم برای زنان مصداق دارد. بخاطر اینکه رزمنده‌ای در راه آزادی شود، به عضویت ما در آمد. یعنی با هدف گام برداشتن در راه آزادی و نیرو گرفتن از حزب آمد. در این صورت بایستی برای این مورد خود را آموزش دهد و سازماندهی نماید. باید به طور قطع یک مبارز راه آزادی شود تا دوست داشته شده و متعالی گردد.

آیا این‌ها خصوصیتی نیست که ما قول داده بودیم؟ معرفت قابل تحسینی وجود ندارد. معلوم نیست چگونه با مبارزه و سازماندهی برخورد می‌نماید. کانون معضلاتی است که اگر هر لحظه بخواهد با غریزه جنسی و زنانگی تاثیر گذار باشد، مجرم محسوب می‌گردد. اگر زنانگی و یا غریزه جنسی خود را این‌گونه بکار ببندد، بسیار خطرناک بوده و در حکم جاسوسی خواهد بود. مردان خطرناک‌ترند. او نیز هر لحظه ممکن است دچار این تاثیر شود و بر خویش مسلط نبوده و زن را آنچنان بکار ببرد. مردانی که زن را این‌گونه به کار گرفته‌اند، فرومایه گشته‌اند. در نتیجه این مورد، نیروی نظامی ما، دسته دسته و گروه گروه به سوی نابودی فرستاده شده‌اند. یعنی اگر این تلفات ناشی از برخورد یک زن باشند، این به معنی احیای عقب‌مانده‌ترین جنبه‌های تاریخ ماست.

قبلا بخاطر یک زن یک انسان کشته می‌شد اما اینان گروهی را به کشتن می‌دهند. دهها مثال از این دست وجود دارند. تا به حال نیز، برخی این کار را مخفیانه انجام می‌دهند. اعمال بسیاری وجود دارند که هنوز فاش نشده‌اند. من تنها به یک شرط، رفاقت با زن و مرد را قبول می‌کنم؛ به شرط انفجار سیاسی در آگاهی و رابطه، به صورت مطلق. یعنی اگر در سازماندهی و عمل پیشرفت وجود داشته باشد و این به صورت روزانه ثابت شود، آنگاه می‌توان موافق بود. زن می‌تواند هر گونه وظیفه‌ای را بدون اینکه در مورد وی تبعیض جنسیتی اعمال نمود، بر دوش بگیرد. برابری این‌گونه ایجاد می‌گردد. می‌تواند هر گونه مسئولیتی برعهده بگیرد، اما معیارهای مخصوص به این نیز وجود دارند. باید با معیارهای ارتش و حزب همخوانی داشته باشد. بعد از نشان دادن همخوانی با این معیارها، باید منطق، جسارت و قابلیت مدیریت را نیز اثبات نماید. در این وضع می‌تواند فرمانده شود. یعنی چیزی مانع آن نمی‌گردد؟ چرا همیشه مرد باید اداره نماید و زن همیشه اداره شود؟ وضعیتی برعکس آن، استعمار کهن و یا تکرار فشار و سرکوب دوران گذشته است. اگر در میان ما نیمی از مدیران هم زن نباشند، حداقل باید مطابق قدرت و استعدادشان به مدیریت دست یابند. اگر به مدیران زن به هیچ وجه راه ندهیم، آنگاه معلوم است که اینان به صورت برده و یا جنس چندان آزاد نخواهند شد که این یکی از خصوصیات جامعه سستی است.

نبود بحثی گسترده در میان شما و فراتر از آن عدم پیاده سازی [معیارهای انقلابی] در میان خود، این امر را که تاجه اندازه در انجام وظایف خود از نارسائی هایی برخوردارید، نشان می دهد. گذشته از آن در انجام کارها، شرافت نیز مسئله مهمی است. در وظایف موفق نخواهی بود. آموزش، سازماندهی و مبارزه را چندان توسعه نخواهی داد اما تن به این مورد خواهی داد. این قابل قبول نیست. کسی که این شیوه را قبول ندارد، می تواند کناره گیری نماید. خواسته هایی همانند مطرح کردن احساسات خویش، طلب دست یابی به عشق خویش، و یا خواسته برخورداری از والدین و فرزندان و یا زن و شوهر حقیقتاً به نظر من سخنانی فاقد شرف می باشند. انقلابیون می دانند که این سخنان چندان نشانگر حقیقت نیستند. این سخنان فاقد محتوی و مفهوم هستند. شمشیر سخنگوی میدان است، دشمن در پی نابودی توست. در چنین اوضاعی چه جای عشق و احساسات توست؟! اولین کار، رساندن این مورد به نتیجه است.

شما می توانستید به این موارد اندیشیده و ادراک صحیحی از آن به دست آورید. یعنی شرافت انسان تاب تحمل این مواضع را ندارد. اگر زن و یا مرد در کنار من به وظایف خود پای بند نباشد و وظایف خود را با جان و دل انجام ندهد، من چرا احساس علاقه نمایم؟ آیا حقیقتاً آن وقت غرور و شرفتان خدشه دار نمی شود؟ اگر در صورت فرصت، در پی تعمیق روابط سطحی باشی به آن معنی است که انسان پستی بوده و بتدریج به خیانت نیز دچار خواهی گشت. من بعضی از اصول را در مورد خود به اجرا گذاشته ام. اگر حتی یک روز کارها به صورت صحیح پیش نروند، بجای آنکه اطرافیانم را فریب دهم، خویش را مورد مؤاخذه قرار می دهم. برای آنکه با یکی از رفقای [سازمان] رابطه برقرار نمایم، در ابتدا لازم می بینم که شخصیت خود را بخوبی تحلیل نمایم. در ابتدا زمینه موفقیت را آماده خواهم نمود تا متعالی گردم. این یک آزمون است و باید خویش را این گونه بیازمایید. موضوع زن هم این گونه است. در وظایف خود را بیازما و ثابت کن که قدرت مبارزه تو در چه سطحی است. آن وقت می توانی براساس احترام، با زنان صحبت کنی. زن نیز تنها از طریق اثبات توانایی خویش می تواند صاحب یک موضع ارزشمند باشد. این موضوع شرافت و نگرش ناموسی ما است.

بدون این ها نمی توان به یکدیگر متعایل شد و با هم زیست. با تحمیل سرکشی غرایز، ضعف ها و اشتباقات و مسائلی نظیر این، قطعاً نمی توان رابطه ایجاد کرد. صحیح ترین کار این است که شما در اینجا (صفوف حزب) باشید. البته زنان نیز بایستی در صفوف ما باشند، عشق و محبت نیز قطعاً باید در کار وجود داشته باشند اما قوانین، قواعد و بستر آن در صفوف ما نیز شفاف می باشد. باید این را درک نمایید و انجام دهید. انقلابیون قطعاً مسئول این مورد هستند. ممکن است ایجاد شخصیت کردی آنچنانی دشوار تلقی

گردد و یا یافتن چنان شخصیتی در صفوف ما دشوار پنداشته شود. اما ارزش شخصیت دیگر گردد نیز مشخص است! همه چیز او از بین رفته و فاقد توانایی است.

مرد باید رفیقی برای آزادی زن باشد

اکنون اندکی بهتر درک کرده و می‌فهمید که به چه دلیل برقراری روابط، ارضای غریزه جنسی و عشقی پیش پا افتاده نمی‌باشد. روشن نمودیم که این‌ها آسان نیستند. بدون افتادن به ورطه خطر خیانت در زندگی، توانستیم کمی حقایق را بدین گونه نشان دهیم. توانستیم امکان مبارزه برای آن را به دست آوریم. حال بهترین کاری که می‌توانیم در حق همدیگر انجام دهیم این است که امکان مبارزه را برای همدیگر بیافرینیم. برای ایجاد شرایط مبارزه برای یک زن تا آخرین حد مبارزه کنید. وی را دعوت به یک مبارزه و سازماندهی منسجم کنید. روابطی براساس تصفیه تشکیلات و مبارزه پذیرفتنی نیست. اما متأسفانه تا به حال همه این روابط بر پایه تصفیه ایجاد شده‌اند. من با این وضع خود، علی‌رغم این که در روابط مهارت داشته و در موضوع اراده آزاد قدرت کافی دارم، هنوز از عاقبت کار نگرانم.

قبلاً توضیح دادم که این روابط چگونه به این وضع افتادند. ماهیت رابطه را درک نمی‌کنید. تنها کاری که باید انجام دهید این است که خود را از نظر فکری تقویت نمایید. تفکر نمایید و در صورت امکان الهه شوید. به شیوه‌ای دیگر نمی‌توان بار معضل گرد را به دوش بکشید. البته اگر استعداد و توان عاشق شدن، مبارزه کردن و الهه گشتن را داشته باشید، آنگاه می‌توانید موفق شوید.

درک شما از رهبریت چگونه است؟ چرا در حالی که حتی یک دوست معمولی تا حدودی ما را به شیوه‌ی صحیح درک می‌کند، شما این همه عقب مانده و تنگ نظران ما را درک نموده‌اید؟ مگر نه اینکه شما رفقای مبارز ما هستید؟ آیا رفقای مبارز این گونه با همدیگر برخورد می‌نمایند؟ وقتی من به نزد انسان‌های معمولی می‌روم همه آنها به وجد آمده و در میان آنها جنب و جوش ایجاد می‌شود. من هم سعی می‌کنم این رابطه را درک نمایم. باید از نگرش تنگ نظرانه رهایی یابید و قدرت تحول بزرگی به حقایق ببخشید. در واقع، لزوم وسیع نمودن چارچوب آن را احساس می‌کنم. ما خواستیم این کار را اندکی به نویسندگان واگذار نماییم. اما می‌بینیم که جنبه ادبی کار را نیز ما می‌توانیم به بهترین وجه انجام دهیم و یا باید انجام دهیم.

درواقع زن سرچشمه نیرو می‌باشد. نباید آن را کوچک انگاشت. از او سلب قدرت شده است، اما اگر وارد عمل شود، می‌تواند سرچشمه‌ای برای نیرومند شدن باشد. اما در حال حاضر به وضعیت وخیمی گرفتار آمده است. اگر تو نیز دچار همان وضعیت شوی، نابود می‌گردد. باید بیازمایید و ببینید که آیا

انقلاب کردستان، انقلاب آزادی زن و انقلابی اجتماعی است

می تواند سرچشمه‌ای روشنگر، غنی و مهم برای نیرو باشد. باید کانون علاقه برای یک مبارزه همه‌جانبه سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و ادبی گردید. اگر امکان وجود داشته باشد، خودتان را پرورش دهید. اگر مردها در این مورد مدعی باشند، می‌توانند برخی از زنان را پرورش دهند. به جای انکار و فشار وارد آوردن بر آن، حقیقت آن را روشن نماییم. سعی کنید با چنین روشی رفقای بسیاری را پرورش دهید. اندکی در این کار مشارکت نمایید. زیرا زنان در شرایط دشواری هستند. یعنی آن‌ها مشکلات بسیاری از نظر جسمی، جنسی، روحی و اجتماعی دارند. یک رفیق مرد برخوردار از ویژگیهای مبارزی، ضعف‌های آن‌ها را به صورت نامطلوبی به کار نمی‌گیرد، بلکه باید برای گذارشان از این ضعف‌ها، به آنان کمک نماید. باید مردانگی خود را این گونه نشان دهید. در کل نباید براساس حاکمیت جنسیتی، بلکه همچو یک رفیق راستین برابری و آزادی بتوانید این را نشان دهید. مبارز کسی است که می‌تواند صاحب موضع‌گیری اینچنینی باشد.

زنی با اتکاء بر نیروی من درصدد بود میهن را دودستی به دولت تقدیم نموده، همه زنان را از آزادی دور نگه داشته و آنان را برده رابطه‌ای سطحی و حقیر گرداند. در راستای این هدف به شکل شگفت‌آوری می‌جنگید. این خطر بسیار محسوس است. هزاران تن از کادرهای ما امروزه رابطه‌ای از این نوع دارند. از این روست که اگر من خود را رهبر نامیده و شما آن را قبول نموده‌اید، همچنین اگر رهبری من در سطح ملی نیز پذیرفته شده، مجبورم که شخصیتی خارق‌العاده باشم. حتی مبارزهای ما نیز مجبورند آن گونه باشند. نباید هرگونه رابطه‌ای را قبول نمایند. آشکار است که در محتوای روابط باید در مورد همه چیز تحقیق نمایند. همان‌طور که گفتیم باید در پی مهارت باشید. من نیز در پی آن برای خود، حزب و خلق می‌باشم. تمام آگاهی، قدرت رفتار، جسارت، فداکاری، استادی و کفایت، بنیان‌هایی برای ایجاد حزب، سازماندهی کادر و آفرینش زن آزاد است. البته که درگیر خواهم شد و به خاطر آن مبارزه خواهم کرد. حالتی برعکس آن، فریب همدیگر است. اگر حزب را فریب دهیم، خلق را فریب داده‌ایم.

به گفته خودتان "به آسانی تسلیم روابط" گشتید. برخوردتان، هم با خود و هم با حزب همیشه این چنین است. واکنش‌ها و احساسات بی‌بها، پذیرفتن و یا رد کردن آنی همدیگر. شما اشتیاق، عشق، تفکر و برخورد با وظایف مبارزان را نابود کردید. اما خواسته من از شما چیز دیگری است. کارها آن گونه که فکر می‌کنید نیستند. برخوردهای شما صحیح نیستند. برخورد و رفتاری که ما در حال حاضر انجام می‌دهیم، اندکی پیشرفت ایجاد می‌نماید. اگر صفوف مبارزه را برای کسانی که به آسانی مواردی را می‌پسندند، واکنش نشان می‌دهند و بالفعل تسلیم احساسات می‌شوند باز بگذارم، آیا می‌توانیم حتی یک روز زنده بمانیم؟ اگر راه را برای غریزه جنسی صرف و بی‌بها باز بگذارم، آیا چیزی به نام اراده بر جای

چگونه باید زیست

می‌ماند؟ چیزی به نام خودسازی و آموزش خود باقی می‌ماند؟ بنابراین گویا چیزی که من توسعه می‌دهم، تنها راه چاره ایده‌آل می‌باشد.

با عشق به PKK زندگی کنید

عشق شما باید عشقی نوین باشد. اما آیا جهت مبارزه‌ای بزرگ در راه آن حاضر هستید؟ مبارزه بسیار دشواری است اما چاره دیگری نداریم. نمی‌گویم همه‌تان این گونه رفتار نمایید اما قطعاً باید این را مدنظر قرار دهید که عشق به PKK این گونه است. مبارزه در حال انجام، مبارزه‌ای این گونه است. نمی‌گویم نسبت به همدیگر واکنش‌های غلط داشته باشید. نتیجه‌ای که از تمام موارد فوق می‌توان گرفت این است که؛ چنین واکنش‌های ساده و بی‌معنی زن و یا تحمیل‌های مرد نمی‌تواند که صفوف تشکیلات و ارتش را متحول سازد. تا آخرین حد به همدیگر نیاز دارید. اما تا آخرین حد معضلاتی را هم دارید که باید تحلیل شوند. یقیناً به همدیگر محتاج هستیم اما وظایفی آموزشی، تشکیلاتی و عملی داریم که حتماً باید آن‌ها را انجام دهیم. بدون انجام این وظایف مرد و زن نمی‌توانند رابطه‌ای را با همدیگر ایجاد نمایند. معتقدم که تمام این‌ها فرمول صحیحی هستند که به شکل موازی با سطح پیشرفت مبارزه می‌باشند. سمپاتی و علاقه شما تا چه میزان باید در پیوند با مبارزه باشد و تا چه حد در خدمت توسعه آن است؟ تا چه حد به زندگی میدان می‌دهد؟ بر این اساس باید خود را به آن بقبولانید و آن را بپذیرید.

این در تمام معیارهایم وجود دارد. زنی که می‌خواهد مرا دوست بدارد، رویکردش به سوی میهنش کردستان و مبارزه است. هزاران زن مبارز و صدها شهید زن وجود دارند. من حقیقتاً این را با معنی می‌بینم. اما روابط بسیاری از رفقای رزمنده ما نابودکننده است. هرکسی که برای ایجاد رابطه با من همراه باشد، در ابتدا به هدف و مبارزه‌ام ایمان می‌آورد. این بسیار آشکار است. اما بسیاری برای تضعیف به زن و یا مرد نزدیک می‌شوند. البته که در این موضوع هوشیار خواهیم بود. ما به رابطه‌ای که باعث فرومایگی است اجازه نمی‌دهیم. زن و مرد گردد بر اساس این رابطه فرسوده و نابود شده‌اند. همزیستی آنان سبب فرسودگی است. ما چگونه می‌توانیم آن شیوه را اجرا کنیم؟ تلاش‌های رواداشته شده در این مورد، تلاش‌های بسیار دشواری بوده‌اند. اما این تلاش‌ها تحلیلی در مورد کُرد، سطح ملی و آفرینش آزادی زن است. این مورد قطعاً معضل آسانی نیست. شما هم می‌گویید که مبارز راه آزادی هستید. اما من نیز مبارزه برای آزادی را توسعه می‌بخشم. آیا قدرت انجام مبارزه برای خود را نشان می‌دهید؟ آیا می‌توانید از امکانات مبارزه‌ای که به شما داده می‌شود استفاده کنید؟ از طرف دیگر چگونه می‌توانید در PKK و کردستان پیشرفت نمایید؟ حقایقی در میان هستند. اگر راه دیگری وجود دارد به من نشان دهید تا به آن معتقد شده و

انقلاب کردستان، انقلاب آزادی زن و انقلابی اجتماعی است

پایبندش شوم. فضای هرگونه بحث آزادانه را ایجاد می‌کنم. بعنوان نمونه زنان اگر می‌توانند مرا به خط‌مشی صحیح مبارزاتی خویش پایبند سازند. من هم برای این حاضرم و کوچک‌ترین مرزی برای آن نگذاشته‌ام. من تعقیب‌کننده خط‌مشی مبارزاتی خود هستم. شما هم با دانستن تمام جنبه‌های این مبارزه به ما پیوندید. کسی حق ندارد بعداً اظهار نفهمیدن و نشنیدن بکند.

مردها نیز باید این را درک نموده و بی‌امانی روابط موجود را ببینند. بحث از مردانگی کلاسیک را به کناری نهید. لعنت بر مردانگی سنتی! مردانگی سنتی بسیار بدتر از زنانگی است. با این مردانگی چه کار خواهی کرد؟ این مردانگی چه ارزشی دارد؟ مردانگی‌ای که توانایی انجام کاری را داشته باشد آن است که بتواند معضلات را دیده و ارزیابی نماید. درحالی که آن مردانگی هم احتیاج به تحلیل دارد. تنها به تحلیل زن احتیاج نداریم، بلکه احتیاج بیشتری به تحلیل مرد وجود دارد. سعی داریم این را با موفقیت انجام دهیم. آیا تخیلات را انجام نداده و نیمه کاره باقی بگذاریم؟ آیا آن‌وقت چیزی در دست می‌ماند؟

قطعاً احتیاج به تحلیلات وجود دارد. این در همان حال نظارت است. نظارت‌ها، ملاک‌های حزب و رهبریت هستند. تمام این‌ها را همچو ملاک توضیح می‌دهم. نظارت به معنی گسیل دادن زنان به میان ارتش، تکوین ارتش زنان، قبول وظیفه - براساس برابری و آزادی - و رسیدن آنان به سطوح فرماندهی است. نظارت به معنی برعهده‌گیری صحیح وظایف از طرف مرد - متناسب با حقایق حزب - و برداشت و نگرش صحیح در مورد عشق، احساس و محبت است. بعد از وجود تمام این‌ها آیا پیشرفتی وجود خواهد داشت؟ اگر برخی آگاهانه خراب کاری کرده و تشکیلات را به بازی بگیرند، شکست خورده و از بین می‌روند. اگر بی‌نظمی و عدم شفافیت را به تشکیلاتی که بزرگ‌ترین تلاش‌ها و روشنگری را روا می‌دارد تحمیل کنی، شکست خواهی خورد. نظارت در این زمینه توسعه یافته و گسترش خواهد یافت. باید این را درک کنید که از این به بعد کادر بودن PKK چندان آسان هم نخواهد بود. آیا این لازم نیست؟ خواهید دید که شما مبارزه را با [رعایت] این موارد به موفقیت خواهید رساند. در غیر این صورت حتی جایی برای دفن مرده‌های خود نخواهید یافت. اجساد پوسیده شده و متعفن خواهند گشت.

حل مسئله زن، به دست آوردن پیروزی است

همان‌طور که گفتیم مسئله زن مهم و جدی است. چاره‌یابی مسئله زن از منظر ما به معنی به دست آوردن پیروزی در انقلاب ملی - دمکراتیک است. اینکه این معضل در سطح دنیا چاره‌یابی نگشته بدان معنا نیست که نمی‌توان پیشرفتی در حل این مسئله حاصل نمود. مسئله زن در میان هیچ ملتی به اندازه ملت ما بغرنج نگشته است. سایر ملل به سطح دولت رسیده و از جنبه اجتماعی پیشرفت‌های چشمگیری انجام داده‌اند. مسئله مهم و ضروری برای ما ایجاد راه‌حلی مطابق شرایط کنونی ما می‌باشد. آشکار است که این

چگونه باید زیست

در سطح دنیا نیز تاثیر گذار خواهد بود. گفتیم که جامعه ما به وضعیت زنی حقیر دچار گشته است. یعنی انکاری فراتر از فشار شدیدی که بر زن آمده است، بر ما تحمیل می شود. رهایی ما، از این نظر تماما رهایی زن است. این تماما یک انقلاب زن است.

انقلاب کردستان می تواند برای اولین بار، یک انقلاب زن در سطح بین المللی باشد. اگر به این تحلیلات توجه گردد، انقلاب کردستان تماما یک انقلاب آزادی زن و انقلاب اجتماعی زن است. هم تنوری و هم پراکتیک مختص به خود را دارد. کسانی که آگاهی دارند این مسئله را بدین شکل تلقی کرده و در پی حل آن برمی آیند. حل مسئله پیشرفتی است که تاثیر بسیاری بر رهایی زن در جهان خواهد داشت. البته به شرطی که به خوبی بر روی آن کار شده و به آن اندیشده شود. اگر شیوه رفتاری را که توضیح دادیم در میان حزب پیاده کنیم، راه حل بسیار مطلوبی را برای خلق مان ایجاد خواهیم کرد. هر کس بسیار آگاه گشته و در وضعی خواهد بود که می تواند سرنوشت خویش را تعیین نماید. کوچک ترین واپسگرایی زن و مرد وجود نخواهد داشت. اصرار بر موارد غلط و فرومایگی وی در میان نخواهد بود. زن و مرد می توانند کاملا شفاف شوند. یک امکان برابری و آزادی ایده نال می تواند ایجاد گردد. اما این تنها یک هدف است.

من این ها را هر روز برای حل مسئله انجام می دهم. ما می توانیم این را در PKK توسعه دهیم. اگر قدرت ما کفایت کند، بیشتر آن را توسعه خواهیم داد. به تناسبی که خود را به راه حلی برسانیم خواهیم توانست انسانیت را نیز به آن برسانیم. انقلاب موفق در کردستان، یک انقلاب نیک انسانیت محسوب می گردد. نباید نتایج آن را کوچک شمرد. البته که نباید تصور کنیم که انقلاب ایجاد شد و مسئله حل گشت. هم اکنون نیز راه حل وجود دارد، بعد از انقلاب نیز ادامه خواهد یافت. اما این تداوم در شرایط جداگانه و اشکال متفاوت خواهد بود. در واقع مسئله را حل کرده ایم. من قدرت حل را در خویش بسیار قوی می بینم. شیوه ما در حل مسئله، برای کل انسانیت نیز به مثابه یک راه حل مصداق دارد. ما همیشه این گونه به انقلاب ها می نگریم. شاید انسان هزار سال بعد به آن برسد. زمان رسیدن به آن چندان مهم نیست. مسئله ما این نیست که هر انسان را در مدت کوتاهی به کومینال برسانیم. ده هزار سال قبل هم مبارزه ای که در آن شکلی از کومینال باشد وجود داشت، حال هم وجود دارد، ده هزار سال بعد نیز وجود خواهد داشت. ده هزار سال قبل هم راه حل های بسیار قوی وجود داشت، حال هم وجود دارد، بعدها نیز وجود خواهد داشت. معضل آن زمان هم وجود داشت، حال نیز وجود دارد، بعدها هم وجود خواهد داشت. مسئله مهم این است که همیشه برخوردی صحیح در پیش گرفت، مسئله را به صورت صحیح

مطرح کرد و بر حل آن اصرار و پافشاری نمود. البته که این را در PKK ایجاد می‌کنیم. موج‌موج در میان خلق آن را توسعه می‌دهیم. مسئله مهم نیز این است.

انقلاب‌مان انقلابی انسانی است. بزرگ‌ترین انقلاب در موضوع زن است. هم در عرصه تئوری و هم در عرصه عمل بخوبی توسعه می‌یابد. لازم است تا حدود قابل توجهی چاره‌یابی را در آن ببینیم. به غیر از آن بویژه نگرانی از اینکه "در صورت انجام انقلاب آیا به [سرنوشتی] همانند سایر کشورها دچار نخواهیم شد؟"، برخورد صحیحی نمی‌باشد. البته اینکه سایر انقلاب‌ها نیز معضلات را چگونه و به چه میزان حل کردند؟، جای بحث دارد. این مسئله در انقلاب فرانسه، اسلام و روسیه در ابعاد متفاوتی وجود داشته است. به همین خاطر مسئله در آن‌جا تماماً حل نشد. نباید هم گفت که آن را به آینده موکول کردند. در اصل قدرت چاره‌یابی آن‌ها تا این حد بود. البته این نیز به معنی کوچک‌انگاشتن این [انقلاب‌ها] نمی‌باشد.

خلاصه باید در این موضوع تعمق کرده و درک نمایید. شخصیت خود را چنان پرورش دهید که جوابگوی ماهیت چگونگی زندگی مطلوب باشد. اگر این را تازه فهمیده باشید، باید شما را کودکان به درد نخور و یا کودکان ۳۵ ساله بنام! کاری می‌کنید که از شما سوء استفاده شود. آیا می‌توان این را شیوه پیشاهنگی نامید؟ تعجب می‌کنم چگونه جرات انجام این را در خود می‌بینید. اگر هر حرکت، گام، سخن و عمل خود را مبدل به سرچشمه‌ای برای زندگی ننمایید، نه تنها نمی‌توانید خود را پیشاهنگ بنامید بلکه حتی مبارز نیز نخواهید بود. مبارز واقعی شخصی است که تمام اندیشه و عمل خود را برای به دست آوردن یک مکان، تحول سختی به آسانی، شکست به پیروزی، نبود امکانات به امکان، عدم آگاهی به آگاهی، نبود تشکیلات به تشکیلات، نبود عمل به عمل می‌بندد. فرمانده این گونه است. آیا به تازگی متوجه این می‌شوید؟ شما به نسبت زیادی به جای طرز و شیوه رهبری، شیوه‌هایی نظیر؛ سرکوب، غوطه‌ور شدن در دنیای شخصی خویش، فریبکاری، درگیر شدن با همدیگر، به صورت بی‌بها از دسترنج همدیگر استفاده کردن، ارزش قائل نشدن برای همدیگر و معنا بخشیدن به دسترنج خود را اجرا می‌نمایید. چندان متوجه نیستید که نتایج اشتباه‌آمیز آن، راه را بر فرومایگی در روح و اخلاق در رفتار می‌گشاید. مقولات مقبول چگونه ایجاد می‌شوند؟ چگونه به دست می‌آیند و چگونه می‌توان نماینده آن‌ها شد؟ به جواب این سوالات نمی‌اندیشید. چنین می‌پندارید که زندگی می‌نمایید. اما این زندگی‌ای غفلت‌گونه است و در میان ما، شیوه زندگی یک مجرم محسوب می‌گردد.

جرم، سزا، غفلت و خیانت را دیدید. کاری که انجام دادم رهایی خود از افتادن به وضعیت یک شخص غافل است. این مورد با شخصی که می‌تواند مبارزه نماید و تا حدودی می‌تواند برای اندیشه و پراکتیک این مسئله امکان به دست بیاورد، امکان می‌یابد. شکل زندگی دیگری که بتواند ما را از جرم و

غفلت برهاند وجود ندارد. یک زندگی غفلت گونه و خیانت بار را برآزنده خویش نخواهیم دید. این خیانت و بردگی جرم است و برای رهایی از آن باید، میهن دوست و آزادی خواه بزرگی شد. به همین سبب باید اندکی مانند من کار کنید. من برای سازماندهی این همه به قدرت بیان ارزش می دهم. بدون ایجاد سازماندهی، بستر مبارزه ایجاد نمی شود و نمی توان انسان ها را متحد کرد. اگر متحد نشوند، نمی توان آن ها را به سوی مبارزه سوق داد. اگر مبارزه را توسعه ندهی نمی توانی حتی از هویت خود دفاع نمایی. در این صورت بگذریم از اینکه سرچشمه زندگی شوی، آلت دست دیگران خواهی بود که به آسانی به کار گرفته خواهی شد. این بزرگ ترین بی احترامی نسبت به زندگی است. تمام این موارد را به آسانی درک نکرده و یا به آسانی تشخیص ندادم بلکه هر لحظه در اندیشه و عمل آن را ارزیابی نموده، بازخواست کرده و توسعه می دهم. انقلاب در میان کدوها را همانند یک پدیده شیمیایی فرض کنیم. می خواهیم با آن خلق مان را از وضعی همچون یک حلی زنگ زده در آورده و به فلز درخشنده طلا مانند تبدیل کنم. انقلاب از یک نظر هم این است. برای اشخاص هم بدین گونه می باشد. این گونه می توان از یک شخصیتی که زنگ زده و پلید شده، به شخصیتی درخشنده رسید. ببینید عمل، آهنی است که زنگ نمی زند^۵. خود را همانند شکل پذیری آهن بین سندان و چکش شکل می بخشیم. شخصیت خویش را همچون پولاد مستحکم می گردانیم. خود را به درخشش در آورده و به اهداف مان می رسانیم.

باید به مبارزه و مناسبات زندگی صحیح دست یابید

وقتی اولین گام ها را برداشتید، تمام این ها را خواهید فهمید. بدیهی است که برخوردی بسیار اشتباه آمیز نسبت به انقلاب دارید. با هزار و یک اشتباه به صفوف حزب آمده اید. وقتی انقلاب را با دو کلمه^۶ شروع نمودم، برخورد من با [انقلاب] هر چه بود، حال نیز همان است. بنا به شیوه و طرز مختص به خویش همواره می توانم نتایج را حدس بزنم. لحظه به لحظه متوجه هر چیز هستم. از فرصت ها به خوبی استفاده نمودم، نتیجه گرفتم و به این جا رسیده ام.

اگر هر رفیق مبارزمان، این را مبنا قرار می داد و می توانست این گونه زندگی نماید، در این کشور امکان حیات ساختار استعماری و سیستم هایی از این قبیل باقی نمی ماندند. اما همواره در صدد بوده اند زندگی سستی را در اشکال گوناگون به ما تحمیل نموده و گوئی اینکه در جهت به هدر دادن دسترنج ما

^۵ مثلی در ترکی: آهنی که کار می کند، زنگ نمی زند.

^۶ منظور از دو کلمه "کردستان مستعمره" است، می باشد که تئوری آپوئیسم بر اساس آن شکل گرفت

نقش‌هایی منفی را برعهده گرفته‌اند. چرا باید به دعایی که مستجاب نمی‌شود، آمین گفت؟ باید در راه زندگی صحیح گام بردارید. باید برخوردی صحیح با مبارزه، برای یک زندگی سالم و روابط و هرگونه تئوری و بنیان‌های عملی آن داشته باشید. نباید بدون ادعا و اراده آن را بررسی کنید. باید کار کنید و چاره آن را بیابید. نباید نگرش بدون دقت و هوشیاری داشته باشید. باید بزرگ‌ترین ارزش را برای انسان قائل شوید. علاقه، روابط و اراده شما باید در عالی‌ترین سطح باشد. باید بسیار کوشش کرده و از اندیشیدن به مسائل فاصله نگیرید. اشتیاق و نشاط شما برای زندگی باید در حد عشق باشد. شیوه کار شما باید تا آخرین حد موفقیت‌آمیز و بجا باشد. همچنین باید دارای مهم‌ترین قدرت حفاظتی باشید که در جای خود مانع زیان‌ها شده و مطابق با آن تدابیر و دقت زیادی داشته باشید.

این نوع زندگی شما حیاتی قابل قبول خواهد بود. اگر به چنین شیوه‌ای از حیات برسید، در مبارزه و در میان بزرگ‌ترین سختی‌ها نیز می‌توانید همچون ما قدرت تحمل و صبری عظیم و حتی قدرت تقابل با آن را نشان دهید. می‌بینید که علی‌رغم این همه سختی حقیقتاً می‌توانم به صورت عالی زندگی نمایم. منظورم از زندگی عالی تحقق متعالی‌ترین، بااصالت‌ترین و آزادترین زندگی برای خود می‌باشد. اموری را که طرح می‌کنم و چیزهایی که روزانه با تمام قدرتم و به صورت همه‌جانبه بر روی آن کار می‌کنم، به اندازه‌ای که مرا از گزند ساختار استعماری حفاظت می‌کند به همان اندازه نیز مرا به حیاتی نوین رسانده که در آن خلق را سازمان داده و به سوی پیروزی رهنمون می‌سازم.

اگر من با گذار از دورانی بسیار حساس و محرومیت [مادی] به این مرحله رسیده‌ام، آنگاه اینکه شما با وجود همه این امکانات نمی‌توانید به سطح حیاتی آزاد دست یابید، بدشمنی و عقب‌ماندگی راستینی برای شما می‌باشد. به نظرم بستر زندگی آزاد برایتان فراهم شده است. موردی که در این میان، شما باید انجام دهید آن است که توسط اسلحه تشکیلات و هر نوع تاکتیک آن و آموزش آن، به موفقیت در زندگی دست یابید. از همان ابتدا این امر آنگونه بود و تا آخرین لحظه نیز همانگونه خواهد بود. باید بدانید که به غیر از این امکان زندگی وجود ندارد. در حقیقت، تنها فهمیدن کافی نیست بلکه باید این را تنها راه زندگی مقبول دیده و به غیر از آن اجازه فراهم شدن بستر بروز شیوه دیگری [از زندگی] را ندهید. باید چنان سرسخت باشید که راه کوچک‌ترین کار و هدفی بی‌معنا و رفتار نامناسب را مسدود سازید.

باید از زندگی آگاه بوده و در برابر آن احساس مسئولیت داشته باشید. من تاکنون کمی آن‌گونه زندگی کردم. این صحیح نیست که از طرفی با رهبری در پیوند بوده و از از طرف دیگر اینچنین با شیوه زندگی او در چالش بوده و هزاران فرسخ با آن فاصله داشته باشد. در حق خود بدی بسیار روا داشته‌اید و

چگونه باید زیست

این مایه تأسف است. رهبران واقعی می دانند چگونه زندگی کنند. اما کسانی که از رهبران و یا رفقای این گونه دور هستند، در زندگی شکست می خورند. بیاید این فاصله را از میان برداریم. برای تحقق این امر، شما هر آنچه را که شایسته و درخور ایجاد شخصیتی مبارز بوده و منجر به ایفای نقش شما شود، انجام دهید. امید داشته باشید. اما تلاش هایتان هم به اندازه ای که بتوانند آن را تحقق بخشند، هر لحظه باید مجهز به آگاهی و گرایش به تشکیلات باشد. ما همیشه این گونه بودیم. این موضع گیری سبب موفقیت می شود. بر این باورم که اگر هر کس شیوه و طرز برخورد مرا اجرا نماید و به یک قدرت اجرایی معمولی برسد، در میان PKK موفقیت را به دست می آورد. بعد از این همه پیشرفت، کسانی که خود را منفعل می نمایند، تنها می توانند از شکست بحث نمایند. کسانی که براساس صداقت و حقایق مبارزه می کنند، تا زمانی که خود را به پستی دچار نکرده و برای خود مانع ایجاد نکنند، دیگران نمی توانند برای آنها مانع سازی کنند، به پستی گرایش دهند و از موفقیت دور نمایند. زندگی ما این را به اثبات رسانده است. شما می توانید بیشتر آن را تحقق بخشیده و موفقیت بیشتری به دست آورید.

ژانویه ۱۹۹۴

باید در راه زندگی مبارزه کرده

و با مبارزه نیز، زندگی را بیافرینیم

اگر کسی بخواهد واقعیت اجتماعی ما را به صورت جوهری درک نماید، می‌بیند که درواقع این جامعه [به بن بست رسیده و فراتر از آن، از هم فروپاشیده و از خود بیگانه شده است. این امر از سویی نشانگر یک سطح بسیار عقب‌مانده و ازدیگر سو وضعیتی پذیرفته شده از سوی جامعه را بیان می‌دارد. پروسه راندن جامعه کرد به درون ساختار ملی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی بسیار عقب‌مانده تُرک، به سختی پیشرفت می‌کند. این روند، سبب عقب‌ماندگی جامعه کرد می‌شود. بحران عظیم اجتماعی و عدم چاره‌یابی بر این اساس تعمیق می‌یابد. خانواده و عضو سرکوب شده آن یعنی زن، به عقب‌مانده‌ترین وضعیت محکوم می‌شوند. این، زندگی را به حالت یک زندان عمومی درمی‌آورد. ممکن نیست فردی سالم در چنین محیطی پرورش یابد و روابطی صحیح ایجاد گردند. از یک حیث قتل عام انجام شده توسط سیستم استعماری منجر به تخریبات و نابودی روابط داخلی خانواده نیز می‌گردد. در نتیجه، شخصیت‌های تسلیمیت‌پذیر و برخوردار از ضعف‌های روحی در حال بحران و تباهی و هرگونه روابط عقب‌مانده حاصله از این امر در محیط خانواده نمایان می‌شوند. طبیعتاً این موارد وضعیت وخیمی را موجب می‌شوند. وقتی ما جنبش PKK را آغاز کردیم، سعی نمودیم که پیوند این بافت بسیار عقب‌مانده اجتماعی و خانوادگی را با انقلاب به شکل شگفت‌انگیزی توضیح دهیم. روابط عقب‌مانده و نامقبول خانواده و زندگی دشوار آن، ما را بسیار زود به تفکر و تعمق واداشت. برای رهایی از این وضعیت، کارمند ساده دولت شدن و یا کارگری روزمزد به صورت عمده و یا حامل، تنها راه‌های ممکن به نظر می‌رسیدند. البته در این موارد یافتن کار و کارمند شدن، به سختی یافتن نان در دهان شیر بود. تمام این اوضاع دشوار ما را به سوی راه‌حل انقلابی سوق می‌دادند. همان‌گونه که می‌دانید ما جهت پاسخگویی به اوضاع مذکور و

متعاقباً با مشاهده هر چه بهتر حقایق به شکلی همه‌جانبه و در سطحی ملی راه‌حلی انقلابی را تعمیق بخشیده و بعنوان نیروی چاره‌یابی، به بنیان‌گذاری جنبش PKK اقدام نموده و سوسیالیسم را همچون راهنمای تئوریک مبنای کار خود قرار دادیم. این ما را از حالت یک گروه ناچیز خارج کرده و به سطح یک حرکت سوق داد.

فراموش کردن اهداف و پرستش متعصبانه ابزار فلاکت‌بار است

جنبش حزبی در واقع حرکت چاره‌یابی اجتماعی است. تمام این مبارزه در حال انجام، جهت پایان دادن به جریانی بسیار عقب‌مانده، امحاء شده - که در سطح قابل توجهی در میان جامعه مورد قبول واقع شده - و به بیانی دیگر پایان دادن به وضعیتی که انسان را به بدترین و تحمل‌ناپذیرترین وضع زندگی درآورده و حتی اگر امکان آن حاصل شود جهت قراردادن آن بر مسیر توسعه جامعه‌ای آزاد است. اگر توجه شود هم سیاست و هم شیوه حرکت نظامی جهت این کار در پیش گرفته می‌شوند. فعالیت‌های ایدئولوژیک، سیاسی و عملی را جهت ایجاد شانس‌رهایی برای زندگی اجتماعی فرسوده و برده‌گونه غیرقابل قبول انجام می‌دهیم. هنگامی که زندگی شما را با این تعریف مقایسه می‌کنیم مشاهده می‌شود که برخی از شما سیاست و ایدئولوژی و برخی از شما نیز عمل و پراکتیک را به حالت تابو درآورده‌اید. یعنی در واقع فراموش می‌کنید که هر کدام از این‌ها در حکم یک ابزار هستند. متعصبانه و همچون یک کارمند و کسی که ماهیت و اهداف را فراموش کرده، ابزار را می‌پرستید. همچو شخص متعصبی که یا نظامی‌گری یا سیاست و یا حزب را به صورت محض درک می‌کند و اکثراً رابطه آن‌ها را با زندگی اجتماعی ایجاد نمی‌کند، اقدام به انجام کارها می‌کند. همانگونه که گفتم تمام این موارد سبب عدم تشخیص این مطلب می‌شوند که هم عمل و هم تکوین حزبی در واقع در حکم ابزاری برای ایجاد یک زندگی اجتماعی آزاد هستند. در این وضع تشکیلات به قالبی بسیار بروکراتیک و ارتش به قالبی بسیار ملیتاریست وارد می‌شوند و به اهرم فشاری در برابر بافت اجتماعی مبدل می‌گردند. بدین ترتیب زندگی اجتماعی از طرف نیروی پیشاهنگ جامعه نیز تحت فشار قرار گرفته و وضعیت بحران و فروپاشی نظیر سوسیالیسم بنیادگرا [در شوروی] ایجاد می‌شود.

تجربه‌ی سوسیالیسم رئال به خوبی نشان می‌دهد خطاهایی که در این موضوعات صورت گرفته‌اند، چگونه راه را بر پیامدهای منفی بزرگی می‌گشایند اما خطای شما فراتر از آن است. وضعیتی که ما در PKK مشاهده کردیم کمی متفاوت‌تر است. شما حتی به قدرت اجرای چنین سوسیالیسم رئال نیز دست نیافته‌اید. صحیح‌تر این که حتی توان اجرای مثال‌هایی که به وقوع پیوسته‌اند را نیز ندارید و یا چنین توانی در شما ایجاد نشده است. زندگی شما عبارت است از یک زندگی بسیار توسعه‌نیافته و غیرقابل قبول

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

اجتماعی همراه با یک زندگی سیاسی و تشکیلاتی ناتمام که در واقع هدف آن قابل درک نیست و ناروشن می‌باشد. در این زندگی هیچ چیز را از هم تفکیک نمی‌کنید. جواب‌های مشخصی برای ماهیت کارایی سیاست، تشکیلات و حتی نظامی‌گری ندارید. شما در مواردی نظیر نیاز به چه نوع زندگی اجتماعی وجود دارد؟ و زندگی اجتماعی در حال جریان چیست؟ چندان به شفافیت دست نیافته‌اید. طرف نه می‌داند که زندگی در حال جریان چیست و نه می‌تواند حیات مقبول ایده‌آل را تعریف نماید. چیزی که شما به عنوان زندگی دارید حقیقتاً هم یک وضع بغرنج است. درحالی که انقلابی‌گری، به اندازه درک چگونگی زندگی اجتماعی در حال جریان، دانستن راه برون‌رفت از آن و عزم این کار را در خود ایجاد نمودن است، همچنین تشخیص این مقوله است که با کدام ابزار و چه نوع عملی تشکیلات ایجاد می‌شود و توسعه داده می‌شود. فعالیت همه‌جانبه در این راستاست.

آشکار است که هر سطح از روابط اجتماعی شما اعم از روابط درون و بیرون از محیط خانواده، رابطه زن با مرد، مرد با مرد، زن با زن، رابطه کوچک‌ترها و بزرگ‌ترها، مادر و پدر و فرزند، رابطه پیر و جوان و هرگونه روابط توده و جماعت، و رابطه این موارد با زیربنا و روبنای جامعه، از یک تعریف سالم به دور مانده‌اند. در این مورد عقب‌مانده‌تر از چیزی است که یک انقلابی باید به آن دست یابد. بنابراین بدیهی است که نمی‌تواند در جای خود جوابگوی مشکلات باشد. هم‌چنان که نمی‌تواند جوابگوی ماهیت کارایی تشکیلات و عمل و ماهیت حیات سازمانی باشد، توانایی پاسخی مثبت به مسائل موجود در زندگی اجتماعی را نیز ندارد. بدین ترتیب گام‌های موفقیت‌آمیزی چندان می‌برنمی‌دارد. فراتر از آن ما ثابت کردیم که اعمال حاکمان صرفاً ساختار استعماری را در ساختار اجتماعی موجود توسعه ندادند. ساختار استعماری ترک از شاخه‌های مختص به خود برخوردارست. به خاطر سطح بسیار توسعه‌نیافته خود، وقتی ساختاری را تحت حاکمیت می‌گیرد، یا آن را تا مرز یک زندگی حیوانی پیش می‌برد و یا به مرزهای نابودی رسانده و متوقف می‌نماید. سخن گفتن از این مقوله مایه خجلت نیست، روابط بسیاری از شما این خصوصیات را بازتاب می‌دهد.

فلسفه و ویژگی اساسی کاری را که می‌خواهم از نظر تئوریک و نظر پراکتیک در کردستان انجام دهم این است؛ شما در سطح بسیار قابل توجهی زندگی مورد نظر حاکمان را قبول کرده و اندکی هم از انسانیت دور گشته‌اید. این اتهام سنگین است اما حقیقت دارد. ما می‌خواهیم مشخص‌ترین حمله را از این نقطه آغاز کنیم. اگر این تعریف صحیح باشد، آنگاه انقلاب این‌گونه خواهد بود؛ یعنی مبارزه برای حمله به دو مورد غیرقابل قبول: مبارزه با زندگی پذیرفته شده که با هیچ توجیهی نمی‌توان از آن دفاع نمود و مبارزه با سطح حیوان‌آسایی و توسعه‌نیافتگی موازی با آن. حال یا به این معتقد خواهید شد و یا در آن

غرق شده و از بین خواهید رفت، راه دیگری وجود ندارد. کاری که انجام می‌دهید چه در داخل صفوف PKK و چه در سایر مکان‌ها تماماً خرابکاری است. اگرچه در حال حاضر در کل کردستان تمام موارد مطابق خواسته حاکمان نباشد نیز اما سطح پیشاهنگی [شما] در حزب نیز ایده‌نال نیست و این نیز خطرناک‌ترین مسئله است.

ما این را چندان به مسئله بزرگ و غیرقابل حل تبدیل ننمائیم اما علی‌رغم این برای ما تعریف صحیح لازم است. در بنیان انقلابی بودن ما حقیقتاً تعریفی صحیح وجود دارد. در انقلابی بودن من این امر وجود دارد. آنچه که معرف قدرت عمل و شیوه فعالیت من باشد نیز این است. من بی‌جهت به تحلیل خانواده نپرداختم. درواقع تک‌تک شما را باید مورد مؤاخذه قرار داد. شما تاچه حد توانستید این تحلیلاتی که انجام داده‌ام را در شخصیت‌های ضعیف خود پیاده سازید و تاچه حد از طریق آن خود را نیرومند سازید؟ شکست شما ناشی از این مورد می‌باشد. اگرچه همچون نیروی انقلاب و مبارز پیشاهنگ تاحدی از سطح آگاهی برخوردار باشید اما چون نمی‌توانید این را در روال زندگی عملی نموده و در شخصیت خود پیاده سازید، می‌توان جواب این سؤالات؛ چرا تشکیلات شکل نمی‌گیرد؟ چرا پراکسیسین مفید به وجود نمی‌آید؟ و چرا شخصیت فرمانده قدرتمند ایجاد نمی‌شود؟ را روشن و شفاف ساخت.

جنبش ما همان مفهوم و طرز نگرش انقلابی اجتماعی است

سالهاست که در برخورد با مسائل شیوه عمل و طرزی مختص و مشخص به خود داریم. وجوه مختلف این را توضیح دادیم. هم در سطح مفاهیم و طرز نگرش و هم از نظر اجرای آن کارهای عظیمی انجام دادیم. چیزی که سبب پیشرفت من می‌گردد، کار در راستای این طرز نگرش است. هم به صحت طرز نگرش ایمان دارم و هم شدیداً در راستای تحقق آن کار می‌کنم. بدین گونه امر غیر قابل تصور به تحقق می‌پیوندد. پس چرا در مورد شما اینگونه نیست؟ منظورم تنها عرصه سیاسی، تشکیلاتی و نظامی نیست، بلکه توسعه زندگی اجتماعی نیز در آن قرار دارد. برخورد من در خصوص روابط اجتماعی و حیات چگونه می‌باشد؟ در واقع کارهای لازم برای این را نیز انجام می‌دهم. چرا در این سن نیز خود را در این وضعیت نگه می‌دارم؟ این یکی از بزرگ‌ترین کارهاست. می‌توان گفت از منظر روابط اجتماعی در بطن شفافیت فکری، مصمم بودن، تمرکز فکری و جذابیت شخصیت من، نگرش انقلاب بزرگ اجتماعی نهفته است. انقلاب بنیادین اساساً اجتماعی است. یعنی فعالیت حزب و فعالیت نظامی هر کدام یک ابزار هستند. هدف نیز به دست آوردن رمز زندگی برای رسیدن به یک زندگی اجتماعی قابل قبول است.

چرا به صراحت مسائل را بر زبان می‌آورم؟ زیرا گوئی اینکه زبان انسان‌های ما تکه‌تکه گشته و از هم گسیخته است، لکنت زبان گرفته و قادر به سخن گفتن نیستند. چگونه توانستم خویش را به صورت جالب

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

توجه و جدی شکل دهم؟ ما بدان علت که تسلیمیت در برابر ساختار رسمی و بنیان ملی و سیاسی - که از معیارهای ملتی معاصر بدور بوده و هیچ خلقی نه در تاریخ و نه امروزه برای آن احترام قائل نشده و بزرگ‌ترین معضل روزگار ما است - را قبول نکرده و مقاومت نمودیم، توانستیم از جنبه اجتماعی بودن تاحد قابل توجهی وضعیت قابل قبولی را به دست آوریم؛ در میان خلق و دوستان نیز کانون علاقه بوده و حتی سران دولت نیز را وادار به برخوردی احترام‌آمیز نمودیم. در دوران زندگی در روستا قادر نبودم یک روستایی را وادار به گوش سپردن به سخنانم نمایم. جدای از خواسته و آرزویم، قادر نبودم والدین، یک روستایی و یا دوستان مدرسه‌ای خود را وادار به گوش فرا دادن به نظریاتم کنم. این را برای شما بیان کرده بودم. در آن مقطع از یک مرحله بسیار شگفت‌برانگیز مبارزه گذشتم. در اینجا از زاویه زندگی اجتماعی نیز برخی موارد اساسی را مشخص نمایم: توضیح دادم که روابط خانواده در چنین محیط روستایی چگونه مانع راه پیشرفت بوده و چگونه این را به عنوان خطر احساس نمودم. این به معنای خواسته توسعه اجتماعی است. اختلافات مشهور گردان همچون مانعی در مقابل توسعه اجتماعی قرار دارد. اختلافات خونی، اختلافات همسایگان، اختلاف بر سر سگ، الاغ، و یا اختلاف بر سر یک وجب خاک و مواردی از این قبیل! خطرناک بودن این موارد را باید دید. این نیز واکنش نسبت به سطح بسیار عقب‌مانده و ابتدایی اجتماعی است و سبب اصلی ناراحتی من بود. راه‌حلی که برای آن دیدم، دستیابی به شرایطی بر ضد این بود. این نیز به معنای ایجاد ساختاری اجتماعی در برابر ساختار اجتماعی مرسوم - ساختاری که در برابر اجتماعی شدن محافظه‌کار است - در روستا بود. حتی در آن دوران در صورت لزوم از ایجاد روابط پنهانی با همسالان خود دریغ نمی‌ورزیدم. در اوان نوجوانی اولین روابط مخفی خود را در روستا این‌گونه ایجاد نمودم. به خوبی به یاد دارم، به دور از چشم بزرگان خانواده، با فرزندان خانواده‌ای که دشمن ما محسوب می‌گشتند، رابطه برقرار نمودم. یک سازماندهی مخفی! من سعی در ایجاد رفاقت با کسانی داشتم که خانواده‌ام آنها را دشمن می‌پنداشتند. یعنی هدفی برخلاف هدف مرسوم. مبارزه ما با نپذیرفتن اصطلاح دشمنی آنان آغاز گشت. این، ایجاد تحول در یک چالش اجتماعی و جستجوی راه‌حل آن است، آن هم در سنین کودکی.

از یک چالش در محیط خانواده بحث نمودیم. خانواده بنیادی‌ترین نهاد اجتماعی است. فشار خانواده بر روی ما بسیار محسوس بود. خانواده از درون دچار یک بحران شده بود. والدین در زیر فشار قرار داشته و با سخت‌ترین بحران‌گریبانگیر بودند. این وضعیت بر ما نیز بازتاب می‌یافت. در کل کردستان چنین وضعیتی در جریان بود. وقتی مهر کاپیتالیسم بر این منطقه زده شد، یعنی در حدود سال‌های ۱۹۵۰ نظم کهن از هم فرو پاشید. نظم کهن برای دفاع در مقابل نظم نوین، دستاویز و تدبیری نداشت. این

بدترین نتایج را بر کودکان خانواده باقی می‌گذارد. برخی کودکانشان را تحت تعلیم دینی قرار می‌دادند. برخی به مدرسه فرستاده، بعضی در مزارع به کار وامی‌داشتند. دسته‌ای نیز آنان را به "چوکوراوا" یا یک شهر می‌فرستادند تا کارگر ساختمانی شوند. خانواده، برای کودکانی که به سنین نوجوانی می‌رسیدند چنین راه‌حلهایی را می‌یافت. او مجبور بود تا یکی از آن‌ها را بپذیرد. اگر در مزرعه به کار مشغول می‌شد، یک روستایی بی‌سواد از آب درمی‌آمد. اگر در آن شرایط به فراگیری دین می‌پرداخت، یک مذهبی مرتجع می‌شد. اگر در مدارس نظام به کارمندی ساده مشغول می‌گشت، ضعیف‌ترین و انکارگرترین شخص می‌گشت و اگر کارگر ساختمانی و یا عمله می‌شد، در میان عرق و خون غرق شده و ناکارا شده و در آن صورت نیز لمپن و خیابانی می‌شد. گزینه دیگری هم در کار نبود.

ما همه این موارد را به تدریج حس می‌کردیم. اینان همچو موج‌های بلند دریایی بودند که بر سرمان فرود می‌آمدند و می‌خواستند ما را در خود فرو بلعند. تاثیر این ادراک در محیط خانواده بازتاب یافت. وقتی خانواده خواست ما را به سوی چنین وضعی بکشاند، اعتراض نمودیم. این نیز یک نزاع اجتماعی بود. به تدریج واکنشها و عصبانیهایی در برابر خواسته خانواده مبنی بر وارد نمودن ما به کانالهای سنتی و یا کانالهای نوین استعماری، توسعه یافت. مسئله مهم در این جا، به‌ویژه در تجربه من، این است که بجای قبول موارد تحمیلی [از سوی خانواده]، اندکی قدرت ذاتی خود را بیازماییم. همچنین هر کاری را بیازماییم اما هیچ کدام از آنها را نپذیری؛ اینها به معنی رد احساسات و برخوردای مرسوم با پسر بزرگتر خانواده است. با چنین موضع‌گیری‌هایی خود را به وضعیت "فرزند بی‌ثمر" [از منظر روستایی‌ها] درآوردم. این، یعنی دچار شدن به یک چالش و افتادن به ورطه اختلاف با خانواده. وقتی دچار اختلاف با خانواده گشتی، مبارزه ضرورت می‌یابد. البته که مبارزه نیز توانایی می‌طلبد. برای اینکه صاحب توانایی شوی باید به هر دری بزنی و به میزان قدرت ذاتی خویش پی ببری. در غیر اینصورت به یک ولگرد مبدل گشته و از بین می‌روی. ما نیز تلاش کردیم که از خانواده بگریزیم. داستان آن را بازگو کردم. پناه بردن به خوشاوندان، عملگی، گردآوری چیزهایی از طبیعت، کار در باغ‌های اغیا و یا ...، اولین کارهایی است که می‌تواند به ذهن کسی خطور کند که می‌خواهد خود را مستقل نماید. چیزی که در این جا مهم است، رفتار اعتراض‌آمیز در برابر ساختار بسیار عقب‌مانده اجتماعی و خانوادگی می‌باشد که انسان را با خطر اختناق رو در رو می‌سازد. نتایج این مبارزه ما نیز بر همه عیان است.

مهم‌ترین نتیجه حاصله این است: اگر شما با چنین زندگی اجتماعی و خانوادگی مخالفت نورزیده باشید، این بدان معنی است که به احتمال بسیار همگام با پذیرفتن آن، تحت تاثیر سنت‌ها و به‌ویژه سنت خانواده قرار گرفته‌اید. این نیز شخصیت شما را به نسبت فراوانی تحریف کرده است. عدم مبارزه، شما را

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

به این وضعیت درمی آورد. یعنی مبارزه کردن نیز به تنهایی قابلیت و استعدادی خاص می طلبد. اگر این قابلیت را بروز ندادید، به صفوف لمپن و ولگردها می پیوندید. هر کس می تواند واقعیت خود را در این تعریف بیابد، یا به پذیرفتن خصوصیتی که از آن نظام حاکم و استبدادی است، رضایت داده آید. یا با سنت های خانواده بزرگ شده آید. و یا اکثراللمپن، ولگرد، بدون کار، ضعیف و گیج و مهیوت مانده آید. این امر واقعیت شما را به نسبت زیادی نشان می دهد. اما این ها رفتار صحیح انسانی و یا راه حل معقول انسانی نیستند. درست در این جاست که راه حل انقلابی مطرح گشته و کارا می گردد، آنهم به شکلی بی امان.

نهاد خانواده و رابطه اجتماعی چگونه باید باشند؟

می خواهم در این نقطه، در مورد تضاد والدین در خانواده و یا تضاد در خانواده ای که شما با ازدواج تشکیل داده آید، چگونگی برخورد خود را با آن بیان کنم. این ذهن شما را برآشفته است. تعریف خانواده در واقع نشان می دهد که کودکان به چه نوع حیاتی دچار خواهند شد. خانواده یک نهاد اجتماعی است که از مدت ها پیش نرم ها، قوانین و هنجارهایش تعیین شده است. خانواده نهادی است که به آشفتگی، هرج و مرج و بحران دچار گشته، اما علی رغم آن با توسل به سنت ها تداوم می یابد. با این حال هراندازه تلاش کنید، چیزی که شما ایجاد خواهید کرد، نهادی شبیه این خواهد بود که تنها می تواند اندکی متفاوت تر از آن باشد. رابطه اجتماعی و چیزی که بسیاری از شما آن را آزموده آید - یا به عبارتی رابطه زن و مرد - اینگونه است.

حال باید رابطه این موضوع را با سایر موارد اندکی توضیح داد. باید استعمار موجود در رابطه اجتماعی و بازتاب آن در خانواده را دید. این موارد در تحلیلات قبلی بسیارند، آن ها را تکرار نخواهیم کرد. چیزی که باید علاوه نمود این است که ساختار استعماری امکان یک زندگی اجتماعی مطابق با ماهیت، فرهنگ و هویت حقیقی به شما نمی دهد. تو نیز نباید به زبان و فرهنگ ساختار استعماری چندان توجه کنی، حتی از آن دوری خواهی گزید. حال که به فرهنگ و زبان خویش روی آورده ای، حداقل به اندازه سطح دانش بورژوازی متوسط بایستی سطح آگاهی خود را ارتقاء بخشی. بورژوازی متوسط بودن نیز از میان هزار نفر نصب چند کسی می شود. در این جا نیز معضلات عظیمی وجود دارند. زندگی اجتماعی، زبان و فرهنگ تو در شرف نابودی است. نظام تو را از آن دور می سازد. نمی توانی به وضعیت نظام هم دست یابی. زیرا یک طبقه بورژوازی که تو را قبول نماید هم وجود ندارد و یا از میان ده ها هزار نفر نصب یکی می شود. در این حالت توده های دیگر نیز با واقعیت اجتماعی ای که در چنگال ساختار استعماری قرار دارد، زندگی خواهد کرد. و یا همیشه با خیال رسیدن به آن تسلی خواهد یافت. تاثیرات

سینما، تئاتر و تلویزیون را هم به این اضافه نماییم. زندگی و تحریفی که نظام به آن بخشیده، آن را تعریف کرده و از آن تمجید می‌نماید، وجود دارد. زندگی هر روز تحت بمباران تبلیغاتی آن ادامه پیدا می‌کند. در نقطه‌ای که به آن رسیده شود، فرد کرد نمی‌تواند سرپا بایستد. به وضعیتی می‌افتد که بود و نبودش محسوس نیست.^۱

اگر تمام این موارد صحیح باشند، عیان خواهد شد که زندگی موجود تنها عبارت از فریب کاری است. درست در این نقطه، فردیت نمایان می‌شود. هنگامی که اجتماعی شدن و ساختار اجتماعی و نظام جامعه این همه غیر قابل تحمل باشد، فرد به شیوه‌ای بسیار زیاد عاشق زندگی دلخواه خود می‌گردد. یعنی فرد با توجه به اینکه جامعه، زندگی چندانی به وی نبخشیده و فرسودگی و فروپاشی اجتماعی توسعه یافته است، به فردیت پناه می‌برد. یا می‌خواهد تنها گلیم خود را از آب بیرون بکشد و یا یک‌شبه ره صدساله را پیماید. اگر کارمندی ساده باشد، خود را سعادتمند می‌پندارد. در صورتی که شغلی را بیابد، کسی را برتر از خود نمی‌داند. علی‌رغم اینکه تنها یک زحمتکش است، اما نگرش وی این است. با جسارتی کورکورانه به فردیت، نان، روابط خانوادگی و رفاقت و همشهری‌گرایی پناه می‌برد. زیرا تنها از این طریق می‌تواند خود را سر پا نگه دارد. با وجود چنین اشخاصی شانس پیشرفت برای جامعه وجود نخواهد داشت.

حال از این زاویه‌نگاهی به طرز برخورد با این مسئله در درون تشکیلات بیاندازیم. اگر کوچک‌ترین مقامی به چنین فردی بدهی، با جسارتی کورکورانه به آن می‌چسبد. چنین شخصیتی فراموش می‌کند که حزب و تشکیلات چه هدفی دارند. مسئله مهم برای وی اینست که چنین چیزی را کسب نماید. همانگونه که گفتم این تیپ شخصیتی بدان علت که فاقد پایگاهی اجتماعی بوده و مبارزه در راه ملی شدن را انجام نداده است، هرچه را که در داخل حزب به دست می‌آورد، از آن خود می‌پندارد. یعنی با دیده فردگرایی به هر امری - فردیت در مقام، فردیت در فرماندهی - می‌نگرد. این از کجا تاثیر پذیرفته است؟ از شخصیت‌های اجتماعی‌ای که از هم فروپاشیده‌اند و برای هر گونه خطری به حال خود رها گشته‌اند! اینان در هر جا که باشند، حزب را به وضعیت غیر قابل زیست در خواهند آورد. بنیان مادی آن این چنین است.

^۱ در متن ترکی به صورت YAŞAR NE YAŞAR NE YAŞAMAZ آمده به معنی "هستی و نیستی یاشار معلوم نیست" که ضرب‌المثلی است در ترکی با همان مضمون ترجمه شده. این اصطلاح نام کتابی از طنز نویس ترک، عزیز نسین است. شخصیت کتاب "یاشار" نام دارد که در ترکی به معنی زنده و یا در حال زندگی است. وی در اسناد رسمی هویتی ندارد. به هر اداره که مراجعه می‌کند اثری از او نیست. در طول داستان سعی دارد که زنده بودن و هستی خود را اثبات نماید. این به صورت اصطلاحی در زبان ترکی درآمده است و در مورد کسانی به کار می‌رود که بود و نبودشان چندان محسوس نیست.

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

به غیر از آن، باید مسئله دیگری را نیز روشن نمود. می‌دانیم که غریزه گرسنگی معمولاً انسان را دچار جسارتی کورکورانه می‌نماید. وقتی جامعه‌ای بسیار فقیر و گرسنه باشد، درواقع نمی‌تواند چندان بیاندیشد. لزوم مشارکت سیاسی را حس نمی‌کند. سعی می‌کند با تمام آگوستیم و فردیت خویش، غریزه‌اش را ارضا نماید و زندگی مادی خویش را سامان دهد. کل جامعه ما به شکلی سرکوب‌شده در این وضعیت به سر می‌برد. حال فرض کنیم که برای تأمین معاش نزاع لازم است. این را تحقیر نمی‌کنیم، اما اگر شرایط تأمین معاش بسیار دشوار گشته و اگر ساختار استعماری این منازعه را حقیقتاً به وضعیتی بی‌معنا درآورده و فعالیت و نظم اقتصادی و اجتماعی وجود نداشته باشد، تو برای چه چیز منازعه خواهی کرد؟ صحیح‌تر این که نمی‌تواند رابطه نزاع برای تأمین معاش را با انقلاب ایجاد نماید. هرچند که برای تأمین معاش همچون زنبوری بسیار تلاش می‌کند، اما نمی‌تواند به تمامی احتیاجات مادی خود را تأمین نماید. چالش موجود در این جا چیست؟ در دوران گذشته برده‌ها کار می‌کردند و اربابان آن‌ها را سیر می‌نمودند. در آن دوران ارباب یکی بود و یا ارباب و برده همدیگر را می‌شناختند. ارباب نان، امنیت و سایر احتیاجات برده‌اش را قطعاً تأمین می‌نمود. اما حال بردگی چنان عمومیت یافته که ارباب کیست، دولت است، جهانست و یا کسی و چیزی دیگر! ساختار استعماری، سیستم امپریالیست و میلیون‌ها برده....! یعنی برده‌های یک دولت و یا یک سیستم که شمارشان بیش از حد و اندازه است. این در همان حال منجر به وضعیتی بدتر از رفتار یک ارباب با برده‌هایش می‌گردد. یعنی این وضع مشابه با بردگی قرون اولیه، قابل تحمل نیست. زیرا این بردگی انسان‌ها را سیر نمی‌نماید. در بردگی قرون اولیه برده‌ها لاقل سیر بودند. اما حال هر کس در مقابل یک اجرت، خویش را عرضه می‌کند، اما عرضه عرضه هم وجود ندارد. بزرگ‌ترین تخریب کاپیتالیسم هم در این نقطه است. کاپیتالیسم سیستمی نیست که بتواند انسان‌ها را سیر نماید. چنین سیستمی نیمی از جمعیت را در وضعیت بیکار رها می‌نماید. بنابراین کاپیتالیسم منازعه جهت تأمین معاش را بی‌معنی کرده و به جای آن گزینه دیگری هم وجود ندارد. اما به سبب این که گزینه انقلابی به ذهن کسی نمی‌آید، یک نزاع کورکورانه جهت تأمین معاش در داخل سیستم سرمایه‌داری وجود دارد. جوامعی که مانند ما هستند به جنون کشانده شده‌اند. انسان‌ها از تمام امکانات تولید کشورشان جدا شده و به سوی درهای کاپیتالیسم فرار می‌نمایند. سبب آن چیست؟ چنین می‌اندیشند که معاشی خواهند یافت! درواقع معلوم نیست که این معاش تا چه حد تأمین خواهد شد، اگر آن را تأمین کنند نیز براین واقف نیستند که چه معنایی دارد.

در این وضعیت در میان کردها یک نزاع بسیار غلط برای تأمین معاش و یا عدم موفقیت در نزاع برای تأمین معاش وجود دارد. این یک مبارزه اجتماعی نیست، شاید یک مبارزه اقتصادی باشد. حتی آن

نیز شانس موفقیت و راه حل صحیحی ندارد. به سخنی دیگر این یکی از حقایقی است که در ایجاد خانواده ایفای نقش می‌نماید. یعنی نزاع برای تأمین معاش اساسی‌ترین معضل خانواده‌هاست. معضل دیگر تداوم نسل و رابطه متقابل جنس‌هاست. این نیز در سطحی بسیار عقب‌مانده است. وقتی تجمع‌های انسانی تازه ایجاد می‌شدند، شاید در این مسئله در سطحی طبیعی‌تر و بامعنی‌تری از سطح موجود بودند. باید این تحلیل را ارائه داد که ساختارهای اجتماعی، سیاسی و فرهنگی و یا سطح روابط امروزی که در دنیا بسیار توسعه یافته‌اند، از یک نظر از روابط انسان‌های ابتدایی بسیار بی‌معنی‌تر است. زیرا این حقیقتاً هم یک تضاد جنون‌آمیز است. اگر یک غریزه جنسی بسیار ابتدایی وجود داشته باشد و تداوم نسل اگر به شکل روابط قبیله‌های بدوی هم باشد - که در میان گُردها گاه و بیگاه به این سطح نزدیک می‌شود - ممکن بوده و با معنی است. زیرا در دوران قبیله‌های ابتدایی، تداوم زندگی قبیله را با شکار تأمین می‌کردند. بخش‌های بزرگی از دنیا عاری از جمعیت بود. شکار بی‌حد و بی‌مرز بود و سکونت نیز بدون مانع. مرزی وجود نداشت. به همین سبب روابط درون خانواده و رابطه زن و مرد در چارچوب قبیله معضل چندانی را ایجاد نمی‌نمود. در یک نگاه به دنیای امروزان می‌بینیم که کاپیتالیسم امپریالیست سیستمی را بر جهان حاکم نموده که دارای یک کنفرمیسم معین، قالب‌های مصرف، ساختار فرهنگی و ساختار خانوادگی دارای یک زن، یک مرد و چند فرزند است. حتی این سیستم را نیز به دشواری ادامه می‌دهد. ما امکان رسیدن به این را نیز نداریم. درواقع در شرایط قبیله، یک وضعیت اجتماعی وجود دارد که برای ادامه آن هم به زمین‌های بایر و شکار و جمع‌آوری نباتات نیاز وجود دارد. اما در میان ما آن هم وجود ندارد و این در واقع اساسی‌ترین دلیل مادی چالش بین جنس‌هاست. از طرفی مقلد سیستم است اما از طرف دیگر خود در سطح قبیله است. نه شانس زندگی در شرایط مناسب در سطح قبیله وجود دارد، نه شانس زندگی در شرایط سیستم. نتیجه آن چیست؟ دیوانگی!

ناگزیریم سرگذشت‌مان را به صورت صحیح درک نماییم

دیگر باید برخی پدیده‌ها را فهمیده و بعضی موارد را درک نماییم. چرا در این موضوع نیاز فراوانی به انقلاب وجود دارد؟ درواقع من به آن مطلب خواهم پرداخت. به همین سبب می‌خواهم تلخی برخی از واقعیت‌ها را با شما به بحث بگذارم؛ البته این مسئله را نیز متعسف‌نازیم. فکر می‌کنم که ما را از نسل انسان قلمداد می‌کنند! اگر این گونه باشد و از نسل انسان‌ها باشیم، مجبوریم که سرگذشت‌مان را به صورت صحیح درک نماییم. این نیز یکی از ضروریات انسان‌بودن است. به هیچ وجه نیاز به تحریف وجود ندارد، ناچار از درک صحیح واقعیت خود هستیم. از این نظر رویکرد به انقلاب تنها از روی ماجراجویی نیست. رویکرد به انقلاب به سبب نبود امکان حیات بوده و رویکرد به مبارزه نظامی نیز به این

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

سبب است که یک ابزار ناگزیر انقلاب است. در این مورد انقلاب به اندازه خورد و خوراک ضروری است. اگر این‌ها ضرورت باشند، پس زندگی انقلابی‌مان را به بازی نگیرید. شما چند لحظه می‌توانید بی‌تنفس در حیات بمانید؟ آیا می‌توانید سه-چهار روز بدون آب زندگی کنید؟ بنابراین بدون انقلاب و بدون فعالیت انقلابی هم نمی‌توانید زندگی کنید.

اگر انسان‌ها مانند موردی که چند لحظه پیش به آن اشاره کردم - به سبب جنون مزبور - دچار سختی شده‌اند، باید آن‌چه را که بر سرشان می‌آید بفهمند. حقیقتاً مشکلاتی هست که شما را به سوی درک ماهوی بودن آنها هدایت کرده و برای برآوردن ضروریات آن به شما فشار می‌آورد. چیزی که فرد را مجبور به رویکرد به انقلاب می‌کند سطح بحران است، بحران اجتماعی و فقدان امکانات. بسیار پدیده‌ای است که قادر به تشکیل خانواده و تداوم آن نیستی! هر اندازه تلاش کرده، خود را به ساختار استعماری، امپریالیسم و خائنان نیز عرضه کنی، کسی متقاضی آن نیست. این‌جاست که گزینه انقلاب مطرح می‌گردد. اگر این را قبول داشته و علی‌رغم آن قادر به انجام کار انقلابی و سازماندهی نباشی، یک فرومایه، بی‌شرف و چپاول‌گر ارزش‌های انقلابی هستی. اگر همچون نباشی، اینگونه سخن نخواهی گفت.

اشخاصی که زنده‌بودن و نبودشان محسوس نیست، عامل توقف زندگی هستند

حال باید این معادله را کمی بیشتر توضیح داد. در توضیح آن به کجا رسیدیم؟ به معضل گرسنگی و تداوم نسل انسان. آری، از نسل انسان هستیم. براین اساس، هم باید راه‌حلی صحیح جهت تأمین معاش پیدا کرده و هم راه‌حلی صحیح جهت تداوم نسل. امکان استفاده از راه‌های قبلی وجود ندارد؛ یعنی نه همچو قبیله‌ها - شاید کسی بخواهد بسان قبایل گذشته در کوهستان‌ها زندگی کند اما هر طرف محاصره شده است و کسی نیست که راه را باز کند - باقی می‌مانیم و نه امکان بازگشت به سوی قرون کلاسیک و وسطی وجود دارد. اگر بخواهد در عصر کنونی زندگی کند، به اروپا و چهار سوی جهان می‌گریزد که راه آنجاها نیز بسته شده‌اند. درست در این نقطه شیوه انقلابی مطرح می‌شود. حال اگر واضح‌تر سخن بگوییم، برخی - که می‌توان آن‌ها را فرزندان خوب خانواده نامید - برآنند که احتیاجات مادی والدین خود را با حقوق کارمندی و یا کارگری برآورده سازند. شاید کسانی قادر به چنین کاری باشند، اما اکثر آنها از پس آن برنخواهند آمد. زیرا باتوجه به خصایص نظام امپریالیستی و ساختار استعماری، برآورده ساختن احتیاجات مادی خانواده از طریق تسلیمیتی [به شکل فوق] نیز امکان‌پذیر نیست. نظام حاکم ترکیه، نصف شهروندان را به وضعیت بیکاری دچار ساخته است. هر روز ده‌ها هزار شخص به ارتش بیکاران می‌پیوندند. برای تو نیز کاری وجود نخواهد داشت. مهم‌ترین مشکل در داخل سیستم امپریالیست هم بیکاری است. از نظر مادی رفع بیکاری امکان ندارد.

چگونه باید زیست

اگر انسان از بینشی علمی برخوردار باشد، با مشاهده این واقعیت‌ها و موانع موجود جهت گذار از آنها مبارزه نموده و آموزش و خودسازی را اساس می‌گیرد. نمی‌توانی جهت تأمین معاش نزاع کنی، اما از طرف دیگر هم از نظر تداوم نسل، تولیدی بسیار سریعتر از امپریالیسم و نظام داری! این برخوردی صحیح نیست. اگر توانایی برآورده ساختن احتیاجات مادی شخص خود را نداری، چگونه هنوز به سن بیست و یا سی سالگی نرسیده، می‌خواهی احتیاجات خانواده‌ای ده فرزندی را برآورده سازی؟ زندگی اینگونه متوقف می‌شود.

فرد کرد برای تأمین چنین خانواده‌ای به هر وضعیتی تن داده و آن را تقبل نموده است اما علی‌رغم این باز هم موفق نمی‌شود. کم‌کم به معضلی برای فرزندان خود مبدل می‌شود. زن و مرد برای همدیگر مشکل ساز می‌شوند. در حال حاضر خانواده‌ها، کانون دعوا و مرافعه هستند. من نیز وقتی به انقلاب گرایش پیدا کردم، برای گریختن از چنین خانواده‌ای، انقلابی شدن را ترجیح دادم. وضع من بسیار محسوس است. هر چه شرایط آن خانواده را به شکلی صحیح درک می‌نمودم، بیشتر به سوی انقلاب گرایش می‌یافتم. معتقد بودم که چیز دیگری به غیر از انقلاب نمی‌تواند این وضع را متحول نماید و این امری صحیح است. حال به شکلی ملموس‌تر، نگاهی به روابط زن و مرد بیندازیم. لزومی هم برای خجالت ندارد. هم چنان که گفتم جهت تداوم نسل، رابطه زن و مرد همچون خورد و خوراک ضروری است. غریزه گرسنگی نیز یک نیاز طبیعی است. اما اگر نظام تو را همچون نسل انسان و یک عضو باهویت انسانی قبول نکرده و بخواهد تو را در ساختار خود ذوب نماید، آنگاه هر چیز رنگ متفاوتی به خود می‌گیرد. نظام موفق به ازمیان برداشتن و ذوب کامل تو نمی‌شود، زیرا توانایی آن را ندارد. در دوران کهن یک عشیره با نابود کردن عشیره‌ی دیگری، آن را از میان برمی‌داشت. در واقع امحای فیزیکی هم یک راه حل است و در دوران کهن چنین راه حل‌هایی وجود داشتند. حال در سطح دنیا با قتل عام هم نمی‌توان چنین کاری کرد، زیرا در شرایط کنونی، نابودی کامل فیزیکی امکان ندارد. هم چنان که گفتم برای زندگی اقتصادی و اجتماعی آزاد هیچ گزینه‌ای باقی نمانده است. نتیجه‌ای که از این به دست می‌آید، باز هم جنون است. یعنی شرایط مادی، شما را به دیوانگی کشانده، از حالت طبیعی بیرون آورده و از حیات اجتماعی دور ساخته است. حال اگر علی‌رغم این، برای تداوم نسل رابطه برقرار کن! چگونه آن را ادامه خواهید داد؟ آیا مرگ را برگزینیم یا تسلیمیت؟ در تسلیمیت نیز شانس‌هایی وجود ندارد. همانگونه که گفتم ساختار استعماری با وضع موجود خود حتی اینگونه تسلیمیت را نیز نمی‌پذیرد. برخی خودکشی می‌نمایند. باید از این جنبه تمایل به خودکشی را به خوبی درک کرد. در اصل در میان ما نیز برخی از رفقا، عملاً خودکشی کرده‌اند. در واقع زندگی در سطح توسعه نیافته اجتماعی، خودکشی است. مواردی از این قبیل بسیارند. بر

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

این اساس می‌توانیم خود را "تجمع زنده‌های مرده‌مانند" بنامیم؛ همان تئوری "یاشار نه زنده است نه مرده" درست، زندگی بی‌روحي همانند این، زنده بودن و یا نبودن وی معلوم نیست.

در این جا انقلاب همچو یک گزینه چگونه مطرح می‌گردد؟ این وضعیت را نپذیرفتم. من می‌خواهم آزادانه زندگی نمایم، برای این کار به چه چیزهایی نیاز دارم؟ به جامعه، حزب، قدرت و مبارزه. چرا این‌ها را برایتان یادآوری می‌نمایم؟ انسان با خودفریبی و با به استهزاء گرفتن زندگی خویش نمی‌تواند خود را به سخره گیرد. زیرا لزوم پرسیدن سوال "چگونه باید زیست" برایم چنان شفاف است که به اندازه عدم درک شما از لزوم مبارزه در راه آن، رفتارتان برایم تعجب‌برانگیز است. به همین سبب این وضع را فقط با تئوری جنون و یا صداقت قبایل ابتدایی و یا با یک وضعیت فرومایه بدتر از سطح حیوان‌شدگی می‌توان بیان نمود. وقتی نظام از جبهه مقابل حمله می‌کند، در واقع امری واضح است. وضعیت تعجب‌آوری نیست. در هیچ جایی به اندازه‌ی جامعه کرد، فرد به معضل و مانعی در مسیر پیشرفت و ترقی خود مبدل نمی‌گردد. حقیقتاً هم این وضعیتی است که بیشترین تفکر مرا به خود اختصاص داده است. برای گریز از روستائینی که فاقد راه‌چاره بودند به انقلاب روی آوردم. به چنان وضعی دچار گشته‌اند که در مقابل هر واکنشی به گریه افتاده و به حد انفجار رسیده‌اند. می‌دانم که این وضعیتی طبیعی نیست و برای رهایی از این معضل، به انقلاب همچون یک اسلحه متوسل شدیم. این‌ها مواردی بسیار واضح هستند.

علی‌رغم این همه مسئله، ایجاد آشفته‌گی در درون صفوف ما و رفتار مجنون‌وار و پست و برخورد احمقانه برخی‌ها، از ضروریات کدام عقل است؟ اهتمام ندادن به خودسازی و آموزش خویش و یا معنا ندادن به مسئولیتی که برعهده گرفته می‌شود را می‌توان با چه چیز در ارتباط دانست؟ از نزاع جهت تأمین معاش گرفته تا کوچک‌ترین آگاهی در مورد تداوم نسل انسان، مجبوریم که واقع‌گرا باشیم. کسی که در درون PKK به درک این حقیقت نرسیده باشد، همانگونه که گفتم یا پست است یا احمقی به صورت مطلق! دزد، اپورتونیست و یا کتراست و در وضعیت ضدانقلابی قرار می‌گیرد. اگر توجه کنید موضوع را در شکل کلی‌تری بدین گونه ننگه می‌داریم. چرا این گونه برخوردی داریم؟ شما می‌خواهید بدون درک و توجه به برخی اصطلاحات زندگی کنید و هنوز هم گاه و بیگاه می‌خواهید این را تحمیل نمایید. هنوز هم نمی‌خواهید به پیشرفت شخصیت به صورت جدی متمایل شوید.

گفتم که سوق قبیله‌های ابتدایی و عشیره‌ای [به زندگی‌ای نوین] بسیار آسانتر از سوق دادن شما با این وضع است. فکر می‌کنم حال کمی بهتر درک می‌کنید که چرا باید یک انقلابی بسیار کارا و جدی باشید. آنقدر همه درهای جهان بر رویان بسته شده است؛ همچنین زندگی موجود، ما را به سوی مرزهای مرگ

سوق داده، مرگ را بر ما تحمیل نموده و ما را به سوی جنون کشانده است که این وضعیت باعث می شود همه امکانات و هر نوع عملیاتی را وقف انقلاب نمایم. اگر واقعیت های زندگی تا این اندازه مبرهن است، آنوقت چرا درک نخواهی کرد؟! اگر حقایق این همه مهم باشند و گزینه رهایی این همه بی همتا باشد، آنگاه باید هر کار را به صورت سالم انجام دهی و حق آن را ادا نمایی.

سؤال من از کسانی که به زندگی اهمیت نداده و می گویند "آنچه را که آسان بود برگزیده ایم، چندان خود را دچار زحمت و دشواری ننموده ایم و رابطه ای سطحی را پیشه کرده ایم، این است که براستی این زندگی سطحی شما بر چه پایه هایی استوار است؟ حتی گفته هایی نظیر "خود را چندان وقف کار ننمودم" بر زبان رانده می شوند. آیا شانس زندگی وجود دارد؟ آیا می توانید با همدیگر رابطه برقرار نمایید؟ شاید کسانی در پی زندگی از طریق زیرکانه و فریب کارانه بر آیند. دست از دزدی، دورویی و حرافی بردار و واقع گرا باش. حقایق را درک کن و در درک آن به شکلی جدی برخورد کن. حق نداری حقایق را انکار نمایی. یک گروه پیشاهنگ جدی و یا گروهی که در درون خود به دنبال راه حلی برای تمام این چالش هاست، ناچار است چگونگی زندگی با این حقایق را بداند. می توانم دلایلش را بیشتر توضیح دهم. حیاتی که در سرحد مرگ است، به مرحله نابودی وارد شده است و به وضعیتی مادونتر از جامعه قبیلۀ سوق داده شده است، چه ثمری دارد؟ براین اساس؛ اولاً، اگر نظام حاکم [با این ذهنیت خود] امری را به من ارائه نماید، می دانم مرا به کدام [پرتگاه] سوق خواهد داد. دوماً اگر خود را فریب دهم، می دانم زندگی اجتماعی مرا به کدام [پرتگاه] خواهد کشاند. شما چرا تا به حال این مسئله را درک نکرده اید؟ در کل موفقیت وجود ندارد. زندگی راحت طلبانه ای پیشه کرده اید و اگر برخی از شماها را به حال خود رها سازیم، هیچ معلوم نیست که همدیگر را به چه وضعی درخواهید آورد.

اما در این جا هم زنده هستیم هم نیستیم. اگر با این تعاریف موافق نیستید، سایر گزینه ها را مطرح کنید. آزادی بحث وجود دارد، می توانید به راحتی سخن بگویید. هم چنین موردی که مهم است روشن کردن سطح پیشاهنگی ما و معنی دادن به نظم مناسبات آن است. واقعیت خلق این گونه است. این واقعیت زندگی غیرقابل تحمیلی است که در داخل جامعه وجود دارد. این ها دلیل پای بندی سخت ما به واقعیت انقلاب است. PKK تماماً یک جایگزین و شانس انتخاب زندگی بر ضد تراژدی انسانی است که نه زنده است و نه مرده و در حال جان دادن می باشد. برای رهایی از وضعیتی تراژیک، رذالت، تمسخرآمیز و منفور؛ از تشکیلات و رابطه تشکیلاتی می توان استفاده نمود و سیاست و عملیات را جامعه عمل پوشانید. تمام این ها ابزار هستند.

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

ما نیاز به یک میهن و یک وجب خاک آزاد داریم. انسان‌ها با تکیه بر یک سرزمین معین زندگی می‌کنند. هیچ جامعه‌ای در هوا زندگی نمی‌کند. هنوز در روی کره ماه هم محلی برای سکونت ایجاد نشده است. آباء و اجداد ما در هر جا زندگی کرده باشند، باید سرنوشت خود را در آن‌جا تعیین نماییم. به هویت نیز نیاز داریم. انسان‌ها به صورت تجمع‌های ملی گوناگون زندگی می‌کنند. تو نیز به تعیین یک تجمع ملی و هویت اجتماعی و فرهنگی نیاز داری. باید اندکی با این مقولات زندگی کرده و آنها را بیایی. ما از تمام این امور محرومیم. وقتی محرومیت از این موارد پیش بیاید، از انسانیت نیز دور می‌شوی. اگر می‌خواهی زندگی کنی، راه آن این چنین است. همانگونه که گفتیم راه‌های دیگر زندگی راه "نه زنده و نه مرده" هستند. این یک، واقعیتهایی عینی می‌باشد نه اینکه تثبیتی علمی، اراده‌ای انقلابی، روستا و مواردی از این دست. این واقعیت نیز توجیه و ایضاح این امر است که چرا امکانات مادی، زندگی را به سوی بحرانی عمیق کشانده است. سایر روابط روستا و روابط اجتماعی و معنوی از این ساختار مادی تأثیر می‌پذیرند. اگر زمینه و بنیان‌های مادی تا این حد نامطلوب باشند، مناسبات روستا، روحی و عاطفی نمی‌توانند توسعه یابند. برای توسعه این‌ها تنها شرط لازم "روابط انقلابی" است. آیا این را درک می‌کنید؟ تکرار می‌کنم تنها شرط لازم، روابط انقلابی می‌باشد.

کسی که می‌پندارد بدون روابط و

شیوه‌های انقلابی موفق خواهد شد، در حماقت بسر می‌برد

من با اتکاء به تجارب و آموخته‌های این موارد را بر زبان می‌آورم. آیا شما از من مؤثرتر، قدرت‌مندتر و فهم‌تر هستید؟ من هنوز در تلاشی فوق‌العاده برای ادامه روابطم به شیوه‌ای انقلابی با کسانی هستم که در گذشته می‌شناختم. این انسان‌های مسن و کودکان را نیز دربرمی‌گیرد. آیا شما با ایجاد گروه‌گرایی خارج از ضوابط و قواعد سازمانی، خود را عاقل و مرا ناتوان می‌پندارید. در واقع این گونه نیست، موضع‌گیری من از یک نگرانی عمیق سرچشمه می‌گیرد. روابط تا حد زیادی به شیوه روابط انقلابی احتیاج دارد و این مورد چنان ضروری است که بدون آن نمی‌توانی به چیز دیگری بیندیشی. کسی که خلاف آن را ادعا کند، در حماقت بسر می‌برد. چنین کسی هم، خود را فریب می‌دهد و هم حزب را. حال در مورد شما مؤاخذه‌ای انجام دهیم. شما را با خانواده، بچه‌ها و همشهری‌های تان تنها بگذاریم و یا فرض کنیم زنی و مردی را با هم تنها بگذاریم، هر لحظه ممکن است آگاهی و احساس و معیارهای انقلابی فراموش شود. همشهری‌گری بسیار قوی است. محله‌گری و رفاقت سطحی و غیرسازمانی در زندگی تان بسیار تأثیر گذارند. نمی‌توانید از این موارد فاصله بگیرید. اما به من نگاه کنید، وضعیت من متفاوت‌تر از وضعیت شماست. وقتی تنها هم بمانم، باز هم تلاشی بسیار جلدی به خرج می‌دهم. زیرا

بی تفاوتی شما نسبت به اصول انقلابی - آنهم آنگونه که در بالا نیز به بیچارگی شما اشاره کردم - به معنای رضایت دادن شما نسبت به این شرایط است.

چرا تا این اندازه مجبور به رعایت نظم کاری در زندگی می‌باشم و هر روز را تماما در راستای اهداف انقلابی گذرانده و تلاش نمایم؟ برای دچار نشدن حزب به این زمینه غیرسازمانی در حال رشد و یا توسعه دادن حزب همچون یک تشکیلات انقلابی، لازم است که ساختار عقب مانده اجتماعی به درون صفوف حزب رخنه ننماید. روابط تا حد امکان باید انقلابی گردند و بدینگونه راه حلی برای برون رفت از بحران‌ها ایجاد شود. این نیز یک تعریف است، باید این را درک نمود.

در این میان مسئله‌ای را به شکلی واضح تر توضیح دهیم: چرا نباید احساسات بی‌بها وجود داشته باشند؟ چرا عشق‌های کورکورانه که بسیار به آن دل بسته‌اید نباید تحقق یابند؟ این مایه خجالت نیست، من نیز از دبستان ابتدائی به این سو با چنین مسائلی درگیر بودم. در این جا رادمندی آن است که بتوانیم به اندازه درک چرایی پشت پا زدن به زندگی مرسوم، به چگونه زیستن حیاتی نوین معنا بخشیم. رادمندی در این جا است. اگر ما نیز بدان شما در این موضوع دچار خطایی اساسی می‌گشتیم، PKK و این مبارزه وجود نمی‌داشت، حتی زندگی شما وجود نمی‌داشت. دقت کنید، زندگی من چگونه است؟ حیات من با اصلاحات گوناگونی نظیر؛ یک فرد با اخلاق، سیاستمداری شایسته، اولیایی گرانقدر، مبارزی بزرگ در راه تزکیه نفس و یک فرمانده نظامی بزرگ، قابل بیان است. کمی پیشتر گفتم شرایط بیش از حدی علیه تو وجود دارند چنانکه مجبوری زندگی را اینگونه تنظیم نمایی. همه شما، هم در روابط و هم در زندگی مرتکب خطاهای بزرگی شده‌اید. اگر به صورت صحیحی زندگی را تنظیم نمایید، دچار این خطاها نمی‌شوید.

من خود را رهبر اعلام نکردم. من بیشتر از همه از این اصطلاح دوری می‌جویم. می‌دانم که حتی ایستادن در برابر انسان‌ها تا چه اندازه برایم دشوار است. اما چون به عنوان یک فرد برای پست نشدن و شکست نخوردن می‌جنگیدم، اکنون هر کس مرا همچون یک رهبر محسوب می‌دارد. علی‌رغم متحمل شدن سختیها و در تنگنا قرار گرفتن، باز هم مجبور به این کار هستم. این شخصیتی است که این گونه تنظیم گشته است. در واقع مهم نیست که خود را رهبر اعلام کنم یا نکنم و یا آن را رد نمایم. زیرا این به صورت یک پدیده درآمده و یک نتیجه طبیعی زندگی است. چه کسی مرا انتخاب کرد؟ در هیچ انتخاباتی به من رای داده نشد. در واقع چیزی که ایجاد شد یک تشکل بود. تحلیل، دگرگونی، تشکیلاتی شدن و آن‌ها را جامه عمل پوشانیدن منجر به ایجاد پدیده‌ای شد که رهبریت نامیده شد. اگر بدنبال شخصیت و کودکی ام بوده و در جستجوی فردیتم برآیم، قادر به درک آن نخواهم بود. خود را به

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

سطح رهبریت رسانده‌ام. بر این اساس نهادهای بزرگ ایجاد شد. پدیده، شخصیت و نهادهای که در درونش هرگونه زندگی اجتماعی، سیاسی و نظامی خلاصه شده و یا دچار دگرگونی بزرگی شده است. راه و چاره دیگری برای منسجم بودن وجود ندارد. این یک اجبار است. همان‌طور که گفتیم باید سطح اجتماعی را ارزیابی نموده، دوست و دشمن را شناسانده و در این موضوع خود را منسجم کنی و در نتیجه رهبر شوی.

در واقع شما نیز وظایف رهبریت را دارید. چگونه ارتش تشکیل می‌دهید؟ این معضل شما است. برای خیانت‌نکردن به ذات خود و عدم مغایرت با آرزوهای آزادیخواهانه باید زندگی ما را الگو قرار دهید. اگر آسان می‌بود، از شما زیرکانه‌تر عمل کرده و ما نیز از شما بهتر می‌زیستیم.

به موضوع شما پردازیم! همه مواردی را که از شما محافظت می‌نمایند، روشن نمودیم. عدم توان زندگی شما تحت تأثیر سنت‌های خانواده و یا تحمیل‌های مستقیم و یا غیر مستقیم نظام حاکم روشن شدند. همچنین اسباب پذیرفته شدن شما در داخل حزب و دلیل لزوم زیستن شما با توسل به حزبی شدن نیز روشن شدند. اما علی‌رغم این نیز تأثیر بازمانده‌های زندگی سنتی وجود دارند. هنوز هم از رفاقت سطحی و غیرسازمانی و عدم توسعه روابط و زندگی سیاسی-نظامی سخن می‌رانید. برخی نیز تحریفاتی ایجاد کرده و قوانین حیات انقلابی را به بازی می‌گیرند. هنوز هم چنین کسانی وجود دارند. اگر این را به امری بزرگ متحول نسازید، این زندگی تحمل‌ناپذیر می‌شود و در واقع نمی‌توان آن را زندگی نامید. البته زندگی انقلابی قوانین قاطعی دارد. اگر مطابق اقتضای این قوانین باشی، به حیات مقبول دست خواهی یافت. بسیار روشن است که چرا باید خود را بسیار آموزش داده و چرا باید به وضعیتی متناسب با قوانین و ملاک‌های انقلاب درآیید؟ این مسئله راه‌حل دیگری ندارد.

مجدداً به موضوع معضل روابط برگردیم. به وضعیت من در حال حاضر توجه کنید. وضعیت من درواقع سطح پیوند ملی و سیاسی و وضعیت رابطه نظامی، فرهنگی، اجتماعی و نیز سطح رابطه اقتصادی می‌باشد. البته که در حین تحلیل شخصیت خود، ملتی را تحلیل کرده و بدانگونه در واقع انسانیت را تحلیل نمودم. اما میدان اجرای این مسئله را ابتدا در جامعه کرد و سپس در سایر جوامع ستمدیده فرض کنیم. نمی‌توانی این را در نظر نگیری. زیرا وقتی نظریه و اصطلاح رهبری ضرورت می‌یابد، باید این مسئله را آن‌گونه ارزیابی نمود. رفتار شما چگونه است؟ من در این موضوع تا حدودی وضعیت خود را روشن نموده‌ام. اگر در پرتو این سخنان به خود بنگرید، ملاحظه خواهید کرد که شما اکثراً یا این ارزیابیها را برای خود صادق نمی‌بینید، یا گذشته را به سرمایه‌ای پوشالی برای منافع خویش تبدیل می‌نمائید و یا اینکه همچون فردی خرده‌بورژوای فرصت‌طلب برخورد می‌نمائید؛ دوباره زندگی سابق را عملاً احیا می‌نمائید

که این برگشت به گذشته، در حکم نوعی جاسوسی عینی است و پافشاری بر آن سبب خیانت می شود. هر نوع انحرافی، از اصرار شما بر تداوم پس مانده های گذشته ناشی می شود.

به تحلیلات رهبری توجه مجدد کنید. از ۷ سالگی تا امروز چگونه شخصیت خود را تحلیل کرده است؟ یک کودک چگونه باید بزرگ شود؟ پدر، مادر، زن و مرد چگونه باید باشند؟ یک تشکل چگونه باید ایجاد شود؟ ورود به یک تشکیلات انقلاب چگونه باید باشد؟ اگر به آن توجه نکرده و مطابق خواست خویش به زندگی پردازید، بدان معنی است که با تئوری حیوان باربر زندگی می نمایید. حیوان باربر را بار کرده و یا سوارش می شوند و چیز دیگری از دستش بر نمی آید. زیرا باربر است و کارایش این است. و یا می شود گفت زندگی بر طبق تئوری سگ! در واقع سگ ها متفاوتند. سگ های نیک و سگ های بی ثمر. نزاع و ناسازگاری، عدم هماهنگی در درون تشکیلات و احتراز از رعایت نظم آن، در واقع تحمیل زندگی بر اساس این تئوری است. نظام استعماری نیز آن را به صورت "قانون کشتن سگ بدست سگ"^۲ نامگذاری کرده است. این وضع یعنی زندگی بر طبق خواسته رژیم. کسی حق ندارد این چنین رفتار نماید. ما برای مبارزه با این موارد بسوی حزبی شدن گام برمی داریم.

پیروزی حق است و زندگی نیز همان حق پیروزی است

نکته تعجب آور، درک نکردن تمام موارد ذکر شده است. خاطر نشان می کنم، برخی به هیچ وجه قصد درک آن را ندارند که اگر آن را درک نکنند نیز ما مجبوریم که تمام این ها را گفته و هم اینکه دیگران را وادار به برآوردن مقتضیات آن نمائیم. ما قطعاً اجازه بی احترامی به خویش را نخواهیم داد. من تاکنون چگونه زندگی می کنم، جایگاه من در زندگی اجتماعی کجاست؟ از یک نظر من نیز یک مبارز هستم. جایگاه یک مبارز در زندگی اجتماعی کجاست؟ با کدام معضلات حیات اجتماعی مشغول می شود؟ در چه سطحی قرار دارد؟ با وجود سطحی که بدان رسیده ام، هنوز هم بدان کفایت نکرده و برای رسیدن به سطح فکری ارتقاء یافته تری تلاش می نمایم. برخی از استعدادهایم آشکار گشته اند، جامعه، خلق و شخصیت هایی چون شما، از هر نسل و سنی برای این استعدادها ارزش قائلند. اما گویا من از این موارد مطمئن نیستم و آنها را برای خویش ناکافی می بینم. مستمرا در این باب می اندیشم که چگونه می توانم مقوله بهتری را ایجاد نمایم؟ باید در این موضوع اندیشید. مادامی که این همه سخنان ما پذیرفته می شوند و به گفته هایمان ایمان دارید اما علی رغم آن نیز واقعیت ما هنوز این گونه باشد، پس باید از این

^۲ نامی که رژیم الیگارشیک بر سرکوب کردها بدست کردها اطلاق می کرد.

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

امر نتایجی را حاصل نمائیم: کارها چندان آسان هم نیستند. زندگی چندان آسان نیست، باید زندگی آزاد و قابل قبول را درک کنید.

شما چرا به انقلابی بودن روی آوردید؟ برای قبول کردن انقلابی همچون P.K.K، اگر به اندازه‌ی درک چگونگی نابودی زندگی از طرف نظام، در پی تداوم آن باشید، باید از چگونگی آگاهی، نقشه و تلاش برای پیشروی در مرزهای آزادی مطمئن باشید تا بتوانید در این محیط حزبی زندگی نمایید. در غیر اینصورت زندگی به صورت شکنجه بزرگی درخواهد آمد. بی‌اصلی، بی‌مسئولیتی، بی‌شخصیتی و مشکل‌سازی باعث حیاتی غیرقابل قبول خواهد شد. تحلیل حزب، ارتش و مبارزه به طور همه‌جانبه در واقع به معنی درک زندگی ما در صفوف P.K.K است. شما نمی‌توانید از من فهمید تر بوده و بیشتر از من حق زندگی داشته باشید. چیزی که دیده می‌شود نیز تا حدودی این است. حقوق زندگی چیست؟ زیستن همان مبارزه است. تلاش و عملیات برای آن است که این نیز همان تشکیلات است و تشکیلات نیز برخوردار از حق آموزش و وظیفه پرورش خودتان است. این در واقع بیشتر از وظیفه، یک حق است.

این را بیشتر توضیح دهم: حزبی شدن را به صورت یک وظیفه اجباری و عملیات و تلاش را همچون یک وظیفه نپندارید. باید به این‌ها به دیده حقی مقدس بنگرید. حق چیست؟ حق عملی است که یک انسان، بسیار خواهان آن است. شیوه هستی اوست. یعنی حق دارید که به سطح تشکیلات برسید. حق عمل دارید. این یک وظیفه نیست. وظیفه تا حدودی در برگیرنده اجبار و سزاست. شما هنوز به این وضع نیز در نیامده‌اید. باید قبل از این، همچو یک حق آن را درک کنید. باید خود را خوشبخت ببینید که "حق سازماندهی، حزبی شدن و عمل" به شما داده شده است. اگر برخی از مبارزان ما به برخوردها و رفتارهای من توجه کنند، "حق مسلح کردن و سازماندهی" را حق بزرگی قلمداد خواهند کرد. البته که برخی حق را پامال کرده و اینچنین چپاولگری می‌کنند، این مسئله دیگری است. باید حزبی شدن و بزرگ شدن بر بنیان P.K.K به صورت یک حق درک گردیده و شناخت حق نیز در این چارچوب صورت گیرد. قبول این به صورت یک وظیفه در مراحل بعدی، گامی دیگر است، یعنی وظیفه همگانی است. فعالیت، سازماندهی و اجرای وظیفه بعد از حق می‌آید.

اگر توجه شود تمام این‌ها همچون اقتضای یک زندگی بی‌امان توضیح داده شدند. اجباری در کار نیست. فراتر از اجبار - که در حد معینی می‌توان از آن بحث نمود- داوطلبی و آرزوی بزرگی وجود دارد. راه دیگری نداریم. تمام این‌ها ماهیت PKK را تشکیل داده و بنیان کسب خصوصیات شخصیتی مطابق با PKK هستند. کسی که این را انجام نداده و کسب خصوصیات شخصیتی مطابق با PKK را این گونه

درک نکرده باشد، علی‌رغم پیشرفتش در موارد دیگر، درواقع بی‌ارزش است. چنین کسی نمی‌تواند مبارز PKK شود و یا بالاخره به یک معضل مبدل می‌گردد. اپورتونیست گردیده و یک پروواکاتور^۳ می‌شود. حال برخی از چیزها را درک می‌کنیم. به نظر شما چیزهایی وجود دارند که از زاویه‌ی دید این واقعیت اجتماعی باید روشن‌تر شوند. فکر می‌کنم که سطح روابط در درون صفوف حزب ما را با زندگی اجتماعی از همدیگر تفکیک نمی‌کنید. جهت روشن شدن آن‌ها، این موارد را نیز خاطر نشان نمودیم. زندگی ما از نظر اهداف و نظام خود، اجتماعی است. یک هدف اجتماعی دارد. اما در حال حاضر یک زندگی متمرکز سیاسی و حتی نظامی است. یعنی در زندگی ما هدف اجتماعی وجود دارد. برای رسیدن به یک هدف اجتماعی آزاد آماده‌ایم. اما برای رسیدن به آن نیز در حال حاضر سیاسی بوده و فراتر از آن تماماً نظامی هستیم. زیرا اگر به صورتی بسیار قوی، سیاسی و نظامی نشویم، نمی‌توانیم به هدف زندگی آزاد اجتماعی برسیم. آیا لازم است تا این اصطلاحات را بیشتر روشن کرده و توسعه دهیم؟ فهم آن دشوار نیست. زیرا برای رسیدن به زندگی آزاد اجتماعی، به طور قطع باید در سطحی بسیار بالا به صورت سیاسی-نظامی زندگی کنیم.

اگر خواهان زندگی اجتماعی آزاد هستی، باید قانون کردستان را اجرا نمایی

نظامی‌گری چیست؟ نظامی‌گری، سازمانی‌ترین نیروی جبری است. جبر چیست؟ می‌توان گفت که در شرایط کنونی کردستان شاید این پدیده برای ما ضروری‌ترین ابزار است. دستیابی به عوامل و ابزار استعمال جبر نیز همان تجهیز به ابزار ارتشی می‌باشد. ارتش سازمان جنگ است. به اندازه‌ای که عاملی برای پشت‌سر گذاشتن موانع می‌باشد در عین حال مدلی مقدم برای رسیدن به جامعه‌ای نوین است. پیش از هر چیز بایستی ارتش را سازماندهی نموده، ضرورت آن را بجای آورده و سیاسی گردید. اگر اینگونه گردد به احتمال قوی خواهی توانست زندگی اجتماعی و پیوندهای آن را درک نمایی. این یک قانون است؛ قانون انقلاب کردستان و یا انقلاب P.K.K می‌باشد. برخی‌ها به این امر وقعی نهاده و آن را ضروری نمی‌دانند. آنان هنوز فرصتی برای جنگ و مبارزه نیافته‌اند. ما از آنان بعنوان رفرمیست نام می‌بریم، حتی به رفرمیست خواندن آنان نیز نیازی نیست. آنان کسانی هستند که در راستای منافع استعمارگران عمل نموده و بود و نبودشان معلوم نیست. اسم و رسم دارند اما ماهیتاً وجود ندارند. اگر در کردستان خواهان دستیابی به آزادی و زندگی‌ای براساس هویت و اراده و وجودی خویش هستی،

^۳ اخلالگر، لفظی که بر منحرف کنندگان از موضوع اصلی و اخلالگران اطلاق می‌گردد.

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم
بالاجبار بایستی نظامی باشی. اگر بتوانیم همه امکانات جنگ را برای دستیابی به نیروی ارتش مهیا ساخته،
نیروی پیشاهنگ آن را ایجاد نموده، حزب تاسیس نموده و آمادگی‌های لازمه را انجام داده و در این راستا
آموزش دیده و خود را پرورش دهید، آن‌هنگام خواهی توانست که ارتش را ایجاد نمایی؛ یعنی می‌توانی
پا به عرصه زندگی اجتماعی نهاده و برخی از روابط زندگی اجتماعی را توسعه دهی.

حال خواهید گفت که این کار دشواری است. اما این یک قانون کردستان است. یعنی قانون زندگی.
اگر آزادی می‌خواهی مسئله بدین صورت است. اگر در پی خرابکاری هستی و خواهان اپورتونسیسم، این
مسئله‌ای دیگر است. می‌دانید درست در این نقطه در درون صفوف ما برخی مسائل پدید آمدند. کسانی ما
را از جنبه اجتماعی متهم به عقب‌ماندگی کرده و ادعای پیشاهنگی پیشرفت اجتماعی را می‌کردند. ادعای
دیگر این افراد این بود که تشکیلات ما بسیار قاطع بوده و از توان و دانش زندگی صحیح برخوردار
نیستیم. برخی از سازمان‌های دیگر این را به شکلی مشخص‌تر برازنده ما دانستند. من می‌دانم که در
ساختار ما چه نوع عقب‌ماندگی زندگی اجتماعی وجود دارد. این که سایر سازمان‌ها چگونه زندگی
می‌کنند به آنان مربوط است. اما وقتی افراد ما چنین می‌گویند، باید شیوه زندگی آنها را نیز مشاهده کرد.
ادعای برخی پروواکاتورها یعنی شخصیت‌هایی که در پی نابودی PKK بودند، این بود که زندگی
درون حزبی نمی‌تواند فرد را ارضا نموده و وی را انتزاعی کرده و به صورت روبات درمی‌آورد، پس باید
اندکی زندگی اجتماعی را توسعه داد. به ویژه وقتی سخن از رابطه زن و مرد می‌شد، آن‌ها خود را
همچون شخصی ماهر در زندگی اجتماعی نشان می‌دادند. در حقیقت زندگی آن‌ها دربرگیرنده یک
مدنی شدن همه‌جانبه بود و به همین سبب ما آن را "مدنی شدن" نامیدیم.

میزان نظامی شدن شما نیز جای بحث دارد. هنوز به سطح یک ارتش گریلایی نرسیده‌اید. کادرها در
موضوع نظامی شدن هنوز اولین گام را برنداشته‌اند. در این مورد کوچک‌ترین مسئولیت را برعهده نگرفته
و خویش را از فعالیت دور نگه داشته‌اند. با این وجود وضعیت خویش، نوعی زندگی اجتماعی را به ما
تحمیل می‌نمایند. به احتمال بسیار برخی از مفاهیم زندگی اجتماعی سنتی، شما را مورد خطاب قرار
می‌دهند. درواقع در پی تقویت وضعیتی است که در میان برخی از شما رواج یافته و حتی به صورت امری
متداول گسترش یافته است. او درست می‌گوید، زیرا او را وارد یک زندگی فشرده سیاسی و نظامی کرده
و از این نظر زندگی اجتماعی سنتی را تا حد امکان تصفیه نموده‌ایم. زندگی عقب‌مانده و پذیرفته‌شده
سنتی اجتماعی را رد می‌نماییم. علی‌رغم این هنوز هم موفق به ایجاد زندگی اجتماعی آزاد نشده‌ایم. یعنی
محیط لازم برای این کار وجود ندارد. نه مکانی را به دست آورده‌ایم و نه پیشرفتی در سطح آزادی خلق
به دست آمده است. پس باید این کار را در یک سطح سیاسی و نظامی بسیار متمرکز ادامه داد. قاعده و

اقتضای کار این گونه خواهد بود. در بسیاری از انقلاب‌ها همین گونه است. در طول تاریخ، دولت‌های بسیاری اینگونه تشکیل شده‌اند. ارتش "ینی‌چری" عثمانیان اینگونه بود. "ینی‌چری‌ها" در سال‌های تاسیس و توسعه امپراطوری، روابط اجتماعی و پیوند خانوادگی نداشتند. منسجم‌ترین و خشن‌ترین قدرت نظامی آن دوران بودند. پیوند خانوادگی نداشتند. کسی پدر و مادر خود را نمی‌شناخت. همه آن‌ها بچه‌های جمع‌آوری شده‌ای بودند که ازدواج نمی‌کردند. حدود ۱۵ سال این گونه گذشت.

منظور این نیست که ما نیز این را مبنا قرار دهیم. در تاریخ بسیاری از ارتش‌ها وضعی این گونه وجود دارد. این به سبب وظایف بزرگ نظامی آن مقاطع است. نیاز به ارتش در اولویت قرار می‌گیرد. می‌توان مثال‌های بسیاری از این نوع را ارائه داد. اکنون کارها و وظایف ما دشوارتر می‌باشند. تنها در صورتی که نظامی شویم، تا حدی می‌توانیم برخی از مسائل را حل نماییم. اگر از نظامی شدن و سیاست مورد نیاز برای آن دور شوی، به بردگی دچار خواهی شد و دستاوردها از میان برداشته می‌شوند. به خوبی می‌دانیم که چه چیز ما را به سوی نظامی شدن سوق داد. به دلخواه خویش زندگی نظامی را برنگزیدیم، بلکه برای جلوگیری از نابودی این کار را انجام دادیم. برخلاف میل خود برای رهایی از وضعیت غیرانسانی نظامی شدیم. من حتی آزارم به یک مورچه هم نمی‌رسید. حال مسئول تشکیلاتی هستم که خون زیادی را می‌ریزد. از صفر شروع کرده و این کارها را توسعه دادم. زیرا ضروریات حیات مرا به این جا کشاند. در غیر اینصورت ممکن بود هر کسی فشنگی شلیک کند اما من نمی‌کردم. شاید هر کس می‌توانست جنگجوی خوبی شود ولی من نمی‌توانستم. این همچون یک تمایل روحی بود. اما در حال حاضر وقتی بحث از خشونت ترک‌ها در کردستان است، من نیز بزرگ‌ترین مقاومت تاریخی را در مقابل آن انجام می‌دهم. مجبور به این کار بودیم، راه دیگری نیافتیم. برخورد استعماری این گونه است. اگر خواهان زندگی هستی، علی‌رغم دشواری آن مجبور هستی با این شیوه اقدام نمایی. چون عاقل بودم و نخواستم حقایق را به بازی بگیرم، به مشکلات نظامی و سیاسی اهمیت دادم. اگر عاقل باشی و در پی تداوم زندگی هستی، از این طریق ممکن می‌گردد. ولی اگر متقلب شوی و از زیر بار کارها شانه خالی کنی، فریبکار شده و خود نیز فریب داده می‌شوی. امکان موفقیت در این صورت کم است. اگر شخصیت منسجمی داشته باشی، یک نظامی بزرگ می‌شوی.

⁴ YENİ ÇERİLER به معنی چری‌های نو ارتشی که در ابتدای تأسیس امپراطوری عثمانی از devşirme یعنی "بچه‌های جمع‌آوری" شده از میان مسلمانان تشکیل شده بود. عثمانی‌ها از میان ملل مسلمان بچه‌هایی را جمع‌آوری کرده، از خانواده‌شان جدا نموده و جهت کارهای نظامی تعلیم می‌دادند. ستون اصلی نظامی تشکیل امپراطوری و از منسجم‌ترین قوای نظامی آن روزگار بودند.

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

ما امکانات این مبارزه را از صفر شروع کردیم. حال امکانات بسیاری داریم. با امکانات موجود قصه قهرمانی برای خویش را رقم می‌زند اما فرومایه و لمپن است. درواقع اجبار و آزادی را نمی‌بیند، بنابراین کارها را بدین گونه تحریف کرده و پیش می‌برد.

کسانی که نظامی نمی‌شوند و یا به شکلی عمومی‌تر، کسانی که سیاسی نمی‌شوند و همچنین کسانی که از این نظر خود را پیشرفت نمی‌دهند، نمی‌توانند یک مدیر لایق تشکیلاتی و یا فرماندهی شجاع شوند. این حالتی است که افراد بسیاری در آن به سر می‌برند. تفاوت من از پیوند میان ادراک من و حقایق و مسئولیت ناشی می‌شود. اجازه‌ای به زندگی حیوانی، نابودی و وضعیت متغیر نمی‌دهم. اگر کاری نیز از دستم برنیاید، به آسانی اجازه اضمحلال خود را نخواهم داد. باید ارزش رابطه با این احساسات و هرگونه تجمع را بدانی. به خوبی آموزش ببین و یک شخص نظامی خوبی شو، از یک اسلحه به خوبی محافظت کن، آن را از بهترین راه تأمین کن و به خوبی به کار بگیر، از تمامی امکانات به خوبی استفاده کن، زمینه‌های تاریخی بدست آمده را هوشمندانه ببین و از آن‌ها بهره‌مند شو. مورد صحیح این است. به سبب شخصیت ناچیز، غافل و برده قادر نیستید چنین برخوردهایی را ارائه دهید. با توجه به تأثیرات استعمارگران و خصوصیات اجتماعی، جامعه به وضعیت منفوری دچار گشته است. شخص را از هدف دور می‌نماید. شاید هم به این وسیله درک می‌کنم که نظامی شدن بسیار ضروری است. جهت یک رابطه اجتماعی شرافتمندانه در کردستان، نیاز بسیاری به این امر وجود دارد.

مقولات متعلق به گذشته شرم‌آور، گریه، بد و اشتباه هستند

جهت درک بهتر، سطح رابطه و احساسی را که همه با آن آشنا بوده و شاید هم بسیار آرزوی آن را داشته‌اید، روشن‌تر نماییم. این را بسیار پر زبان رانندیم. احتیاجی به احساسات بی‌بها وجود ندارد و نباید حتی به آن امکان نیز داده شود. شاهد نابودی احساس و محبت هستیم. هنگامی که حاکمان بر تو یورش می‌آورند، در عین حال مانع احساسات، دوست داشتن و حتی گریه کردن طبیعی و انسانی تو می‌شوند. در مقابل استعمارگران نباید خندید و گریه کرد، باید همانند یک مجسمه ایستاد. ساختار استعماری اجازه یک احساس طبیعی را نیز نمی‌دهد. می‌خواهیم معنی رابطه و احساسات شما را درک نماییم. من نیز آن وضعیت غیرطبیعی را داشتم اما با تحلیل شخصیت خود به این وضعیت رسیدم. تا به حال نیز مبارزه‌ای را برای احیای احساس و محبت انجام می‌دهم. حقیقتاً برای من بسیار دشوار است. در حالی که روزانه با این همه مشکلات ناشی از مسائل جنگ، ارتش شدن و نظامی شدن به مبارزه می‌پردازم، از طرف دیگر روابطی را برای ایجاد سمپاتی ایجاد می‌نمایم. چگونه باید این رفقایمان را دوست داشت؟ چگونه باید روابط آن‌ها را از روابطی منطبق بر "قانون حیوان باربر" و یا "قانون سگ" بیرون آورد و مبدل به روابطی

چگونه باید زیست

انسانی تر و قابل قبول نماییم؟ در مقیاسی باورنکردنی به احساس انسانی علاقه داشته و سعی بر پیشبرد آن دارم. زیرا آن قدر تحمیل روابط سطحی وجود دارد که برخی را به خیانت، برخی را به حماقت و برخی دیگر را به هرگونه فرومایگی کشانده و کریه می نماید. در طرز تفکر و نگرش من ویژگی احتراز از زشتی به صورت محسوسی وجود دارد.

از همان اوان کودکی به این سو معتقد بودم که یک شخص مجبور است که به صورت صریح سخن بگوید. در حیات خویش از شفافیت برخوردار بوده و هدف از کار خود را به صورت آشکار درک نماید. باید زیبا و تاحد ممکن توجه دیگران را به خود جلب کند. باید مشخصا خاطرنشان کنیم که اساسی ترین دلیلی که ما را به سوی انقلاب کشید، دیدن کراحت و زشتی همه گیری بود که خانواده و اطرافیان را در برگرفته بود و سبب ایجاد واکنشی در من گشته بود. زن و مرد در نظرم سمبل هایی زشت بودند. تا به حال نیز به یاد دارم، در آن روابط زشتی را می دیدم و از آن متنفر می شدم. در مورد روابط موجود در زندگی همسایه هایمان آن را بی معنی می دیدم. آن را عیب بزرگی پنداشته و می گفتم اینان چگونه این زندگی را برازنده خود می بینند؟ همان طور که گفتم این سرگذشتی طولانی دارد، باید به صورت جداگانه ای آن را توضیح داد.

تمام این موارد مرا به سوی انقلاب و حزبی انقلابی سوق داد. در زیر بار شرمی که احساس می کردم، به انقلاب تمایل یافتم. شما نیز در نتیجه یک امر عیب به صفوف انقلاب پیوستید. سرزمین تان ویران گشته و خلق تان دچار هرگونه وضعیت شرم آور و منفوری شده است. معایب بزرگی دارید. این مسئله همانند سطح کلی جامعه، در نهاد خانواده نیز به این شکل است. یعنی همه جا مملو از عیب، زشتی، بدی و اشتباه است. مبارزه در برابر تمامی این موارد انسان را به سوی نیکی، راستی و زیبایی ها می کشاند. از جنبه ای دیگر نیز زندگی متوقف گشته است. بنابراین سعی خواهید کرد که به این شکل زندگی را ادامه دهید. با این اصطلاحات خود را به بوتی نقد بگذارید. در کدام سطح از زیبایی هستید؟ کدام جنبه شما از صورت خود خارج نگشته، اشتباه حرکت نکرده و تحریف نشده است؟ چه چیز شما به بازی گرفته نشده است؟ نقد تک تک شما کار چندان دشواری نیست. می توانم نشان دهم که تا چه اندازه در اشتباه، زشتی و بی شرمی فرو رفته اید.

من قدرت خود را از تحلیل این موارد می گیرم. وقتی شروع به کار کردم، نه اسلحه ای داشتم و نه ثروتی. در صورت توجه می بینید که من با سطح برخورد خویش نیرومند گشتم. نیروی تاثیر بر انسان ها را این گونه کسب نمودم. به راستی یک فروش پول و یک فشنگ نداشتم، حتی بدهکار بودم. یک فرد در خانواده از من پشتیبانی نمی نمود. اگر علی رغم این، موفق به تاثیر گذاری شده باشم، پس لازم است دلایل

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

آن را درک کنید. نمی‌توانید ادعا کنید که با کارهای معینی شما را فریب دادم. شما نیز همانند سیستم حاکم فریب نمی‌خورید. بسیار منفعت طلب هستید. اگر مطابق منافع شما نباشد، حتی یک قدم بر نمی‌دارید. درواقع در شما چندان حالات دیگر و رومانیسم وجود ندارد. به طور حتم برخی اقدامات را به سبب این که در جهت منافعتان است انجام می‌دهید. رفتار ما کمی متفاوت است. به نظر من فرار از عیب، ایجاد رابطه با علم یعنی گرایش به حقیقت و فرار از زشتی، احساساتی بسیار سیستماتیک هستند. من مرگ را بر زندگی زشت ترجیح می‌دهم. تفاوت قائل شدن میان همه، خواه زن باشند و یا مرد، بر اساس میزان اعتقادش [به ارزشهای انقلابی] است. این یکی از معیارهایم است که هر زمان بخواهم به فردی نگریسته و وی را ارزیابی می‌نمایم. این رفتاری علمی است. تمام این موارد، اینگونه ساختار شخصیت طبیعی ما را دگرگون می‌سازند.

این اصطلاحات تا چه میزان روشن شده و حق آن‌ها ادا گشته و به چه تناسبی به سوی حقیقت سوق داده شده‌اند؟ این موارد را در مورد خود به اجرا بگذارید. اگر شخصی حقایق سیاسی، تشکیلاتی و نظامی را به بازی گرفته و پیوند آن‌ها را با حقایق قطع نماید و اگر تا آخرین حد بسیاری از مقولات را به صورت زشت، غیر اخلاقی و پست بپذیرد و قبول نماید، قطعاً به غیر از یک مبارز و مبارز می‌تواند به هر شخصیت دیگری درآید. اما اگر اندکی شخصیت خود را با معیارهای انقلابی پرورش دهی آنگاه موفق می‌شوی. آنگاه ثابت می‌گردد که انسانی باهوش، آزاد و با ارزش هستی. در این صورت، هر کس طرفدار تو بوده و دوست خواهد داشت. آشکارا می‌گویم که این قانون زندگی است.

در حال حاضر می‌توان کمی به من احساس علاقه نمود. من تا حدودی شانس زندگی دارم. فکر می‌کنم از نظر مادی و معنوی تا حدودی این گونه هستم. مورد توجه واقع می‌شوم. حتی نظام حاکم نیز به من توجه نشان می‌دهد. دیگر این نظام نیز بیشتر از قلع و قمع - که به اقتضای ضدانقلاب بودن خواهان آن است و علی‌رغم خواسته‌اش توان آن را نداشته و نخواهد داشت - به نقطه‌ای رسیده که برایمان حق زندگی قائل هستند. تمام این‌ها مقولات مهمی هستند. اگر شما می‌خواهید که قهرمان شوید، مجبورید که قدرت چاره‌یابی را در خود توسعه داده و شخصیت خود را اینگونه پیشرفت دهید. مسئله کسب خصوصیات یک مبارز PKK نیز بسیار مهم است. جنبش PKK جنبش قهرمانی است، از نظر علمی نیز این گونه است. اعضای آن باید برانزده قهرمانی باشند و یا به شیوه‌ای هدفمند در راستای قهرمانی زندگی نمایند. این نیز شیوه‌ای است که ما خواهان توسعه آن هستیم. در واقع شیوه قهرمانی از نظر تاریخی، اجتماعی و واقعیت سیاسی، نظامی امروزمین ما یک اجبار است. یک قهرمان نمی‌تواند خود را کوچک پنداشته و به شکلی

انسانی تر و قابل قبول نماییم؟ در مقیاسی باورنکردنی به احساس انسانی علاقه داشته و سعی بر پیشبرد آن دارم. زیرا آن قدر تحمیل روابط سطحی وجود دارد که برخی را به خیانت، برخی را به حماقت و برخی دیگر را به هرگونه فرومایگی کشانده و کریه می نماید. در طرز تفکر و نگرش من ویژگی احتراز از زشتی به صورت محسوسی وجود دارد.

از همان اوان کودکی به این سو معتقد بودم که یک شخص مجبور است که به صورت صریح سخن بگوید. در حیات خویش از شفافیت برخوردار بوده و هدف از کار خود را به صورت آشکار درک نماید. باید زیبا و تاحد ممکن توجه دیگران را به خود جلب کند. باید مشخصا خاطرنشان کنیم که اساسی ترین دلیلی که ما را به سوی انقلاب کشید، دیدن کراهت و زشتی همه گیری بود که خانواده و اطرافیان را در برگرفته بود و سبب ایجاد واکنشی در من گشته بود. زن و مرد در نظم سمبل هایی زشت بودند. تا به حال نیز به یاد دارم، در آن روابط زشتی را می دیدم و از آن متنفر می شدم. در مورد روابط موجود در زندگی همسایه هایمان آن را بی معنی می دیدم. آن را عیب بزرگی پنداشته و می گفتم اینان چگونه این زندگی را برآورده خود می بینند؟ همان طور که گفتم این سرگذشتی طولانی دارد، باید به صورت جداگانه ای آن را توضیح داد.

تمام این موارد مرا به سوی انقلاب و حزبی انقلابی سوق داد. در زیر بار شرمی که احساس می کردم، به انقلاب تمایل یافتم. شما نیز در نتیجه یک امر عیب به صفوف انقلاب پیوستید. سرزمین تان ویران گشته و خلق تان دچار هرگونه وضعیت شرم آور و منفوری شده است. معایب بزرگی دارید. این مسئله همانند سطح کلی جامعه، در نهاد خانواده نیز به این شکل است. یعنی همه جا مملو از عیب، زشتی، بدی و اشتباه است. مبارزه در برابر تمامی این موارد انسان را به سوی نیکی، راستی و زیبایی ها می کشاند. از جنبه ای دیگر نیز زندگی متوقف گشته است. بنابراین سعی خواهید کرد که به این شکل زندگی را ادامه دهید. با این اصطلاحات خود را به بوته ی نقد بگذارید. در کدام سطح از زیبایی هستید؟ کدام جنبه شما از صورت خود خارج نگشته، اشتباه حرکت نکرده و تحریف نشده است؟ چه چیز شما به بازی گرفته نشده است؟ نقد تک تک شما کار چندان دشواری نیست. می توانم نشان دهم که تا چه اندازه در اشتباه، زشتی و بی شرمی فرو رفته اید.

من قدرت خود را از تحلیل این موارد می گیرم. وقتی شروع به کار کردم، نه اسلحه ای داشتم و نه ثروتی. در صورت توجه می بینید که من با سطح برخورد خویش نیرومند گشتم. نیروی تاثیر بر انسان ها را این گونه کسب نمودم. به راستی یک فروش پول و یک فشنگ نداشتم، حتی بدهکار بودم. یک فرد در خانواده از من پشتیبانی نمی نمود. اگر علی رغم این، موفق به تاثیر گذاری شده باشم، پس لازم است دلایل

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

مورد خطاب قرار داده است. نامه از استرالیا آمده و من آن را بسیار بامعنی یافتم. یک پاراگراف با شیوه‌ای زیبا و احترام‌آمیز نوشته‌اند. مطمئن هستم که چیزهای نوشته‌شده، احساسات درونی آن‌ها است. سادگی، صداقت و حقیقتی که در آن‌ها وجود دارد، شاید در با ارزش‌ترین شخص حزبی دیده نشود. اشخاص حزبی شاید کلمات پر از مدح را پشت سر هم ردیف کنند اما در درون آن‌ها سادگی و صداقت وجود ندارد. این بسیار مهم است. زیرا به خوبی قابل فهم است. زندگی را از منظر کودکی با حقیقت و جذابیت شگفتی‌آوری ارزیابی نموده است. همان‌گونه که گفتم، حتی کودکی که در یک نقطه دورافتاده استرالیاست، می‌تواند سهل نبودن زندگی را درک نماید.

این قابل قبول نیست که یک فرمانده گریلا و مسئول منطقه‌ای موجب فرا این همه انسان شده و اطرافیان خود را تحت فشار قرار دهد. این عدم احساس مسئولیت و کراهت است. کسی که هنوز این برخوردها را بر ما تحمیل می‌کند غافل و پست است. هر عنوان زشتی که به وی اطلاق گردد، برازنده اوست. در حالی که حقیقت ما اینچنین شفاف است، کسی حق ندارد با شیوه‌ای که بارها در صفوف حزب دیده و محکوم شده، نه زندگی کند و نه اجازه چنین موردی را بدهد. این نیز نشان می‌دهد که PKK چگونه زندگی اجتماعی را آغاز کرده و چگونه پدیده بزرگ محبت و احترام را ایجاد نموده است. چرا باید این را منحرف کرده و برهم زد. آن وقت دورو و عامل تحریف می‌شوی. با این نیز مبارزه می‌کنیم، زیرا غیر قابل قبول است.

این مسئله‌ای است که سبب فشار بر ما می‌شود. چرا بر چنین تحمیل‌هایی پافشاری می‌شود؟ یک پاکسازی داخلی در برابر دشمنان داخلی چندان مطلوب نخواهد بود اما این بدان معنا نیست که فرد آزاد است مطابق خواست خود در درون حزب زندگی کرده و به آن زیان برساند. برعکس تشکیلات قبل از هر چیز ایستار چنین شخصیتی را قبول نمی‌نماید. اصلاً هستی‌اش را قبول نمی‌کند. اگر حیاتی‌انگونه را برای خود قبول کنی، حقیقتاً نیز بزرگ‌ترین بدی را بر خود روا می‌داری. یعنی وضعی بدتر از مرگ را برای خود انتخاب می‌کنی. در واقع حق تو چنان مرگی است که غافلان باید در کش نمایند. مرتکب یک جرم غیر قابل قبول شده و بی‌ناموسی بزرگی را تحمیل می‌کنی. یک بی‌اخلاق، غافل و ولگرد هستی. به نظر من اشخاص می‌توانند این را در هر جایی تحمیل کنند، اما نمی‌توانند بر تشکیلات ما تحمیل کنند. از وجدان تشکیلات و بزرگی جنبش قهرمانی سوء استفاده می‌کنی. اینکه این کار چه مجازاتی را در پی خواهد داشت، تو خود بدان ببندیش. این وضعیت شخصیت‌های بیماری است که به هیچ وجهی قوانین و قواعد تشکیلاتی را قبول نمی‌کنند... این از یک نظر از موضع، برخورد و نگرشی ناشی می‌شود که نباید حتی به ذهن انسان خطور کند.

این موارد در حالتی کلی می‌تواند روشنگر شما در موضوع چگونگی برخورد جنبش PKK با تمام واقعیت خود و با زندگی اجتماعی، هنر، اشکال متفاوت فرهنگ و حقوق باشد. همچنین نشان می‌دهد که چگونه باید بر دنیای معنوی و اخلاق و احساس شما منعکس شود و برخورد بین رفقا باید چگونه باشد. یک رابطه بزرگ با نظام، یک رابطه بزرگ همراه با احترام و رابطه‌ای قلبی. این مسئله بسیار واضح است و نتیجه‌ای دیگر از آن گرفته نمی‌شود. این امر تا چه میزان با هدف پیوند خورده است؟ وقتی که دشمن مورد هدف اینچنین آشکار بوده و روشن است که حمله به وی با تکیه بر کدام دستاویزی پیشرفت خواهد کرد، نباید کشمکش مابین رفقا، منفعل نمودن، سرکوب کردن و فراری دادن حتی در حد کلمات به ذهن خطور نمایند، این جرم بزرگی است. حتی فراتر از آن باید عدم قبول زندگی انقلابی و اجرای تاکتیک انقلابی را نیست بینگارید. چنین کسی شاید اغفال شده و یا می‌توان گفت از تاثیر نظام در خصوص جاسوس کردن فرد رهایی نیافته است. باید هرچه زودتر این موارد را پشت سر بگذارید. اگر بخواهی آن را با ظرافت ادامه داده و تحمیل نمایی، آنگاه یا یک عامل زرننگ دشمن و یا یک لمپن بوده و چیزی غیر از آن هم نیستی.

اگر تسلیم احساسات و سنت‌ها شوی، همه چیز را از دست خواهی داد

نتیجه کار ما ایجاد هویت ملی و آزادی خلقمان است. این، سبب ایجاد یک زندگی اجتماعی با ناهنجاری کمتری نیز می‌شود یا در هر دوره ما را با یک شیوه به این امر نزدیک می‌نماید. شیوه و اسلوب اجتماعی دوره کنونی چیست؟ پابندی دوستانه را بسیار ارزیابی نمودم. توضیح دادم که چگونه فعالیت مخفی انجام می‌دادم تا یک رفیق بیابم، تا به امروز نیز این سازماندهی را اینگونه توسعه دادم. در مورد زن نیز، سعی کردم با دختری که علاقه مرا جلب می‌کرد رابطه برقرار نمایم. در سایر ارزیابی‌ها نیز به آن اشاره نمودیم. کودکان بازی کرده و دوستانی را برای خود می‌یابند. در این مورد علاقه بسیار خاصی داشتم. حتی بعد از این که یکی از دخترهای همسایه‌مان عروس شده بود، من می‌خواستم که با او بازی کنم. این خواسته‌ای بسیار مهم است. پس معلوم می‌شود که از نظر ایجاد روابط در چنین سطحی، شخصیتی منسجم دارم.

کسی که در سنین کودکی در این مورد چنین رفتار می‌کند، اکنون به چه سطحی رسیده است؟ این را جهت مقایسه با روابط شما بیان می‌کنم. حال وقت آن رسیده است ببینید که منطق و مفاهیم PKK در مورد این مسئله چیست و ایجاد رابطه در آن چگونه است؟ معنایی که به تضادهای موجود در کردستان داده می‌شود و داستان بررسی وضعیت زن بسیار وسیع است. اگر رابطه را این گونه به صورت شخصی درنیاوری، ناچار از عمومی کردن آن می‌شوی. شماها بدون تحلیل وضعیت عمومی، نمی‌توانید معضلات

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

فردی را حل نمایید. در روابطم با مادرم، او سعی می کرد خوشبختی یک مادر را بر من تحمیل نماید. من هم سعی می کردم حقوق کودک را به او تحمیل نمایم. او فرزند مطلوب مادران را مدنظر داشت و من وظایف یک مادر در برابر فرزندانش را به او یادآوری می کردم. ادعاهایم بسیار قوی و واقع گرایانه بودند. در آن شرایط معتقد بودم که ادعای مادری بسیار دشوار است. کمتر می توانید نیازهای آینده یک کودک را تأمین کرده و به وی حق زندگی بدهید. پس چه باید کرد؟ همانند کودکی بی مسئولیت مثال جوجه ها را برای مادرم بیان کردم. بنابراین حق ندارید که از کودکان چندان چیزی مطالبه کنید. هرگونه بزرگ شود، همان است. هرگونه که بخواهد آن گونه رفتار می نماید. جوابم در سنین کودکی این بود. این نیز یک رابطه و بیان یک چالش است.

سطح رابطه ای را که بعدها در دوران آغاز کار ایجاد نمودیم، عجیب می پندارید. بیشتر از عجیب بودن، نوع و معنای آن و نتایجش توضیح داده شدند. دقیقاً یک رابطه سیاسی، ملی، اجتماعی، تشکیلاتی، عملی و اخلاقی بود. در واقع در ابتدا اصلاً این گونه تصور نمی شد اما برای نیفتادن به ورطه چالش با واقعیت و عدم بی احترامی نسبت به آن، به آسانی اجازه گسستن رابطه خود با واقعیت ها را نمی دهم. در واقع اگر چنین رابطه ای برقرار می نمودید، از بین می رفتید. این را مدح نپندارید اما در حال حاضر هم، من خود را همچون تنها شخصی می بینم که خویش را از آن راهی داده است. از این جا به راه حل صحیح دست یافتم. بعدها در این رابطه، دولت گرایی، هرگونه فتودال گرایی و فریب کاری بورژوا و پستی را دیدیم. روشن شد که در این رابطه، چیز بسیار محدودی در رابطه با انسانیت وجود دارد. یک صورت مرگ و فقدان حیات در آن بود. اگر در ابتدا وجود این ها را می دانستیم، قطعاً عمیقاً از آن دوری می جستیم.

من رابطه خود با مادرم را نیز بررسی کردم. اندکی با آن مشغول شدیم اما زود از آن دست برداشتم. آن ماجرا در همان جا باقی ماند و من این جا این گونه به زندگی ادامه دادم. آن نیز در واقع یک سطح از رابطه و مبارزه بسیار متمرکز تضادها بود. بعدها وقتی از او پرسیدند چرا فرزندان را در کنار خود بزرگ نکردی، جواب داده بود من هم می خواستم در کنارم باشد! ماندن در کنار او بیانگر به زنجیر کشیدن من بود. ساختار استعماری نیز این را می خواست. او یک مادر بود و به سبب عقب ماندگی، در وضعیت بسیار دشواری به سر می برد. نمی توانست وظایفش را در قبال فرزندش بجای آورد. نه اینکه او به وظایفش عمل نکرد بلکه صحیح تر اینست که بگوییم برای حفاظت از فرزندانش مبارزه سختی انجام داد، نباید حق آن را پایمال کرد.

این را نیز خاطرنشان کنم که هر مادری در کردستان برای بچه‌هایش تلاش بی‌وقفه‌ای را انجام می‌دهد. ادای حق تمام مادران بدین شکل را مهم می‌بینم. اما نوع مبارزه وی نیز مختص به خود بود. مرا در مقابل کسانی برمی‌انگیخت که محتملاً به زعم خود دشمنان می‌پنداشت. این فوایدی داشت، شاید در غیر اینصورت فردی می‌شدم که به شکلی بد و زود تسلیم می‌شدم. حداقل با یک نگرش ابتدایی به شکل لزوم انتقام حتمی در برابر هر بدی، تمایل بسیاری به نگه‌داشتن من در این نوع موضعگیری نمود. او به زعم خود دشمنی داشت. اگرچه درونمایه اصطلاح او را نپذیرفتم اما نمی‌توانستم اصطلاح دشمن را در نظر بگیرم و در مقابل دشمن این گونه دست به مبارزه زدم. این مشاهدات بعدها در کودک تأثیرات خود را بر جای می‌نهند. مادرم خصوصیت حفاظت و استقلال را داشت. آموختن عدم تسلیمیت تا آخرین حد، اگرچه به شکل مبارزه‌ای عقب‌مانده بود، اما این در زندگی موثر واقع شد. این مورد متفاوتی است که احتیاج به توضیح چندانی ندارد.

در آغاز کار سعی بر جای دادن زنان در امور و فراهم نمودن زمینه برای ایجاد رابطه و احساسی صحیح کردیم. به سبب طبیعی بودن این رابطه در صفوف خویش نیز به آن جای دادیم. اما مورد غیرطبیعی به تدریج خود را نشان داد. رها کردن پیوند آن با حقایق و از دست دادن حساسیت در این موضوع. نباید در موضوع احساس، رغبت، سنت‌ها، خواست‌های جامعه سستی و شرایط شکست خورد. دقیقاً در این جا لزوم مقاومت در برابر هر چیزی را حس می‌کنم که در این خصوص باید در برابر آن بایستید. یک بار دیگر مقاومت، داستان مقاومت را برای شما بازگو نموده بودم. من نمی‌خواستم در شکل رابطه‌ای که ایجاد نمودم، این را بدین شکل ادامه دهم. کس دیگری نمی‌تواند تلاشی که برای جذب و اداره یک انسان نشان دادیم، نشان دهد و یا در برابر آن تحمل نشان دهد. اما موفق شدیم که به صورت نیروی مبارزه در آییم.

مهم‌ترین نتیجه‌ای که باید از این نکته بگیرید و آن را درک کنید این است که در آنجا قانون نابودی وجود دارد. چندان مهم نیست که پیوند آن با دولت تا چه حد آگاهانه و یا غیرآگاهانه است زیرا این شیوه ارتباط آگاهانه و یا غیرآگاهانه در خدمت دشمن می‌باشد. این نیز چندان مهم نیست. وی [فاطمه] نمایندگی یک طبقه را تداعی می‌کند؛ اما هر چه می‌خواهد باشد، در اینجا معضل اساسی، چگونگی برقراری روابط است. باید در روابط میان یک مرد و زن از لحاظ سیاسی، تشکیلاتی و حتی نظامی، معیارهایی وجود داشته باشد. در تمام عرصه‌های زندگی باید معیارهایی وجود داشته باشند. آیا شما این معیارها را یافتید و یا نه؟ نکته حائز اهمیت برای من، این است. در غیر اینصورت مسئله عاشقی و یا غریزه جنسی به خودی خود برای ما حائز اهمیت نیست. مراعات برخی از معیارها برای ما مهم بوده و ما بر روی

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

آن اصرار می‌ورزیم. در هر رابطه‌ای و در هر عرصه‌ای از زندگی اعم از دوستی، عشق و ازدواج مراعات برخی قوانین - که تعیین‌کننده مرزهای زندگی می‌باشند - نیز برای هر کسی لازم است. دوباره عنوان آن را بگویم، این‌ها قوانین هستند. این یک معیار تشکیلات و مبارزه است.

غریزه و رابطه جنسی قانون صحیح مربوط به خود را دارند

نمی‌توانید ادعا کنید که عاشق‌تر و مشتاق‌تر از من هستید. ما بزرگ‌ترین اشتیاق را در برابر زندگی ثابت نموده‌ایم. در درون مبارزه، زندگی را ایجاد نموده‌ایم. تلاش برای زندگی. در رابطه با زن نیز همین‌گونه است. معیارهای شما چنان است که یا تماماً تسلیم می‌شوید و یا طرف مقابل خود را به خوبی درهم شکسته، به کناری نهاده و این‌گونه نابود می‌نماید. در این‌جا هم محتوی و هم هدف رسیدن به آن متفاوت است. میان رفتار من و شما تفاوتی به بزرگی کوه‌ها وجود دارد. هنوز هم رابطه صحیح با زن و یا روابط صحیح زن و مرد را همچون کاری اساسی ادامه می‌دهیم. هم آن را ایجاد کرده و هم ادامه می‌دهیم و در عین حال توسعه می‌دهیم. اگر توجه شود هنوز هم در تلاشی وافر هستیم اما اگر این مسئله به امید شما رها شود، وضعیت متفاوت خواهد بود. وقتی یک مرد و یا زن دلخواه خود را یافتید، همه چیز به پایان می‌رسد. عشق بی‌بها، احساس و هر مقوله بی‌بها با توجه به نگرش تنگ‌نظرانه، اما من نمی‌توانم با توجه به معیارهای شما و به آسانی مشتاق شده و دوست بدارم. نمی‌توانم به نحوی به صورت بی‌بها زندگی کنم. می‌توانید این را به صورت مشخص‌تر درک نمایید. اگر تنها برای شخص خود و به شکلی فردی زندگی نمایم، به راحتی زندگی خواهم کرد اما همچون یک مبارز و فراتر از آن همچون یک مبارز پیشاهنگ نمی‌توانم به آسانی این‌گونه عمل نمایم.

بزرگ‌ترین تضاد من در زندگی در رابطه با مادر پدید آمد. معمولاً پسر بزرگ‌تر خانواده در کنار مادرش می‌ماند. فرزند دختر نیز تماماً در اختیار مادر است. مرد و زنی اینچنین مقبول هستند. اگر ما این موارد را به شکل موجود قبول می‌کردیم، حقیقتاً نابود می‌شدیم. اگر خود را از نظر آن رابطه تحلیل نمی‌کردیم، حقیقتاً شکست می‌خوردیم، تشکیلاتی همچون PKK و سطح امروزی مبارزه‌ای این چنین از ما انتظار نمی‌رفت. رابطه بیان احساس و مناسبات مبارزه و رابطه زن و مرد را برای شما توضیح می‌دهیم. من در کل با زن بد رفتاری نمی‌کنم، یعنی تند خو نیستم. چه دشمن باشد یا نباشد چنین احساسی چندان در من بروز نمی‌یابد. اما مبارزه بسیار مهمی انجام داده شده و حال نیز در حال جریان است. فکر می‌کنم تمام این رفقا در صفوف مبارزه با مرور زمان سؤالاتی نظیر "این چه زندگی‌ای است، عاقبت ما به کجا خواهد انجامید و چه به سر ما خواهد آمد" را از خود می‌پرسیدند. از طرفی هراس برشان داشته و احتراز می‌ورزند و از طرفی نیز امیدوار بوده و از طرفی نیز آن را عجیب می‌پندارند. اما قطعاً این یک مبارزه است

و ناچار است آن گونه نیز باشد. من نیز به این مسئله علاقه مند هستم. هیچگاه به سرکوب زن، ولو اگر دشمن نیز باشد، اقدام نمی کنم. اما از طرفی بر چنان مبارزه‌ای پافشاری می کنیم که هر زنی به آسانی نمی تواند آن را تحمل نماید. شاید جنس زن در تاریخ برای اولین بار با چنین مبارزه‌ای آشنا می شود و بنابراین مجبور به آشنا شدن با آن می گردد. شخصیت نوین و معاصر زن را ایجاد کرده و رابطه زن و مرد را برقرار می نمایم. در روابط همسری و یا روابط زن و مرد، کسی نیست که به منافع ناشی از آن نیندیشد. در صورت تأمل در آن خواهید دید که احترام و معیاری در خود نداشته و معنای چندانی ندارد.

در کل نافی زندگی مشترک نیست و نمی توانم این پدیده را رد کنم، چنین چیزی امکان ناپذیر است اجتماعی شدن دریافتن معنای زندگی است، یعنی رفتاری صرفاً حیوانی را نخواهیم پذیرفت: عدم تربیت غریزه گرسنگی به حیوانی شدن منجر شده و نیز باعث می شود که با اولین نگاه همچون حیوانات به هر چیزی هجوم نمود. غریزه جنسی نیز خود غریزه‌ای حیوانی می باشد که اگر تربیت نشود به عامل تهاجم مبدل می گردد. ما اجازه نخواهیم دید که این قانون حیوانی به اجرا در آید و در اولین نگاه اینگونه اقدام ننمایید. یکی دیگر از قوانین بزرگ انقلاب ما نیز این است. همچنان که راه صحیح امرار معاش وجود دارد، راه صحیح استفاده از غریزه جنسی و یا رابطه بین دو جنس نیز وجود دارد. باید قانون آن را یافت و مطابق اقتضای قانون آن زندگی کرد. اگر تو قانون حیوانات را به کار ببندی، در مقابل تو برخوردی در خور حیوانات روا داشته خواهد شد. اگر بخواهی به جنبه رابطه انسانی روی آوری پس باید ضروریات آن را بجای آوری. آشکارا می گویم که اجازه رفتاری منطبق بر قانون حیوانی در صفوف PKK را نخواهیم داد. به نظر من فردگرایی نیز یک نوع حیوان بودن است. کسی که به سطح ملی و آزادی اجتماعی نرسیده، آن را برای خود همچون هدف قرار نداده و آن را با ابزارها - یعنی با تشکیلات و مبارزه - یکی نگردانده، انسانی بی ارزش است. اجازه چنین رفتاری در روابط و در ارتباط با غریزه جنسی را نخواهیم داد، حتی اگر برای برخی ها تحمل ناپذیر باشد. کسانی که می خواهند با یکدیگر اینگونه رفتار کرده و همدیگر را به صورت پست فطرتانه بکار برند، می توانند از صفوف انقلابی ما خارج شوند. می توانند بیامایند، امکان آن وجود دارد. این نیز یک مبارزه است. اگر تو برای حیوان شدن مبارزه کنی، من هم برای انسان شدن می جنگم. یا یک زندگی مطابق با معیارهای محبت و احترام را قبول خواهی کرد و یا مبارزه‌ای از نوع دیگر را انجام خواهی داد. پذیرفتن زندگی مطابق این معیارها در عین حال، دستاوردی عظیم به نام میهن و مبارزه‌ای بزرگ خواهد داشت. هم چنان که گفتم حیات نظامی یک قانون است.

پس هرکس تا حد زیادی نظامی، سیاسی و تشکیلاتی خواهد شد. بعد از این می توان خواهان رابطه اجتماعی بود. آنگاه تا حدودی نیز می توانی به رابطه محبت نیز جای دهی، رابطه‌ای در خدمت مبارزه و

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

تشکیلات. نمی‌توانید ادعا کنید که می‌خواهید اما نمی‌توانید. همچنین برای توجیه اعمال خود به غفلت و عدم توان کنترل خویش پناه نبرید. تمام اینان سخنان بی‌موردی هستند. غرایز و دل هر اندازه که [نیازهای پیش یا افتاده‌ای] طلب کنند، باید قدرت ذهنی و فکری نیز برای مبارزه و تشکیلات به حد کافی وجود داشته باشد. در این موضوع نیز یک فرمول را بیان کردیم: **اگر مبارزه کنی، زیبا گشته و مورد پسند واقع خواهی شد.** تمام جوانب این امر قابل درک هستند. این یک فرمول است. برای مبارزه، بایستی مربی و سازمان‌دهنده خوبی بوده، ضروریات آن را بخوبی بجای آورده، مبارزی شایسته بوده، در همه امور بصورت کلکتیو (مشارکت دسته‌جمعی) عمل نموده، با دشمنان به بهترین نحو به مقابله پرداخته، برای خلق احترام قائل شده و اعتماد و اطمینان خلق را بخوبی جلب نمایی. آنوقت موفق به کسب حق دوست‌داشتن هم می‌شوی. آنوقت می‌توان به محبت تو نیز رای مثبت داد. در غیر اینصورت، امکان ندارد که بتوانی به شکلی آزادانه زندگی کنی. اگر زن و یا شوهر داشته باشی، آن هم از دست گرفته می‌شود. صراحتاً می‌گویم بدون توجه به احساسات از دست او گرفته خواهد شد. این یک قانون است. من آن را ایجاد نمی‌کنم. من در مورد خویش نیز اینگونه عمل نمودم. البته اگر ببیندیشید، در پس کاری که ما انجام دادیم، رهایی هزاران دختر جوان از دست نامزد، شوهر و یا پدر آن‌ها وجود دارد. هزاران مرد را نیز از دست زنان و دختران [سنتی‌نگر] نجات دادیم. اینک، این جنبه کار ما را درک می‌کنید. برای سوق دادن شما به یک رابطه صحیح، رابطه اجتماعی و رزمنده‌ای صحیح در تلاش هستیم. با معضلات رو در رو هستید اما مشکلاتی که شما تحمل می‌کنید یک صدم آن دشواری است که من با آن دست و پنجه نرم می‌کنم. یعنی من تنها به صورت یک فرد زندگی نکردم بلکه سطح ملی را نیز مورد هدف قرار دادم. شما چندان تحت فشار قرار نگرفتید. زیرا در خط صحیحی که تحلیل و روشن گشته پیشرفت می‌نمایید. ما نیز خود را تحلیل نمودیم. هنوز جوان هستید، کمی فداکاری کنید.

در دوران قدیم نیز رسم بر آن بود تا زمانی که فرزندان خانواده‌ای بلوغ‌شان را اثبات نمی‌کردند، بر آن‌ها اسم گذاشته نشده و اجازه ازدواج نداشتند. مثال‌های زیادی از این نوع در تاریخ وجود دارند. یعنی باید خود را با عملیاتی قهرمانانه اثبات می‌کرد. این سنتی قدیمی است که درخور احترام است. حال این در صفوف ما یک مشکل حیاتی است. اگر روابط این همه مانع‌ساز باشند، حتی بهترین شما بدون زیان رساندن به مبارزه و تشکیلات نمی‌تواند رابطه احساسی ایجاد نموده و عشق را رقم زند. اگر کسی ادعا کند که در این مورد به خود اعتماد دارد، ما تحسینش خواهیم کرد. لزومی به خجالت ندارد. مبارز و رزمنده‌ای به این عظمت، شایسته احترام است. هر کس به او احترام گذاشته و هر کس برایش ارزش قائل خواهد شد. خود نیز در روابط خویش بزرگ است. در غیر این صورت اگر شخصی باشد که انسان‌ها را

از مبارزه دور کرده و ضد هر گونه قوانین تشکیلاتی و تعالی باشد و این را تحت نام زندگی فردی انجام دهد، بدیهی است که اصلاً زندگی وی جنبه تشکیلاتی و نظامی ندارد. نباید در این مورد فریب خورد.

آفریدن یک زن و مرد موفق با مبارزه امکان می‌یابد

رفتارهای دارای سطح ملی که در روابط میان زن و مرد ایجاد کرده‌ایم، بسیار مهم هستند. مدتی است که شیوه ارتباط کردها را توضیح می‌دهم. در سطحی بسیار عقب‌مانده، غیرقابل قبول و نامناسب برای زندگی است. سازمان نیافته، زشت و تباه است و با هر گونه نیستی رو در رو می‌باشد. شخص را از چنین وضعیتی خارج می‌نمایم. از یک جنبه معنای مبارزه نیز رساندن شما به نگرشی این چنین در مورد رابطه، زیبایی و محبت صحیح است. آیا می‌توانید همانند نوجوانان و دختران جوان احساس علاقه نمایید. شاید نسبت به شما و این دختران جوان علاقه نشان داده شود. زیرا تا حدودی موقعیت‌های دوست‌داشتنی را به دست می‌آورند. این در سطح ضعیف است، هنوز شخصیت خویش را تماماً به برخی حالت‌های مورد انتظار نرسانده‌اند. تا حدودی و یا از برخی جنبه‌ها می‌توانید دوست داشته شوید. در حال حاضر حتی من در پی آن هستم خودم را در سطحی که بتواند دوست‌داشتنی باشد و یا قابل دوست داشتن باشد، نگه دارم و همچنان سعی خود را خواهم کرد. شاید به نظر شما عجیب باشد اما تا به حال نیز سعی دارم محبوبیت خود را با اتکاء به ویژگی‌های انقلابی و آزادیخواهانه‌ام گسترش دهم. بدون قبولاندن خود به تمام خلق و زنان چگونه می‌توانی ادعا نمایی که مرد سالمی هستی؟ اجازه نداری این را انجام دهی. اگر با تمام خصوصیات مردسالارانه خود و با پلیدی‌هایی که جامعه طبقاتی در تمام طول تاریخ توسعه داده است خود را تحمیل کنی، نمی‌توانی از روابط آزاد بحث نمایی. به سبب نداشتن یک سطح رابطه آزاد، حالت مرسوم آن را تحمیل خواهی کرد. روابط مورد قبول نظام حاکم نیز بردگی و تسلیمیت را سبب می‌شود. این سبب تصفیه ارتش ما شده و جنبه قهرمانی فرد مبارز را از بین می‌برد.

پس بدیهی است که آفرینش یک زن و مرد قابل قبول، درواقع شرط موفقیت در مبارزه است. یعنی آماده کردن معیارهای رابطه قابل قبول دو جنس از جنبه‌های جسمی، روحی، فکری، تشکیلاتی و عملی در واقع به معنی جستجوی زندگی‌ای نوین است. به شکلی دیگر نمی‌توان شما را قبول نمود. به همین سبب گفتم، ایجاد رابطه در میان ما بسیار دشوار می‌باشد. امکان ندارد که زن و مرد همدیگر را درک نمایند. این بسیار دشوار است و به سختی می‌توان به آن دست یافت. من هم در تجربه خود نمی‌خواستم به روابط بی‌بها دست یابم. بنتم نیز بسیار مثبت بود. حال نیز خوش نیت و درواقع ساده هستم، همانند یک کودک! اما این مبارزه بزرگ را انجام می‌دهم، زیرا پیوند خود را با حقایق نبریده‌ام. علی‌رغم بودن تمایلات کودکانه‌ام، به سبب این که این موارد از یک جنبه همیشه با حقایق در پیوند بوده‌اند، با خود نیز به

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

مبارزه می‌پردازم. شاید از چرایی آن پرسیده و از اجرای این مورد برخورد متأسف شوید. این، شیوه زندگی آزاد و یک معیار محبت، زیبایی و مقبول بودن در زندگی آزاد است. در غیر اینصورت به هرگونه زشتی و بردگی در سطحی ملی میدان داده می‌شود. رفتارهای غلط در بنیان گردن‌نهادن و سازش [باموارد سنتی] روا داشته می‌شوند. آزادی توسعه نمی‌یابد و در نتیجه مبارزه هم توسعه نخواهد یافت. چیزی که توسعه می‌یابد، اراده ضعیف مورد قبول نظام استعماری و فقدان حیات است.

من عقل خود را از دست نداده‌ام، اما کسی وجود ندارد که به اندازه من مشتاق زندگی باشد. در سنین کودکی نشان دادم که چگونه با این مشکل برخورد کرده‌ام. هنوز هم تحلیلات بسیاری در خصوص راه‌حل‌هایی از زندگی سنتی، مسئله زن و رفتار مرد دارم. من در پی شکنجه شما نیستم. اما می‌دانید که اگر برخی از افراد هرزه فرصت به دست بیاورند، در پی ترویج چه چیزی خواهند بود. قوانین ازدواج! آیا همانند دختران و یا مردانی که در خانه مانده‌اند، از گذشتن سن ازدواج خود می‌ترسید؟ صحیح است، عمر شما می‌گذرد. این نیز یک قانون است. اگر نمی‌خواهی عمرت بگذرد، مانع مرگ ملت خود شو، مانع وضعیت تحمل‌ناپذیر و تباه شدن زندگی خلق شو، مگر نه اینکه خود را جسور می‌پنداری! رادمنش‌ها خود را جسور می‌پندارند. همانطور که گفتیم در ابتدائی‌ترین تجمع‌ها هم برای ازدواج باید استعداد شکار خویش را ثابت کرد. حتی برای کسب اسم خود نیز این لازم است. اسامی قهرمان‌ها نیز همیشه بدین شیوه ماندگار شده‌اند. تو یک بی‌عرضه‌ای، خود از یک زن بدتر هستی! ازدواج بکنی یا نکنی، چه فرقی می‌کند! اساساً به نظر من مردانگی مردان ما جای شک دارد؛ تقریباً همه آن‌ها هم از نظر همسری و هم از نظر سیاسی و اجتماعی جای شک دارند. از نظر جنسی مثلاً مرد هستند! پناه بر خدا! مردانگی‌ای که بسیار شرم‌آور است!

قبلاً نیز بارها به این امر اشاره کرده بودم که زنان کمابیش بر ضعف جنسی مردان واقفند. غریزه جنسی عادی است که به آسانی نمی‌توان آن را کنترل نمود. همانگونه که از عنوانش پیداست: غریزه نام دارد! غریزه‌ای همچون گرسنگی و یا چیزی شبیه غریزه ترس. زن می‌بیند که مرد سلطه‌جو بدون این امر نمی‌تواند زندگی کند و مطابق آن موضع‌گیری می‌نماید. در واقعیت کردستان باید تفاوتی کمی جدی‌تری را قائل شد. به سبب اینکه مرد از نظر اجتماعی، سیاسی و نظامی از رادمنشی دور افتاده و نظام استعماری همیشه برخوردی به صورت زنی "ضعیفه" با آن دارد، به وضعی بدتر از زن سقوط کرده است. زنانگی درواقع یک اصطلاح جنسی صرف نیست. وقتی در تاریخ بررسی شود، دیده خواهد شد که جنس زن به نسبتی که از عرصه اجتماعی، سیاسی و به ویژه نظامی گسسته شده، به یک "ضعیفه" تبدیل می‌شود که در وضعیتی موسوم به شکل زن سرکوب شده، خود را نشان می‌دهد. یعنی زنانگی درواقع محصول

یک رویداد اجتماعی است. حال به مرد بنگریم؛ مرد کُرد همچنان که از پیشرفت اجتماعی، سیاسی و نظامی دور گشته، غلام و مزدور دیگران نیز می‌باشد. یک زن نیز در واقع مزدور مرد است. اما مرد، مزدوری پاینده برای یک ملت و طبقه حاکم دیگر - به صورتی بدتر از زن - می‌باشد.

حال این تعریف را نیز به خوبی درک نماییم: چرا مرد کرد مردی سالم نیست؟ این امر قابل درک است. آری، اگر مردی باشی که اینچنین وابسته غرایز جنسی باشی، سعی می‌کنی مردانگی خود را با غریزه جنسی صرف اثبات نمایی. غریزه جنسی در زن هم بسیار زود، از حالت یک احساس خارج شده و به تباهی کشانده می‌شود. متأسفانه غریزه جنسی را نیز به تباهی کشانده‌اند که باید آن را نیز بخوبی توضیح داد. اینگونه به صورتی احمقانه آن را منحرف نموده و تداوم می‌یابد. مرد نیز در مقیاسی وسیع از لحاظ جنسی تضعیف می‌گردد. هنوز به سی سالگی نرسیده، نابود می‌شود و بعد از سی سالگی پیر می‌شود. زن در جامعه کرد بعد از سی سالگی از زندگی بریده می‌شود. مرد هم بعد از بیست و پنج سالگی آن گونه است. از همان ابتدا خود را در تله جنسیتی که به صورت غریزه دیده می‌شود، نابود می‌کنند. جنبه تحمل‌ناپذیر غریزه جنسی آن است که زن و مرد را بدون بررسی صحیح تضادها، مدفون نموده است. از این نظر شیوه رابطه موجود در میان ما مرگ قبل از مرگ است. من از آن بسیار دوری جستم. به سبب این که اختلافاتم در مقابل این مورد را با موفقیت به نتیجه رساندم، حال تا حدودی موجودیتم محسوس است. در حال حاضر علی‌رغم این سن، وضعیت من همچون یک جنس می‌تواند قابل قبول باشد. یعنی همچو یک مرد نیز در وضعیتی نیستم که هیچ انگاشته شوم.

مطمئن هستم که اگر ثروتمندترین مردان کرد زن داشته باشند، قطعاً از علاقه و اشتیاقی حتی به شکل معمول آن نیز برخوردار نخواهند بود. اما زن نیز به سبب این که در آنجا فرسوده گشته، به صورت مطلق محتاج گشته و به سبب سنت‌ها و دشواریهای مادی، به آن برخوردها تن درمی‌دهد. به طور حتم [اینگونه روابط] ربطی به آزادی ندارد. چه رسد به زیبایی و یک زندگی قابل قبول و آزاد و معیارهای حیات آزاد، به هیچ وجه پیوندی با آن‌ها ندارد. تنها زندگی را به شکلی روزانه سپری می‌کند. اینان در زندگی، "زنده‌های بی‌روح" هستند. یک بی‌احترامی بزرگ نسبت به زندگی.

این داستان طولانی‌تر است. هنوز شیوه تفکر را یاد نگرفته‌اید. ما سعی کردیم که این موارد را به شکلی همه‌جانبه حل نماییم. توانایی پیاده کردن این موارد را در شخصیت خود ندارید. این اشتباه بزرگی است که این‌ها اندیشه‌هایی غیرقابل توجه بوده و یا اندیشه‌هایی است که نباید بر روی شخصیت خود پیاده کنید. نباید دچار این اشتباه بزرگ شوید. ما قوانین زندگی را توضیح می‌دهیم. این صحیح است. مبارزه‌ای که PKK انجام می‌دهد در عین حال مبارزه‌ای است در برابر سنت‌ها و تلاش‌های نظام استعماری که در

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

پی ناپود کردن و فرسوده نمودن بوده، نسل کشی را از راه عاری نمودن جامعه از هویت آزاد انجام داده، انسان‌ها را به وضعیتی حقیر و بی‌بنیاد کشانده و شاید هم به سوی زندگی در مرزهای حیوانی سوق می‌دهد. نظام مزبور این امور را به صور گوناگون و متداخل پیش می‌برد. از این نظر جنبش ما عصیانی است در برابر گرایش صرف به غریزه جنسی و همچنین جامعه‌ای که در پی ایجاد خانواده، اجتماع و یا روابط جنسی بسیار عقب‌مانده مطابق با چنین اصولی است. طغیانی است در برابر اجتماعی شدن و مناسبات اجتماعی غیر قابل قبول. ما در برابر این مسائل عصیان می‌نماییم. به میزانی که چنین روابطی رد شده، از آن گذار گردیده و تخریب شوند؛ همچنین به میزانی که موفقیت سازمانی و مبارزاتی حاصل گردد، آن هنگام گامی دیگر در سوق دادن خلق، میهن، انسانیت و روابط صحیح جنسیتی بسوی پیروزی برداشته و هردو جنس (زن و مرد) روابطی موفق را بنیان خواهند نهاد. بعد از این موفقیت است که می‌توان از لزوم ایجاد رابطه، احساس، محبت و غریزه جنسی سخن راند. جهت رسیدن به این موارد مبارزه می‌کنیم.

زنان و مردان ما جهت ایجاد یک آزادی بزرگ هستند

انقلاب موجود در کردستان، انقلاب احیای محبت است. این سخن را بیهوده ادا نمی‌نماییم. انقلاب ما جهت بزرگ‌ترین اشتیاق است. این در واقع بسیار محسوس است. اگر آنگونه نمی‌بود، آیا می‌توانستیم این همه دختر و پسر جوان را به این راه سوق دهیم؟ بدون اشتیاق، هیجان و احساسی بزرگ، این مورد امکان ندارد. مگر انسان کور باشد که این عظمت را در صفوف PKK نبیند. نمی‌توان به جای درک این امر، از زندگی فردی بحث نمود. کسی نمی‌تواند این دستاورد عظیم را از بین برده و رفتاری از خود بروز دهد که لایق آن عظمت نیست. این مغایر با ماهیت حقیقت PKK است. کسی در پی فریب کسی برنیاید. کسی اجازه رابطه بی‌بها ندارد، من نیز!

در مقابل زن ضعیف نیستم، درست برعکس آن زن به اندیشه‌های ما نیاز بسیاری دارد. برای ایجاد یک رابطه، مبارزه و تلاش لازم است. این دختران بی‌جهت به ما علاقه‌مند نمی‌شوند. آن‌ها از این جهت به سوی ما گرایش می‌یابند که کمابیش آن‌ها را با مسیر صحیح آزادی آشنا می‌گردانیم. به آن‌ها آزادی گفتگو، سازماندهی و زندگی را ارائه می‌دهیم که علاقه را جلب می‌کند و در طول حیات خویش آن را تجربه نکرده است. این را به عنوان اولین امر ارائه می‌دهیم. بدیهی است که این با یک مبارزه در پیوند است. هر کس می‌داند که روند مبارزه و ارتش آتش مانند ما چگونه است. در واقع آنان نیز نیک می‌دانند که اگر خواهان دستیابی به زندگی شرافتمندانه، با آبرو و شخصیتی سالم هستند، بایستی به حقیقت مبارزه ما پیوندند. همچون دانستن نام خود این را می‌دانند و علاقه آن‌ها نیز بر این اساس است. شاید دیگران

غافل بوده و یا کاری غلط انجام داده باشند اما ماهیت آن اینگونه است. در بنیان پیوستن زن به PKK این مسئله وجود دارد. این قانون به عضویت در آمدن زنان است.

این اصل و یا قانون بسیار مهم است. زمینه این شیوه را خود آماده نموده و به سطح یک قانون رسانده‌ام. زن تا سرحد مرگ و با دادن این همه شهید در مبارزه مشارکت می‌نماید. هیچ کس نمی‌تواند ادعا کند که به سبب اختلافات خانوادگی و عشیره‌ای به صفوف حزب پناه می‌آورند. در پیوستن زن به مبارزه آن چه حتمی و اساسی است و با دادن جان خود، آن را اثبات نموده است، اشتیاق به آزادی است. ضرورت زندگی با شرف و با حیثیت وی است. اگر تو لایق این مورد شوی، رابطه تو می‌تواند معنادار باشد. نمی‌توان در قبال آن بی‌احترامی کرد. عضویت زن در صفوف انقلاب، مشارکتی آزاد است. کسی اجازه ندارد با تسلیمیت وی و با توجه به ضعف وی، او را بکار بگیرد و یا منحرف کند و از آن سوءاستفاده نماید. این یعنی مغایرت داشتن با قانون آزادی که این نیز مجازاتی را با خود به همراه می‌آورد. در آن جا مشارکتی بزرگ برای آزادی وجود دارد و در برابر آن قطعاً باید جواب مثبتی ارائه داد. بدیهی است که مشارکت آزاد، پیروزی، برابری، همه نوع سطح سازماندهی و داوطلبی در مبارزه را از انسان می‌خواهد. مطلقاً رهایی میهن و هر گونه مبارزه موفقیت‌آمیز برای آن را مقتضی می‌گرداند. اگر می‌خواهی به رابطه آزادانه برسی، باید این امور را انجام دهی. اگر این‌ها را انجام ندهی، حتی نمی‌توانی به آن نزدیک شوی. اگر فاقد قدرت برای ایجاد مناسبات مستحکم هستی و باعث تضعیف نیز می‌شوی، پس یک نوع جاسوس، بی‌اخلاق و ضد انقلابی هستی.

من بزرگ یک خانواده نیستم اما بالفرض PKK را همانند یک خانواده تصور کنیم. چرا دخترمان را به دست فردی بی‌اخلاق بسپاریم و یا چرا یک نوجوان عاقل خود را قربانی یک دختر هرزه کنیم؟ ما هم به اندازه یک خانواده حیثیت داریم. خانواده ما نیز حقیقتاً خانواده‌ای مبارز است. دارای اصول بزرگی بوده و مبارزه‌ای بزرگ انجام می‌دهد. نسبت به معیارهای خانواده‌مان با احترام رفتار خواهیم کرد. هیچ کس نمی‌تواند فردیت خویش را تحمیل کرده و بگوید اشتیاق‌ها، احساسات و شهوات غیر قابل کنترل من به محض به دست آوردن فرصت سرکشی کرده و همه چیز را برهم خواهند زد. خانواده ما خانواده‌ای بسیار جدی است. شاید همچون یک شخص بی‌مصرف بتوانی مواردی را به هر خانواده‌ای تحمیل نمایی، اما به هیچ وجه نمی‌توانی چیزی را بر ما تحمیل کنی. اگر می‌توانی دوست بداری پس بزرگ‌منشانه دوست بدار. شجاع‌ترین مردها و زنان ما جهت انجام مبارزه و ایجاد آزادی‌ای بزرگ هستند. پشاهندگان زندگی اصیل و شرافتمندانه همخوان با آن می‌باشند. هیچ کس - حتی من - حق تحریف این مورد را ندارد. من برای این امر بزرگ‌ترین خدمت را انجام می‌دهم. نیک واقفم که برخورد بسیار مطلوبی با هزاران دختر

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

نشان می‌دهم که یک مرد کرد تنها او را به صورت یک "ضعیفه" بی‌بها می‌بیند. من به آنها خدمت می‌کنم. آیا شما مردانی بسیار عاقل و یا شجاع و بالغ هستید و من هم دیوانه و یا یک خدمتکار حقیر؟ من در این عرصه یک مبارز آزادیخواه را می‌آزمایم. شما نیز بر خوردهایی از این دست را ارائه دهید. خدمت کنید و روابط‌تان را ایجاد کنید.

من اجازه نمی‌دهم رابطه‌ای را که به دست آورده‌ام به آسانی به پستی کشیده شده و یا با فرومایگی به کار برده شود. اگر تو ادعای مرد بودن داری، قبل از هر چیز رادمنشی خود را در عرصه اجتماعی، سیاسی و تشکیلاتی ثابت کن. همچنین اگر زنی طالب محبت هستی و می‌خواهی بسیار مؤثر باشی، قبل از هر چیز ثابت کن که برخوردار از شخصیت و هویتی شریف، آزاد و برابر هستی. این سرچشمه محبت است.

مشکلات در سطح تئوری بسیار جالب هستند. باید عمل را دید. درک لزوم چگونگی زندگی بزرگ‌ترین عمل است. با هم بودن شما در حال حاضر در این مکان آموزشی بزرگ‌ترین عمل است. تشکیل صفوف گریلا نیز عملی بزرگ است. دیگر چه می‌خواهید؟ اجازه ندارید با فرومایگی، یکدیگر را اغواء کرده، فراری داده و روابطی رذالت‌گونه ایجاد نمایید. محبت این گونه تحقق نمی‌یابد. ارضای شهوات نیز اینگونه صحیح نیست.

ما غریزه جنسی را عیب نمی‌دانیم اما اجازه به کارگیری غیراخلاقی و بی‌حیثیت آن را نمی‌دهیم. غریزه جنسی باید موجب تعالی گردد. رابطه باید تا آخرین حد همراه با احترام باشد. کسی که می‌گوید نمی‌توان این صورت از روابط را یافت، یک غلام پست نظام استعماری است، انسان نیست. چنین کسانی به هیچ وجه حق ایجاد رابطه ندارند. می‌دانید که بردگان حق ازدواج نداشتند. مادام که در وضعی بدتر از بردگان هستید، نمی‌توانید رهایی یابید و حق ازدواج و چیزهایی از این قبیل نخواهید داشت. چگونه خود را آزاد می‌پندارید؟ آیا دولت تو را آزاد کرده است؟ آیا این را باور می‌کنی؟ آیا تو را به وضعی بدتر از بردگان دچار نکرده است؟ بردگان حق ایجاد روابط اجتماعی نداشتند. بردگان تنها برای دیگران غلامی می‌کنند. برده نمی‌تواند زن و یا شوهر داشته باشد. زن برده خرید و فروش می‌شود. اگر هم مرد باشد در هر کاری از او استفاده می‌شود. یعنی اگر جوابی درست به تئوری بردگی بدهیم، اگر چیزی که به ما تحمیل می‌شود معنایی فزاینده از بردگی داشته باشد، آن وقت باید فهمید که روابط اجتماعی چیستند و آزادی در روابط زن و مرد چیست. برای آزادی باید مبارزه کرد.

نمی‌گوییم که هر چیز را بدون نقص انجام می‌دهم اما تجربه من نشان می‌دهد که برای به دست آوردن حق در یک مورد باید ابتدا یک مبارزه نیرومند انجام داد. در آغاز من نیز رابطه‌ای بدون تلاش و مبارزه را

یافتم اما اندکی مانده بود برایمان تبدیل به معضل بزرگی گردد. بعنوان نمونه چرا نیاز به ایجاد ارتش یافتیم؟ سازماندهی ارتش برای ضربه زدن به هزارنوع دشمن است، برای دستیابی شما به آزادی و زندگی آزادانه و برابر شما در قبال همدیگر است. اگر به شیوه خانواده تان در پرورش شما توجه شود، هیچ کدام برای پیشرفت دادن دیگری نیست. هر کدام برای خیانت و پستی است. اگر می خواهید برای همدیگر باشید، پس بدانید که این، با حرکت و مبارزه بزرگ رنج و آزادی مرتبط است. باید این اصل را با پستی و دورویی برهم نزنیم. اصل، اصل است و باید ضروریات آن برآورده شوند. برای به دست آوردن همدیگر نیاز به یک مبارزه بزرگ دارید. یعنی اگر خواهان محبت بااصالت باشیم، مجبور هستیم اینگونه عمل نماییم.

من نیز به دخترانی علاقه داشتم، این آزمونی خجالت آور نیست. کسانی بودند که بسیار دوست شان داشتم. همه آنها را به یاد داشته و توضیح هم دادم. کسانی که دوست شان داشتم سبب شدند که سعی کنم برایشان میهنی دوست داشتنی و جامعه ای آزاد ایجاد کنم که زندگی با همدیگر در آن امکان داشته باشد. نباید نتیجه دیگری از محبت گرفت. این در صورتی است که کسانی را دوست داشته باشید و در صورتی است که شیوه دوست داشتن را بدانید! من محبت را این گونه تفسیر می نمایم. هنگامی که به زیبایی یک زن و یا یک انسان دیگر و یا هر نوع زیبایی می نگریستم، نتیجه ای که از آن می گرفتم این بود که آن را متحول کرده و در جهت رهایی میهن مان بکار ببرم. دقیقاً پس از آن سوال "چگونگی آزادی میهن" مطرح شد. آیا بدون تشکیلات می توان به صورت نیرو و قدرتی اراده مند درآمد؟ بدون وجود تمام این موارد آیا می توان به زیبایی رسید؟ آیا عاملان ساختار استعماری را نمی بینید که کوچکترین فایده ای برایت دربرندارند. اگر فایده ای داشته باشد نیز برای نوکری توست و این یک فریب است.

حال چرا سعی دارم تمام این ها را تکرار نمایم؟ زیرا در نفهمیدن این موارد اصرار می ورزید. یعنی آن را به صورتی سطحی درک کرده و در قبال آن عناد می ورزید. به ویژه در پیاده سازی آن در شخصیت و زندگی تان دچار دشواری و سختی می شوید. به هیچ وجه نمی توانید عظمت ماهیت PKK را به خود بقبولانید. در واقع نمی توانید خصوصیات رهبری را بر روی شخصیت خود پیاده سازید، به جای نشان دادن توان پیاده سازی آن، بر فردیت خود پافشاری می کنید. در آن جا نیز تقابل روی می دهد. زیرا اصول و مبارزه ای بزرگ برای آن ها وجود دارد و تو هم مبارز هستی. نباید با این مسئله درگیر شوی، بلکه باید در ارزشمند کردن آن باشی. از هیچ کدام از شما نمی خواهیم به صورت یک قهرمان درآیید، اما حداقل می خواهیم مبارزی باشید که به آسانی از بین نمی روید. مبارزی قابل قبول باشید. این نیز برای ما ارزش بزرگی است. این پیشاهنگی نیز قوانین و قاعده هایی دارد. من سطح ملی آن را تحلیل می کنم، نمی توانم ریاکاری کنم. شاید شما به اقتضای رفاقت سطحی و غیرسازمانی و منطقه گرایی و یا فردیت خود بتوانید

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

تسلیم سوپژکتیویسم، تنگ نظری، سطحی نگری و فریب کاری شوید، اما این برای من امکان ندارد. در سطح ملی و حتی اگر امکان داشته باشد در سطحی که به تمام انسان ها مربوط باشد به تحلیل می پردازم. تمامی ادیان، فلسفه و سیاست ها برای انسانیت است. تنها برای یک ملت نیست بلکه برای تمامی انسان هاست. حقیقتا سوسیالیست بودن ما برای پیشرفته ترین برابری و آزادی است. باید طریقه اجرای آن را بدانیم.

اگر آزادی آسان می بود

روناهی و بریوان بدن خود را به آتش نمی کشیدند

از عدم درک این مسائل تعجب می کنم. بویژه دختران نوجوانی همچون شما چرا درک نمی کنند؟ رفیق روناهی و رفیق بریوان همچون صاحبان آن مقاومت بزرگ - به ویژه رفیق روناهی - از رفقای بودند که ما را بسیار خوب درک نموده بودند. این مطلب را در نامه وی بوضوح دیدیم. در یکی دیگر از نامه های خود می نویسد: "از دومین کنفرانس مطبوعاتی مرحله آتش بس بسیار متاثر شدم. علی رغم ایجاد آن همه امکانات و ارزش گذاری جهت هر گونه پیشرفت و پشتیبانی از زنان، هنوز کسی از میان ما وجود ندارد که به آن سطح رسیده باشد. حال آنکه تلاش های بزرگی در این راه به خرج داده شده است. هنوز کسی که با این آگاهی به یک شخصیت سالم دست یابد، چندان وجود ندارد. هر چه بیشتر حزب را می شناسم، بیشتر پای بند می شوم. وقتی اشخاص، پدیده ها، واقعیت مبارزه و امور را ارزیابی می کنم، سعی می کنم چیزی که همچون ضرورت پایداری از من خواسته می شود را ارائه کرده و گاه اقدامی فراتر از آن انجام دهم. همانگونه که گفتم طرز و شیوه او از ایستاری قاطع و مصمم برخوردارست و به نظر من بسیار ارزشمند. شما نیز باید کمی بیندیشید. راه زنده نگه داشتن یاد این رفیق از رسیدن به نیروی درک و دیسپلین حیاتی همچون زندگی او می گذرد. ممکن است در میان شما کسانی بخواهند لایق او باشند. به ویژه چگونگی مرحله همخوان کردن زندگی وی با PKK و چگونگی ایجاد تحول در وی را درک کنید. این موارد در نوشته های وی وجود دارند. به این ها نگاه کنید، یاد بگیرید و نسبت به آن احترام نشان دهید زیرا اینان ارزش های بزرگی هستند. اگر آزادی آسان می بود آن رفقا راه مزبور را نمی آزمودند.

رفیق روناهی در یکی از جملاتش می گوید: "رهبریت روح و جان می بخشد، مسئله مهم عملی کردن آن است". این را به صورت خودسوزی در یک عملیات عملی دریافتند. این پدیده بزرگی است. شما نیز اگر کمی صادق هستید، ماهیت چیزی را که جسارت و فداکاری می نامید، ببینید و درک کنید.

⁵ دو رفیقی که در نوروز سال ۱۹۹۳ در آلمان خودسوزی نمودند. هر دوی آنها مبین شان را ندیده بودند. نامه های این دو دختر قهرمان کرد ملو از رهنمودهای آزادی بخشی است که برای آن جان خود را تقدیم کردند.

مادام که این عملیات با نام ما انجام می شود پس ما نیز مجبوریم که در مقابله اش ادای احترام کنیم. آیا یک زندگی بی بها برازنده یک مبارز است؟ من از اشخاصی که مصرانه با ارزش ها به مقابله می پردازند، تعجب می کنم. حتی نمی خواهم دلم برای چنین کسانی بسوزد. تا زمانی که به این ارزش های متعالی پایبند نشوید، نمی توانیم شما را انسان محسوب نمایم. این نیز بیانگر پایبندی به سخنان و یاد این شهداست. برخوردی مطابق با شخصیت انسانی و خصوصیات این دختران جوان و مطابق با اشتیاق آنان خواهم داشت. قطعاً اینچنین برخورد خواهیم کرد. انتظار نداشته باشید که به نوعی دیگر برخورد نمایم. هراندازه پست و غافل نیز باشید، زندگی آن ها بزرگ ترین رهنمود برای شماست. مادام که یک سرباز ارتش جسور ما هستید، باید مطابق این رهنمود زندگی کنید. یعنی فرماندهان این مبارزه، باید این گونه باشند و چگونگی مطابقت دادن خود با این امر را بدانند.

خود نیز رهرو راه آن ها هستم. آن ها انسان هایی سرشار از حیات بودند. چنان تحلیلی از زندگی کرده اند که انسان را دچار حیرت می کند. غریزه جنسی را حوزه ای می دانند که "مرد و زن بزرگ ترین فریبکاری را در برابر هم در آن انجام می دهند" چه تحلیل ارزشمندی، مقصودش این است که "در آن دسیسه، دغل بازی و بردگی وجود دارد و رهایی از آن بسیار دشوار است." در جایی دیگر می گوید: "متأسفانه ما شاهد آزادی مورد نظر رهبر حزب نشدیم." اما رسیدن به آن را همچون هدف خویش خود قرار داده اند. این ها ارزش هایی است که باید به آن پایبند باشیم. هزاران رفیق اینگونه داریم. علی رغم این اگر فقدان درک مسائل و راه شهدا و بجای نیاوردن مقتضیات آن خویش را نشان دهد، نه قابل قبول است و نه توجیه به شمار می آید. جوانید، جسورید، باید با جان و دل در راستای این ارزش ها زندگی کنید.

شهادت، بهایی است که باید برای زندگی پرداخت

ما مردمان بسیار ناموفقی هستیم. تنها سایه ای از مرد و زن در جامعه ما باقی مانده است و اثری از وجود آنها نیست. این را جهت تضعیف روحیه نمی گویم، بلکه جهت به دست آوردن اشتیاق پیروزی در شماست. زن و مردهایی هستید که به جای احترام و محبت، اسکت، جسد و تصویرشان باقی مانده است. همه چیز معیوب، همه چیز بحرانی و شرم آور! فکر نمی کنم که هیچ مردی نگاهی سالم در برابر هیچ زنی داشته باشد و هیچ زنی به آسانی مردی را قبول کند. به نظر من آن جا جرم بزرگی وجود دارد. زیرا انسانیت به بازی گرفته شده و مواردی که حتی در شرایط قبیله های ابتدایی غیر قابل قبول می باشند، تحمیل گشته است. هم چنان که ما را از تمام قوانین و قواعدی که مهر خود را بر مرحله پیشرفت انسانیت زده اند نیز خارج کرده اند. البته که نابودی و نیستی بزرگی ایجاد شده است. انقلاب راه حقیقی گذار از این وضع می باشد. این معنای اسلوب و شیوه انقلابی و شهادت این رفقا است. ما با تکیه بر این موارد،

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

وظایف و کارهای بسیاری را انجام می‌دهیم. شهادت‌ها هیچ معنی دیگری نمی‌توانند داشته باشند. هیچ شهیدی برای شهید شدن، جان نمی‌دهد. بلکه شهادت وی بهایی است که باید برای زندگی پرداخته شود. این امر به سبب لزوم آن صورت می‌گیرد. خون ریختن جهت افزایش تعداد شهدا و ریختن خون بیشتر نیست. حتی یک قطره خون اگر بسیار لازم نباشد، ریخته نمی‌شود. در حقیقت نمی‌توانم تصویری غیر از این داشته باشم. من به همین دلیل در ابعادی باورنکردنی زندگی می‌کنم. به نظر من فدا کردن و کشتن بی‌بهای خویش قطعاً قابل قبول نیست و یا نباید به قبول رفتاری مرگ‌آمیز اندیشید. این جهت احترام در مقابل زندگی است. فراتر از آن اگر تا این اندازه زندگی ما به زندگی خلق پیوند خورده است، نباید به آسانی بمیریم. باید بگویم کسانی که به آسانی می‌میرند از حقیقت تشکیلات ما و اهداف آن عقب مانده‌اند. از مرگ بی‌بهای آنان بسیار خشمگین می‌شوم.

در اینجا مقصودم شهدا نیستند. پس مقصودم چه کسی است؟ از همه بیشتر خودم. برای جلوگیری از مرگ و همچنین برای عفو خود، این همه تلاش می‌کنم. حال کسانی که مسئولیت مستقیم آن را برعهده داشته و با اتخاذ تدابیری می‌توانستند کارهای بسیاری انجام دهند، اما اینگونه عمل نکرده و در پی زندگی شخصی خود هستند آیا می‌دانند که تاچه حد از این کار متفریم؟ آیا اینان می‌دانند که پستی و فرومایگی آنها در چه سطحی است؟ برخی ادعا نکنند که سازمان، آنها را درک نکرده و نگویند "قوانین زندگی سازمانی، نمی‌تواند مرگ دلخواه ما را درآید." به شهادت بسیار معنا می‌دهیم اما صراحتاً می‌گوییم که ریختن یک قطره خون در زمان و مکان نامناسب غیرقابل قبول است. من برای منافع شخصی خود زندگی نمی‌نمایم. به اندازه اشتیاق عظیم خود به زندگی، شدیداً از مرگی ارزان و بی‌ارزش دوری خواهم گزید. این مبارزات اینچنین به صورت الگو درمی‌آیند. خود را فریب ندهیم. این همه تلفات به سبب دوری از زندگی و نارسائی‌های نظامی است.

اگر خود را به چنین وضعیت غیرقابل شناختی درآورده باشید، باید به سرعت به اصلاح خود پردازید. زندگی نیز موردی نیست که این‌گونه آسان تلقی گردد. بدون وجود روابط متقابل جنس‌ها و زندگی مشترک آن‌ها، زندگی نمی‌تواند وجود داشته باشد. اگر زندگی اولین گام باشد، دومین گام آن، زندگی سازماندهی شده و حقیقی اجتماعی است. این نیز از همزیستی زن و مرد می‌گذرد. اگر درمیان ما دومی این همه در خطر باشد، پس هر کس باید معنای عمل و زندگی‌اش را بداند.

به نظر من نباید تا به حال زندگی می‌کردید. چگونه تضعیف گشتید؟ چرا به آسانی می‌میرید و یا کشته می‌شوید؟ نباید این‌گونه باشد. اگر چنان هم باشد آن را نیست می‌انگارم. من به این دو فلسفه و رفتار اجازه نمی‌دهم. از روز اول تا کنون، از وقتی خود را شناخته‌ام، شدیداً حیات‌بخش هستم. از یک نظر به

هیچ وجه زندگی نمی‌کنم اما از یک نظر هم متعالی‌ترین زندگی را دارا هستم. همانند یک قهرمان در مقابل والدین به مثابه بزرگ‌ترین سلاطین زندگی ایستادم و حال نیز اینگونه هستم. در مقابل جهان می‌ایستم. زندگی‌ام دارای اصولی است و نسبت به زندگی احترام مخصوصی دارم. بدینگونه کار کرده و اینگونه نیز کار را پیش می‌برم. این چیزی است که شما را نیز جذب می‌کند. شاید از این تاثیر پذیرفتید، اما تأثیرپذیری به تنهایی برای ما کفایت نمی‌کند. شما رفقای مبارز هستید. یک طرفدار و یا یک فرد معمولی میهن‌دوست نیستید. اما به رغم آن به تأثیرپذیری بسنده می‌کنید. اگر رفقای مبارز بوده و عناوین ارتش، حافظ انقلاب و پیشاهنگی را بر خود اطلاق می‌کنید، پس باید حق آن را ادا کنید. من رفاقت سطحی و بی‌ارزش را نمی‌پذیرم. اگر می‌پندارید که امکان رفاقت سطحی و بی‌ارزش وجود دارد، در اشتباهید. چراکه این مهم بدترین نوع رفاقت‌هاست. هرچیز دیگری به غیر از رفاقت را می‌توان اینگونه انجام داد.

این موارد تنها لازمه مبارزه برای موجودیت یک ملت نیست بلکه برای تمامی انسانیت ضروری است. نمی‌توانم انسانی را تصور کنم که این مسئولیت‌ها را برعهده نمی‌گیرد. نمی‌توانیم به خدمت درنیارندن احساسات و غرایز خود در راه انقلاب را تصور نماییم. اما اگر هم کسی بر ماندن در قطب مخالف پافشاری نماید، شدیداً با وی مبارزه خواهیم کرد. کسی در صفوف انقلاب، انتظار تأیید بردگی و تکیه‌گاه‌های آن یعنی ناآگاهی، پابندی ناچیز و کراهت را نداشته باشد. به هیچ وجه و تحت هیچ عنوانی بدان رأی مثبت نخواهیم داد. در مقابل این، اگر کسی برای مبارزه آزادیخواهانه آمادگی داشته باشد، من بزرگ‌ترین و سرآمدترین خدمت‌کار او هستم. تحت امر این شخص و این مبارزه هستم و در حال حاضر نیز اینگونه کار می‌کنم.

حزب و تمامیت زندگی در مبارزه حزبی مشخص و روشن هستند. بر این اساس به اندازه عاری نمودن خود از اشتباه و ناکفایتی، رساندن به مهارت نیز بسیار مهم است و غیرقابل اغماض. این تنها یک وظیفه نیست، حقی است برای همه شما؛ حق انسان بودن. و این اشتیاق بزرگی می‌آفریند. اشتیاق بزرگ نیز تشکیلاتی بزرگ را و آنهم مبارزه را می‌آفریند. مبارزان بزرگ نیز همواره از روابط بزرگ و مستحکم برخوردار بوده و دارای آگاهی وافر در موضوع ملی، آزادی، فرد، محبت و هنر هستند. به این محتاجیم. ما کمی جهت این امر راهگشایی کردیم. شما با دریافتن این امر همچون فرصت و با انرژی ناشی از جوانی تان باید بیشتر اقدام کنید. در غیر اینصورت اگر در این سطح درک نکرده و اقداماتان در سطحی عقب‌مانده‌تر از آن باشد، نه قابل قبول بوده و نه به طور حتم فایده‌ای برایتان دربر خواهد داشت. باید این را سرآغاز خوبی جهت اقدام قلمداد کرد. باید به اندازه غنای ادراک، با احساس لزوم تلاش برای آن و با

باید در راه زندگی مبارزه کرده و با مبارزه نیز زندگی را بیافرینیم

انجام این تلاش در جای خود مشارکت نمایند. اگر این امر صورت بگیرد، می تواند شما را صاحب یک پیشروی سالم نموده و به طور قطع سبب موفقیت می گردد.

۱۳ ژوئن ۱۹۹۴

انقلاب راه‌حلی است برای مسئله
چگونه باید زیست؟
انقلاب تنها برای ارائه قوانین
و شیوه عملکردهای نظامی،
سیاسی و تشکیلاتی نیست. همه این موارد جهت
ایجاد زیرساخت و روساخت
یک زندگی اجتماعی است.
به جای اشکال مناسبات متکی
بر فشار، دزدی، دزدویی
و هر نوع استعمار؛ تلاشی
در جهت ایجاد یک اشتراک معین
است که عاری از فشار
و استعمار بوده و متکی بر
دسترنج هر کس با اراده‌ای برابر و آزاد است.